

VOLGNUMMER
103-2014

DATUM
16 september 2014

ORGANISATIEONDERDEEL
BO-Sociaal

CORRESPONDENTIENUMMER
2014-35740

BIJLAGEN

RAADSCOMMISSIE
Breed Welzijn

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Nieuwe subsidiesystematiek vrijwilligersorganisaties

STELLER
Kerstens/350 3108
huub.kerstens@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

In een interactief innovatief proces met alle stakeholders (vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, buurtkaders, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren) zijn vijf toekomstdromen geformuleerd voor het herijken van de subsidieverlening welzijn en zorg en de vrijwilligersondersteuning. Dit proces is de eerste aanzet voor de beoogde cultuuromslag wat betreft burgerparticipatie. Dit in samenhang met de taakstelling voortvloeiend uit de innovatieopdracht welzijn en zorg (€50.000) en het wegvallen van het leefbaarheidsfonds (€ 325.000 ingaande 2015). Hierbij is tevens rekening gehouden met de beweging die we in het kader van de decentralisaties begeleiding AWBZ (WMO2015) en Jeugdzorg willen maken ten aanzien van zware naar lichte ondersteuning.

De inhoudelijke consequenties van de voorstellen zijn o.a.:

- het instellen van een transitieperiode waarbij 2015 wordt gezien als een overgangsjaar om de nieuwe subsidiesystematiek te implementeren;
- het wegvallen van het leefbaarheidsfonds en daardoor grotendeels de buurtbudgetten;
- het overhevelen van subsidies mondialisering naar internationalisering;
- het overhevelen van subsidies sport en bewegen naar sport.

Met dit raadsvoorstel willen wij uw raad verzoeken in te stemmen met het aanpassen van de Algemene Subsidieverordening. Tevens verzoeken wij u de Verordening Geld voor de Buurten en de Subsidieverordening Vrijwilligersactiviteiten 2010 in te trekken.

2. Beslispunten

1. Aanpassen van artikel 2 lid 4 van Algemene Subsidieverordening.
2. Intrekken van de verordening Geld voor de Buurten
3. Intrekken van de subsidieverordening Vrijwilligersactiviteiten 2010.

3. Aanleiding

Een aantal ontwikkelingen maken het noodzakelijk de huidige subsidiesystematiek ten aanzien van vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg en buurtplatforms te herzien.



a) Maatschappelijke ontwikkelingen: decentralisaties

Nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen zoals de decentralisaties vragen om de ontwikkeling van een nieuw instrumentarium, maar vragen ook om een herziening van bestaande instrumenten zodat deze op elkaar kunnen aansluiten.

De decentralisaties betekenen nieuwe taken voor de gemeente. Een deel daarvan blijft onveranderd het domein van professionele instellingen. Maar, conform de ingezette en ook al in de Wmo-Wpg nota verankerde beweging van professionele zorg naar informele zorg, zal een deel van de taken uit de decentralisaties vormgegeven worden door middel van vrijwillige inzet en door vrijwilligersorganisaties.

De voorgestelde systematiek biedt een eerste aanzet om binnen één en dezelfde regeling zowel de subsidies van bestaande vrijwilligersactiviteiten te verlenen als tenders uit te zetten gericht op nieuwe activiteiten welke gevraagd/gezocht worden in het kader van de decentralisaties. De nieuwe systematiek zal in de periode 2015-2017 verder vorm krijgen. Deze transitieperiode is onderdeel van de transformatie van het sociale domein.

b) Vergroting burgerparticipatie

De huidige verordeningen bieden weinig mogelijkheden om de participatie van burgers bij besluitvorming vorm te geven. De voorgestelde nieuwe systematiek biedt hiertoe wel ruimte. De totstandkoming van de voorstellen heeft plaatsgevonden op een wijze waarbij alle belanghebbenden hebben kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van het nieuwe beleid. De voorstellen vormen geen eindpunt, maar een eerste stap om de participatie van burgers verder vorm te geven. In 2015 wordt hiermee verder gegaan. Hier ligt een duidelijke verbinding met de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie'.

c) Vergroting aansluiting bij beleidsdoelstellingen

De huidige systematiek heeft geleid tot een historisch gegroeide lijst van gesubsidieerde organisaties waarbij weinig ruimte beschikbaar was voor sturing op innovatie of het gaan subsidiëren van nieuwe initiatieven. Deze vernieuwing is wel noodzakelijk gezien de grote maatschappelijke veranderingen.

Tegelijkertijd dwingen de krimpende middelen tot het maken van bewuste keuzes en het bewust inzetten van de beschikbare instrumenten om de door college en raad vastgestelde beleidsdoelstellingen te realiseren. Dat betekent dat het instrument van subsidiering nadrukkelijk dient te worden ingezet voor de realisatie van de beleidsdoelstellingen welzijn en zorg.

De voorgestelde systematiek biedt, m.n. door gebruik te maken van tenders voor flexibele subsidies, de noodzakelijke ruimte zonder daarmee het bestaansrecht van de organisaties aan te tasten.

d) Belang vrijwilligersorganisaties

Tijdens de dialoogbijeenkomsten met vrijwilligersorganisaties en andere belanghebbenden werd door vrijwilligersorganisaties uitgesproken dat ook zij behoefte hebben aan ruimte, vernieuwing en gemeentelijke sturing op wat de gemeente van hen verwacht c.q. welke bijdrage zij kunnen leveren aan de maatschappelijke opgaven. De vrijwilligersorganisaties zijn zich bewust van het feit dat de decentralisaties en de beweging die, waar mogelijk en adequaat, gemaakt moet worden van professionele zorg naar informele zorg en dienstverlening, een gedeelde verantwoordelijkheid is voor de hele samenleving. Zij zijn bereid daarin hun rol te vervullen.



e) Flexibiliteit

De transformatie van het sociaal domein vraagt om een subsidiesystematiek, die kan doorgroeien. Voor de invoering en doorontwikkeling is de periode van 2015-2017 als transitieperiode voorzien. Dit betekent dat de regeling welke ter kennisname is bijgevoegd, alleen voor 2015 van toepassing is en in 2016 door het college wordt aangepast.

De voorgestelde systematiek stelt ons in staat om samen met alle belanghebbenden een groeiproces in te gaan. Uiteraard wordt de commissie hierover regelmatig geïnformeerd.

f) Budgettaire wijzigingen

De subsidiering van vrijwilligersorganisaties werd tot op heden vorm gegeven op basis van:

1. de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010, en
2. de verordening Geld voor de Buurten.

ad 1) De subsidiering van vrijwilligersorganisaties op grond van de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 was opgesplitst in subsidies aan vrijwilligersorganisaties en vrijwilligersorganisaties met een gemeentelijke taak. Daarnaast kent de verordening in grote differentiatie en opsplitsing van budgetten. Het gevolg hiervan is versnippering. Op het budget ligt vanuit de innovatieopdracht Welzijn en Zorg een bezuinigingstaakstelling van € 50.000,--.

ad 2) De subsidiering van de buurtplatforms is gebaseerd op de verordening Geld voor de Buurten. Het benodigde budget hiervoor is afkomstig uit een gemeentelijk aandeel en een deel vanuit het Leefbaarheidsfonds. Het gemeentelijke aandeel dekt voornamelijk de organisatiekosten van de buurtplatforms. Het aandeel van het Leefbaarheidsfonds ad € 325.000 vervalt per 01-01-2015.

Er is dus sprake van een daling van het totaal beschikbare budget voor subsidies aan vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg én buurtplatforms van € 375.000.

4. Relatie met bestaand beleid

De nieuwe subsidiesystematiek en de bijbehorende nota is een verdere uitwerking van:

- a) de innovatieopdracht Welzijn en Zorg (Kaderbrief 2011),
- b) de WMO-WPG Meer voor Elkaar (raadsnota december 2011)
- c) Sociale Visie, algemene kaders (raadsnota juni 2013)
- d) Samenhangend beleid 3D/Transformatie sociaal domein (raadsnota februari 2014)
- e) Coalitieakkoord Wij Maastricht, Bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken'

Ad a) De *innovatieopdracht Welzijn en Zorg* heeft tot doel te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend voorzieningenniveau op het terrein van welzijn en zorg. De opdracht kent vier deelopdrachten, waaronder de deelopdracht modernisering diversiteitbeleid. Deze deelopdracht inclusief het resterende bedrag ad € 50.000 van de bijbehorende taakstelling wordt via dit voorstel gerealiseerd.



Ad b) Actief burgerschap is een centraal thema in de raadsnota Meer voor Elkaar. De krimpende budgetten en daarmee de beperkte mogelijkheden van professionele inzet op de gebieden van participatie en ontmoeten, nodigen burgers uit om meer samen en meer voor elkaar gaan doen in de buurten.

Ad c) In de algemene kaders van de *sociale visie* is vastgelegd dat we als gemeente ruimte geven aan en aansluiten bij 'sociale energie'. Dat doen we (onder andere) door in te zetten op ontmoeting en verbinding. Burgerkracht is daarbij een centraal thema, waarbij expliciet is overwogen dat dit vraagt om meer ruimte voor creativiteit en flexibiliteit. Met betrekking tot middelen is bepaald:

- Meer geld in aansluiting op sociale energie, zodat vaker wordt voorkomen dat mensen in (dure) vangnetten terecht komen;
- Meer middelen voor innovatie en transformatie, minder voor going concern;
- Meer uitgaven van middelen op basis van maatschappelijke initiatieven uit de stad, waardoor er minder beroep nodig is op regelgestuurde voorzieningenverstrekking;
- Meer middelen voor burgerkracht en algemene voorzieningen, zodat de behoefte aan individuele verstrekkingen afneemt.

De voorliggende voorstellen zijn een operationalisering van deze kaders.

Ad d) Binnen de strategische uitgangspunten van het *samenhangend beleid 3D* wordt fundamenteel gekozen voor burgerkracht en actief burgerschap. Dit betekent dat het gemeentelijk subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties en de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning moeten worden verbeterd en ruimte moet bieden aan nieuwe initiatieven. Hiermee is zowel in de nieuwe regeling als bij het herijken van de vrijwilligersondersteuning rekening gehouden.

Ad e) In het nieuwe coalitieakkoord heeft het stadsbestuur de ambitie neergelegd dat buurten, wijken en bewoners intensief worden betrokken bij het gemeentelijk beleid. Hiervoor zijn twee *bestuursopdrachten* 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgerichte werken' vastgesteld. Dit proces rondom het herijken van de vrijwilligerssubsidies welzijn, zorg en buurtbudgetten dient als pilot om te komen tot een nieuwe vorm van beleidsparticipatie. Het nog vast te stellen plan van aanpak voortvloeiend uit de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie' zal medebepalend zijn voor de verdere uitwerking van de nieuwe subsidiesystematiek.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

De nu voorliggende aanpassing van de Algemene Subsidieverordening zal het college de ruimte bieden om ingaande 2015 regelingen vast te stellen voor het verlenen van subsidies aan vrijwilligersorganisaties op de terreinen van welzijn en zorg, en sport en bewegen en recreatie.

Het voorliggende raadsbesluit strekt zich niet uit tot de inhoud van de regeling subsidieactiviteiten welzijn en zorg¹. De regeling en de bijhorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven' is ter kennisname bijgevoegd.

¹ Naast de regeling welzijn en zorg is door het college ook een regeling amateurkunsten vastgesteld. Dit betreft uitsluitend een technische wijziging omdat de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 wordt ingetrokken. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen door gevoerd ten aanzien van de subsidies amateurkunsten.



5.1. Tot stand koming van de nieuwe subsidiesystematiek

In het kader van de innovatieopdracht Welzijn en Zorg, de WMO-WPG nota “Meer voor Elkaar”, de discussies rondom de verordening ‘Geld voor de Buurten’ en de aflopende middelen in kader van het leefbaarheidsfonds is er in het voorjaar van 2013 een veranderproces gestart om te komen tot één nieuwe subsidiesystematiek voor alle vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg en de buurtkaders. Aangezien de veranderde maatschappelijke ontwikkelingen ook vragen om sterke, onafhankelijke vrijwilligersorganisaties maakt het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning onderdeel uit van dit veranderproces.

Voor de nieuwe subsidiesystematiek en het herijken van de vrijwilligersondersteuning hebben de stakeholders (vrijwilligersorganisaties, buurtkaders, vernieuwers, raadsleden, wethouders en ambtenaren) vijf toekomstdromen geformuleerd. Deze toekomstdromen zijn ambtelijk vertaald naar een nieuwe subsidieregeling, die op 25 juni 2014 ambtelijk is gepresenteerd.

Naar aanleiding van de reacties van de buurtplatforms heeft er op 17 juli 2014 een extra bijeenkomst voor deze vrijwilligersorganisaties plaatsgevonden en zijn de gesprekken met hen gedurende inspraakprocedure voortgezet. Ook is de formele inspraakprocedure verlengd tot 1 september 2014.

Tijdens de inspraakprocedure zijn in totaal 14 reacties ingekomen, welke hebben geleid tot diverse aanpassingen in de regeling vrijwilligersactiviteiten 2010 en de notitie “De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven” en een overgangsregeling gedurende de transitieperiode 2015-2017.

5.2. De nieuwe systematiek

In het kort komt de voorgestelde nieuwe systematiek op het volgende neer:

- De nieuwe systematiek voorziet in een basissubsidie en een flexibele subsidie.
- De basissubsidie is er vooral op gericht de sociale infrastructuur te faciliteren. Voor 2015 is een overgangsregeling getroffen om de vele vrijwilligersorganisaties die jarenlang subsidie hebben ontvangen, de mogelijkheid te bieden om te anticiperen op de gewijzigde subsidiesystematiek. In 2015 worden de voorwaarden voor de basissubsidie vanaf 2016 e.v. geformuleerd. Op dat moment de structurele bijdrage van de vrijwilligersorganisaties aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het terrein van welzijn en zorg geanalyseerd.
- De flexibele subsidies kunnen via het uitschrijven van tenders gericht worden ingezet als instrument voor het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Ook vrijwilligersorganisaties die niet in aanmerking komen voor een basissubsidie kunnen inschrijven op de tenders. Op deze manier kunnen ook nieuwe maatschappelijke initiatieven worden gehonoreerd.

Met deze nieuwe subsidiesystematiek is ook de juridische mogelijkheid gecreëerd om extra tenders uit te schrijven voor de decentralisaties dan wel voor specifieke beleidsthema's.



5.3. Consequenties

* Vrijwilligersorganisaties die vielen onder de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010

Vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg kunnen door de nieuwe subsidiesystematiek minder dan voorheen rekenen op een vast subsidiebedrag voor de nu door hen uitgevoerde activiteiten.

Voor de vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, die vaak vele jaren subsidie hebben ontvangen op grond van de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010, wordt voor 2015 de basissubsidie vastgesteld op max. 80% van de toegekende boekjaarsubsidie over 2014. Voor 2015 vindt er voor deze organisaties nog geen uitvoerige inhoudelijke toets plaats of hun activiteiten bijdragen aan de beleidsdoelen van Welzijn en Zorg. Hiermee wordt een eerste stap gezet. In 2015 en 2016 wordt de verdere uitsplitsing van basissubsidies en flexibele subsidie verder uitgewerkt.

Enige uitzondering op deze regel, zijn de subsidies mondialisering en sport en bewegen. Omdat deze activiteiten qua aansturing logischer hun plek vinden bij andere beleidsonderdelen binnen de gemeente, worden deze subsidies inclusief budget overgeheveld naar respectievelijk, Internationalisering en Sport.

* Buurtplatforms

Voor de buurtplatforms bedraagt de basissubsidie in 2015 slechts 80% van de in 2014 op grond van de verordening Geld voor de Buurten toegekende organisatiekosten. Concreet betekent dit een bedrag van maximaal € 2.800 per buurtplatform.

*Flexibele subsidies

De resterende middelen (minus de taakstelling IWZ) worden ingezet voor de flexibele subsidies. Vrijwilligersorganisaties, buurtplatforms inclusief, kunnen, door in te schrijven op één of meerdere tenders, in aanmerking komen voor activiteiten subsidie. Aan deze flexibele subsidies worden wel specifieke en strengere voorwaarden verbonden die aansluiten bij de beleidsdoelstellingen Welzijn en Zorg. Daarmee wordt subsidieverlening, en dan m.n. de flexibele subsidies, een volwaardig sturingsinstrument voor het gemeentelijke beleid.

5.4. Overgangsregeling

Naar aanleiding van de binnengekomen reacties op de formele inspraakprocedure en de nog lopende gesprekken met vrijwilligersorganisaties heeft het college besloten om extra middelen in te zetten voor de transitieperiode 2015 – 2017. Deze middelen zullen worden gebruikt voor:

- het behouden van goede informatievoorzieningen richting de buurt. Deze worden nu door buurtplatforms gefinancierd uit de buurtbudgetten en zouden dus wegvallen;
- het voortzetten van een aantal activiteiten door de buurtplatforms werden gefinancierd en die een wezenlijke bijdrage leveren aan het sociale netwerk en activering van bewoners en waar in 2015 mogelijk verbindingen gelegd kunnen worden met de decentralisaties;
- en het tijdelijk extra intensiveren van de vrijwilligersondersteuning om m.n. de traditionele vrijwilligersorganisaties extra te ondersteunen bij het maken van de transitie.

De concrete uitwerking van a. en b. zal – mede door de relatie met de uitkomsten van bestuursopdrachten 'Raad-nieuwe-stijl' en 'Burgerparticipatie' - worden voorgelegd aan het college.



6. Duurzaamheid en gezondheid
n.v.t.

7. Personeel
n.v.t.

8. Informatie en automatisering
n.v.t.

9. (Duurzame) aanbestedingen
n.v.t.

10. IBOR beheersparagraaf
n.v.t.

11. Financiën

Budget 2014 is al volgt:

- vrijwilligersorganisaties zonder opdracht	€ 410.000 (excl. mondialisering en sport en bewegen)
- vrijwilligersorganisaties met opdracht mantelzorg)	€ 875.000 (excl. mondialisering en steunpunt)
- buurtkaders, budget alg. middelen	€ 175.000
- Buurtbudgetten, leefbaarheidsfonds	€ <u>325.000</u>
Totaalbudget 2014	€ 1.785.000

Budget 2015 bedraagt:

Taakstelling IWZ	€ 50.0000 –
wegvallen leefbaarheidsfonds	€ <u>325.000</u> -
Totaalbudget 2015	€ 1.410.000

Naar verwachting zal 1,1 mln. worden besteed aan de basissubsidies en zal circa € 300.000 beschikbaar zijn voor de flexibele subsidies.

De kosten voor deze overgangsregeling worden geraamd op € 223.000 welke worden gedekt door een herprioritering binnen de bestaande budgetten van buurtgericht werken.

12. Voorstel

1. Aanpassen van artikel 2 lid 4 van Algemene Subsidieverordening.
2. Intrekken van de verordening Geld voor de Buurten
3. Intrekken van de subsidieverordening Vrijwilligersactiviteiten 2010.



VOLGNUMMER
103-2014

13. Vervolg / Planning

- Nov. 2014 Informatiebijeenkomsten vrijwilligersorganisaties.
- Dec. 2014/Jan. 2015: aanvraagtermijn basissubsidies 2015
- Dec. 2014 / Jan / febr. 2015: voorbereiding tender(s) vrijwilligersactiviteiten 2015

Daarna wordt het proces gestart richting 2016.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.

Raadsvoorstel



VOLGNUMMER
103-2014

14. Communicatie richting raad

Als bijlagen bij dit raadsvoorstel zijn toegevoegd:

- Algemene Subsidieverordening
- Notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'
- Regeling 'Subsidie Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015'
- Regeling 'Amateurkunsten 2015'
- Notitie inspraakreacties

Raadsvoorstel



Gemeente Maastricht

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING GEMEENTE MAASTRICHT 2015

INHOUD

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen	3
Artikel 1 Definities	3
Artikel 2 Wettelijke grondslag	3
Artikel 3 Subsidieplafonds	3
Artikel 4 Algemene voorwaarden	3
Artikel 5 Weigeringgronden	4
Hoofdstuk 2 Incidentele subsidies	4
Artikel 6 Toepassing	4
Artikel 7 Aanvraag en verlening	4
Artikel 8 Verplichtingen	5
Artikel 9 Aanvraag en vaststelling	5
Hoofdstuk 3 Per boekjaar verstrekte subsidies aan rechtspersonen (structurele subsidies)	6
Artikel 10 Toepassing	6
Artikel 11 Aanvraag en verlening	6
Artikel 12 Reserves	7
Artikel 13 Verplichtingen	7
Artikel 14 Aanvraag en vaststelling	7
Hoofdstuk 4 Overige bepalingen	8
Artikel 15 Voorschotten	8
Artikel 16 Intrekking en overgangsrecht	8
Artikel 17 Inwerkingtreding	8

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 DEFINITIES

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. subsidie: hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
- b. subsidieplafond: hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 4:22 van de Algemene wet bestuursrecht.

ARTIKEL 2 WETTELIJKE GRONDSLAG

1. Subsidies worden door burgemeester en wethouders verstrekt op grond van een door de raad vastgestelde bijzondere subsidieverordening, tenzij in die verordening anders is bepaald.
2. Deze bijzondere subsidieverordening bepaalt ten minste:
 - a. voor welke activiteiten subsidie mogelijk is;
 - b. welke verplichtingen aan de subsidieverstrekking te verbinden zijn.
3. In afwijking van het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders eveneens subsidie verstrekken:
 - a. in afwachting van de totstandkoming van een verordening gedurende ten hoogste een jaar;
 - b. indien de begroting de subsidieontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld, vermeldt, of
 - c. in incidentele gevallen, mits de subsidie voor ten hoogste vier jaren wordt verstrekt.
4. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders subsidie verstrekken voor activiteiten welke passen binnen het beleid met betrekking tot:
 - a. kunst;
 - b. cultuur;
 - c. welzijn en zorg;
 - d. sport en bewegen, recreatie;zoals omschreven in de desbetreffende door de raad vastgestelde beleidsnota's. Burgemeester en wethouders kunnen ter uitwerking van deze beleidsnota's beleidsregels en uitvoeringsregels vaststellen voor de verstrekking van deze subsidies.

ARTIKEL 3 SUBSIDIEPLAFONDS

1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen voor het verstrekken van subsidies als bedoeld in artikel 2, eerste en vierde lid.
2. Voor zover bij of krachtens een bijzondere subsidieverordening of regeling of bij de vaststelling van de gemeentebegroting niet is voorzien in de verdeling van de op grond van het subsidieplafond beschikbare gelden, stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast voor de verdeling.

ARTIKEL 4 ALGEMENE VOORWAARDEN

1. Subsidie wordt slechts verstrekt aan rechtspersonen, tenzij in een bijzondere subsidieverordening anders is bepaald.
2. Voor subsidies verstrekt anders dan krachtens een bijzondere subsidieverordening, kan in bijzondere gevallen van het eerste lid worden afgeweken en kan subsidie worden verstrekt aan natuurlijke personen of aan een groep van natuurlijke personen.

3. Subsidie wordt voorts slechts verstrekt, indien:
 - a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders mag worden verwacht dat de met de subsidiëring beoogde doeleinden zullen worden bereikt; en
 - b. de aanvrager:
 1. naar het oordeel van burgemeester en wethouders de behoefte aan subsidie heeft aangetoond; en
 2. aannemelijk heeft gemaakt dat de financiële middelen, met inbegrip van subsidie, voldoende zullen zijn om de voorgenomen activiteiten uit te voeren.

ARTIKEL 5 WEIGERINGGRONDEN

De subsidieverstrekking kan naast de in artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht genoemde gevallen geweigerd worden indien gegronde redenen bestaan aan te nemen dat:

- a. de activiteiten van de aanvrager niet gericht zullen zijn op de gemeente of niet aanwijsbaar ten goede komen aan ingezetenen van de gemeente;
- b. de gelden niet of in onvoldoende mate besteed zullen worden voor het doel waarvoor de subsidie beschikbaar wordt gesteld;
- c. de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten ontplooit of zal ontplooiën die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde;
- d. de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken;
- e. de subsidieverstrekking niet past binnen het beleid van de gemeente.

HOOFDSTUK 2 INCIDENTELE SUBSIDIES

ARTIKEL 6 TOEPASSING

1. Dit hoofdstuk is van toepassing:
 - a. op de aanvraag en verstrekking van incidentele subsidies op basis van een bijzondere subsidieverordening, indien en voor zover daarvan in die bijzondere subsidieverordening niet wordt afgeweken; en
 - b. op de aanvraag en verstrekking van subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, onder d van de Algemene wet bestuursrecht;
 - c. op de aanvraag en verstrekking van incidentele subsidies op basis van een beleidsregel of een uitvoeringsregeling
 - d. gebaseerd op artikel 2, vierde lid, van deze verordening, indien en voor zover daarvan in die beleidsregel of een uitvoeringsregeling niet wordt afgeweken.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in bijzondere gevallen van het eerste lid, onder b afwijken.

ARTIKEL 7 AANVRAAG EN VERLENING

1. De aanvraag voor een incidentele subsidie wordt ingediend uiterlijk 13 weken voor de aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd.
2. De aanvraag omvat in ieder geval:
 - a. een omschrijving van de activiteiten en de daarmee beoogde doelstellingen, en
 - b. een overzicht van de aan de activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
3. Voor zover de aanvrager van een incidentele subsidie voor dezelfde begrote uitgaven tevens subsidie heeft aangevraagd bij een of meer andere bestuursorganen of organen van organisaties,

instellingen en dergelijke, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de hoogte van het gevraagde bedrag en van de stand van zaken met betrekking tot de beoordeling van die aanvraag of aanvragen.

4. Indien de aanvrager voor de eerste maal een aanvraag indient, gaat de aanvraag voorts vergezeld van een afschrift van de oprichtingsakte van de rechtspersoon dan wel van de statuten zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd.

ARTIKEL 8 VERPLICHTINGEN

1. De subsidieontvanger voert een zodanig ingerichte administratie, dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde baten en lasten alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan.
2. De subsidieontvanger doet onverwijld schriftelijk melding aan het burgemeester en wethouders, zodra aannemelijk is dat de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, niet of geheel niet zullen worden verricht of dat niet of geheel niet aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

ARTIKEL 9 AANVRAAG EN VASTSTELLING

1. Subsidies tot € 5.000 worden door het burgemeester en wethouders:
 - a. direct vastgesteld of;
 - b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht.
2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kunnen burgemeester en wethouders de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.
3. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 5.000, maar minder dan € 50.000,
 - a. dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het burgemeester en wethouders.
 - b. de aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.
 - c. burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.
4. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 50.000,
 - a. dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij burgemeester en wethouders uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten;
 - b. de aanvraag tot vaststelling bevat:
 1. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en bevat een vergelijking tussen de nagestreefde en de gerealiseerde doelstellingen en een toelichting op de verschillen;
 2. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening) De financiële verantwoording sluit aan op de begroting waarvoor subsidie is verleend. Verschillen tussen begroting en realisatie worden toegelicht, tenzij deze van geringe betekenis zijn;
 3. een accountantsverklaring. De financiële verantwoording wordt voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van boek 2 van het Burgerlijk wetboek, waaruit de getrouwheid van deze verantwoording blijkt en tevens tot uitdrukking komt dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan.
 - c. burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.

5. Burgemeester en wethouders stellen binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast.
6. Burgemeester en wethouders kunnen categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
7. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in lid 3a en 4a genoemd tijdstip is ontvangen, kunnen burgemeester en wethouders overgaan tot ambtshalve vaststelling

HOOFDSTUK 3 PER BOEKJAAR VERSTREKTE SUBSIDIES AAN RECHTSPERSONEN (STRUCTURELE SUBSIDIES)

ARTIKEL 10 TOEPASSING

1. Dit hoofdstuk is van toepassing:
 - a. op de aanvraag en verstrekking van per boekjaar verstrekte subsidies aan rechtspersonen op basis van een bijzondere subsidieverordening, indien en voor zover daarvan in die bijzondere subsidieverordening niet wordt afgeweken, en
 - b. op de aanvraag en verstrekking van subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht.
 - c. op de aanvraag en verstrekking van incidentele subsidies op basis van een beleidsregel of een uitvoeringsregeling gebaseerd op artikel 2, vierde lid, van deze verordening, indien en voor zover daarvan in die beleidsregel of regeling niet wordt afgeweken.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in bijzondere gevallen van het eerste lid, sub b. afwijken.

ARTIKEL 11 AANVRAAG EN VERLENING

1. De aanvraag voor subsidieverlening wordt uiterlijk 26 weken voorafgaand aan het boekjaar ingediend bij burgemeester en wethouders. Burgemeester en wethouders kunnen van deze termijn ontheffing verlenen.
2. De aanvraag van de subsidie gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een activiteitenplan of een prestatieplan, tenzij naar het oordeel van burgemeester en wethouders daaraan geen behoefte bestaat, en
 - b. een begroting, tenzij deze voor de berekening van het bedrag van de subsidie niet van belang is.
3. De begroting behelst een overzicht van de voor het boekjaar geraamde baten en lasten van de aanvrager, voor zover deze betrekking hebben op de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd. De begrotingsposten worden ieder afzonderlijk van een toelichting voorzien.
4. Indien de aanvrager voor de eerste maal een aanvraag indient, gaat de aanvraag voorts vergezeld van:
 - a. een afschrift van de oprichtingsakte van de rechtspersoon dan wel van de statuten zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd, en
 - b. de laatst opgemaakte jaarrekening als bedoeld in artikel 361 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek dan wel de balans en de staat van baten en lasten en de toelichting daarop of, indien deze bescheiden ontbreken, een verslag over de financiële positie van de aanvrager op het moment van de aanvraag.
5. Na vaststelling van de gemeentebegroting beslissen burgemeester en wethouders zo spoedig mogelijk op de aanvraag om subsidieverlening. De beslissing wordt uiterlijk voor aanvang van het boekjaar aan de aanvrager bekend gemaakt.

ARTIKEL 12 RESERVES

Indien de aanvrager beschikt over reserves, worden deze op de subsidie in mindering gebracht, tenzij burgemeester en wethouders bij de subsidievaststelling toestemming geven om de reserves geheel of gedeeltelijk te besteden voor door de aanvrager noodzakelijk geachte bestemmingen.

ARTIKEL 13 VERPLICHTINGEN

1. Artikel 8 is van toepassing.
2. De subsidieontvanger behoeft de toestemming van burgemeester en wethouders voor handelingen als bedoeld in artikel 4:71, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.
3. De aanvrager is binnen het kader van de subsidieverstreking verplicht om inlichtingen te verstrekken en inzage te verlenen in zijn administratie aan door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren of accountants als bedoeld in artikel 14, vierde lid, sub b onder 3.
4. De administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende vijf jaren bewaard.

ARTIKEL 14 AANVRAAG EN VASTSTELLING

1. Subsidies tot € 5.000 worden door het burgemeester en wethouders:
 - a. direct vastgesteld of;
 - b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht.
2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kunnen burgemeester en wethouders de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.
3. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 5.000, maar minder dan € 50.000,
 - a. dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het burgemeester en wethouders.
 - b. de aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.
 - c. burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.
4. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 50.000,
 - a. dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij burgemeester en wethouders uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten;
 - b. de aanvraag tot vaststelling bevat:
 1. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en bevat een vergelijking tussen de nagestreefde en de gerealiseerde doelstellingen en een toelichting op de verschillen;
 2. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening) De financiële verantwoording sluit aan op de begroting waarvoor subsidie is verleend. Verschillen tussen begroting en realisatie worden toegelicht, tenzij deze van geringe betekenis zijn;
 3. een accountantsverklaring. De financiële verantwoording wordt voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van boek 2 van het Burgerlijk wetboek, waaruit de getrouwheid van deze verantwoording blijkt en tevens tot uitdrukking komt dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan.

- c. burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.
- 5. Burgemeester en wethouders stellen binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast.
- 6. Burgemeester en wethouders kunnen categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
- 7. Burgemeester en wethouders kunnen categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
- 8. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in lid 3a en 4a genoemd tijdstip is ontvangen, kunnen burgemeester en wethouders overgaan tot ambtshalve vaststelling

HOOFDSTUK 4 OVERIGE BEPALINGEN

ARTIKEL 15 VOORSCHOTTEN

Burgemeester en wethouders kunnen de subsidieontvanger voorschotten verlenen.

ARTIKEL 16 INTREKKING EN OVERGANGSRECHT

De "Algemene subsidieverordening 2010", vastgesteld door de gemeenteraad op 14 december 2010 en zoals nadien gewijzigd, is ingetrokken.

ARTIKEL 17 INWERKINGTREDING

Deze verordening treedt in werking, na bekendmaking, op 1 januari 2015.

De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven.

Op weg naar een nieuwe subsidiesystematiek voor vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg, buurtkaders en het herijken van de vrijwilligersondersteuning.



Gemeente Maastricht

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Samenvatting	4
3.	Aanleiding	5
4.	Participatief proces: samen met vrijwilligersorganisaties, buurtplatforms, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren	6
5.	Van dromen naar werkelijkheid	8
5.1	Zoveel mogelijk mensen doen mee.....	8
5.2	Samenwerken over grenzen.....	9
5.3	Vrijwilligers koesteren	9
5.4	Flexibele financiering.....	10
5.5	Vertrouwen in besluiten.....	11
6	De nieuwe subsidiesystematiek en vrijwilligersondersteuning.....	11
6.1	De subsidiesystematiek	11
6.2	De vrijwilligersondersteuning.....	13
	BIJLAGE: HUIDIGE VRIJWILLIGERSBELEID	15

1. Inleiding

Voor u ligt de notitie over een nieuwe subsidiesystematiek voor vrijwilligersorganisaties die activiteiten verrichten op het terrein van welzijn en zorg. Deze subsidiesystematiek is tot stand gekomen middels een participatief proces samen met de vrijwilligersorganisaties waaronder buurtkaders, raadsleden en beleidsmedewerkers. Dit voor alle partijen zeer intensieve proces, heeft geleid tot een breed gevoelde betrokkenheid en breed gedragen toekomstdromen. De voorgestelde wijziging van de subsidiesystematiek is ingrijpend. In 2015 zetten we de eerste stap naar de realisatie van deze nieuwe systematiek welke we de daarop volgende jaren verder zullen concretiseren.

Deze notitie beperkt zich tot de vrijwilligerssubsidies welzijn en zorg en de buurtgelden. De subsidiering van vrijwilligersorganisaties op het terrein van amateurkunsten maakt geen onderdeel uit van deze notitie.

2. Samenvatting

In het kader van de innovatieopdracht Welzijn en Zorg, de WMO-WPG nota Meer voor Elkaar, de discussies rondom de verordening 'Geld voor de Buurten' en de aflopende middelen in het kader van het leefbaarheidsfonds is er in de zomer van 2013 een proces gestart om te komen tot één nieuwe integrale verordening voor alle vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg en de buurtkaders. Aangezien de veranderde maatschappelijke ontwikkelingen ook vragen om sterke, onafhankelijke vrijwilligersorganisaties maakt het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning onderdeel uit van dit veranderproces.

Alle 140 belanghebbende organisaties zijn nauw betrokken bij het voorbereiden van het nieuwe subsidiebeleid en het herinrichten van de vrijwilligersondersteuning.

Samen zijn vijf toekomstdromen geformuleerd:

1. Zoveel mogelijk mensen doen mee
2. Samenwerken over grenzen
3. Vrijwilligers koesteren
4. Flexibele financiering
5. Vertrouwen in besluiten.

Deze toekomstdromen hebben de basis gelegd voor de nieuwe subsidiesystematiek.

Op hoofdlijnen willen we de nieuwe subsidiesystematiek en de vrijwilligersondersteuning in de toekomst als volgt vormgeven:

- We gaan strikt beoordelen of de activiteiten van een organisatie bijdragen aan de realisatie van de beleidsdoelen van Welzijn en Zorg.
- We maken een onderscheid tussen basissubsidies en flexibele subsidies.
 - De basissubsidie voorziet in een bijdrage in de vaste kosten van organisaties om de sociale infrastructuur in stand te houden. De verhouding tussen basissubsidies en flexibele subsidies zal vanaf 2015 verschuiven ten gunste van de flexibele subsidies om de innovatieruimte en slagkracht te vergroten. Liefst willen we de basissubsidies meerjarig toekennen om de uitvoeringskosten te verminderen;
 - Met flexibele subsidies kunnen we beter sturen op de beleidsdoelen door specifieke subsidievoorwaarden op te nemen. Dit budget wordt door middel van tenders uitgeschreven. Hier is ook ruimte voor tenders vanuit de nieuwe taken na de decentralisaties. Via het instellen van flexibele subsidies maken ook meer nieuwe organisaties/initiatieven kans op subsidie.

Eenduidige verantwoording van subsidies, derhalve aansluiten aan de Algemene Subsidieverordening (ASV) en geen specifieke verordeningen meer. De huidige verordeningen Vrijwilligersactiviteiten en Geld voor de Buurten worden ingetrokken en hiervoor in de plaats komen uitvoeringsregels;

- We vergroten de transparantie door bewoners/buurten meer te betrekken bij de beoordelingen van de aanvragen van het flexibel budget en de toekenningen van de tenders direct te publiceren.
- Buurtkaders vielen tot nu toe onder de verordening Geld voor de Buurten, maar zijn per definitie vrijwilligersorganisaties. Door de veranderende maatschappelijke context, de actievere rol van buurtbewoners en het wegvallen van de verordening Geld voor de Buurten, dienen ook de afspraken welke tussen de gemeente en de buurtplatforms zijn vastgelegd in het convenant heroverwogen te worden. Het convenant kan gehandhaafd blijven tot de uitkomsten uit de bestuursopdracht burgerparticipatie bekend zijn en kunnen worden meegenomen bij het maken van nieuwe samenwerkingsafspraken met de buurtplatforms.
- Financiële zekerheid voor de gemeente bouwen we in door het instellen van subsidieplafonds (idem aan de huidige systematiek).

- We zorgen voor een verantwoorde afbouw van de huidige wijze van subsidieverlening en kiezen voor een stapsgewijze invoering van de wijze van subsidieverlening om vrijwilligersorganisaties de tijd te geven om in te spelen op alle wijzigingen. Gelijktijdig verbeteren we de vrijwilligersondersteuning.
- Vrijwilligersondersteuning maakt onderdeel uit van de reguliere opdracht aan Trajekt. Deze opdracht zal in 2014 en 2015 eveneens worden herzien waarbij de nadruk, naast de reeds bestaande opdracht tot ondersteuning van initiatieven, meer dan voorheen komt te liggen op het kantelen naar meer maatwerk, het actief verbinden van partijen onderling, met het bedrijfsleven en op het aanboren van nieuwe geldstromen. Daarbij gaat het met name om de persoonlijke professionele ondersteuning van organisaties en individuele vrijwilligers gericht op het versterken van competenties en eigen zelfstandigheid. Voorbeelden hiervan zijn het bieden van workshops gericht op het vergroten van kennis, de maatschappelijke beursvloer om verbindingen tot stand te brengen tussen vrijwilligersorganisaties en bedrijven/professionals etc.
- Meer aandacht voor de vrijwilliger die af en toe iets wil doen voor een ander of zijn buurt, maar niet in verenigingsbelang, bijvoorbeeld door het faciliteren dat vraag en aanbod bij elkaar komt (www.wehelpen.nl) of het faciliteren door middel van een digitaal crowdfunding hulpmiddel (www.voorjebuurt.nl).
- Er is een nieuw digitaal platform voor actief burgerschap/vrijwilligersondersteuning.
 - Het platform bestaat uit een zgn. portal (ingang) naar een verschillende webpagina's waar algemene informatie over subsidieregeling, aanvraagformulieren, termijnen etc. te vinden zijn, maar waar ook informatie beschikbaar is over opleidingen voor vrijwilligers die door de diverse organisaties worden aangeboden.
 - Ook een marktplaats voor het matchen van vrijwilligers, vacatures, klussen en talent maakt onderdeel uit van de portal.
 - Een groot deel van de informatie wordt tweetalig (Nederlands en Engels) gepubliceerd zodat ook buitenlandse inwoners gemakkelijk toegang kunnen vinden tot de informatie en daarmee ook 'nieuwe' vrijwilligers betrokken worden
- Er komt, gekoppeld aan het digitaal platform, een vrijwilligers-app met name gericht op jongeren en studenten om daarmee de toegang tot vrijwilligerswerk voor jongeren te vergroten.
- De uitreiking van de vrijwilligersprijs en de klussendag maken integraal onderdeel uit van dit geheel

3. Aanleiding

In het voorjaar 2013 is een veranderproces gestart om te komen tot één nieuwe integrale verordening voor alle vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg. Aanleiding daarvoor was de innovatieopdracht Welzijn en Zorg, de WMO-WPG nota Meer voor Elkaar, de discussies rondom de verordening 'Geld voor de Buurten', de aflopende middelen in kader van het leefbaarheidsfonds en het weinig transparante en ingewikkelde systeem van verschillende verordeningen en subsidiegronden. Aangezien de veranderde maatschappelijke ontwikkelingen ook vragen om sterke, onafhankelijke vrijwilligersorganisaties maakt het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning onderdeel uit van dit veranderproces.

4. Participatief proces: samen met vrijwilligersorganisaties, buurtplatforms, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren

Alle 140 belanghebbende organisaties zijn nauw betrokken bij het voorbereiden van het nieuwe subsidiebeleid en het herinrichten van de vrijwilligersondersteuning.

Het veranderproces¹ is gestart in het voorjaar van 2013 en kent de volgende stappen:

- a) Advies 'Focus op vrijwilligerswerk in Maastricht', Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (februari 2013)
- b) De incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar (voorjaar 2013)
- c) Enquête vrijwilligersorganisatie (november - december 2013)
- d) Uitgangspuntendiscussie commissies Breed Welzijn en Stadsontwikkeling, Stadsbeheer en Mobiliteit (2 december 2013)
- e) Bijeenkomsten vrijwilligersorganisaties (10 en 12 december 2013)
- f) Dialoogbijeenkomst 1 februari 2014
- g) Workshops 'Vinden en binden van jonge(re) vrijwilligers' en 'Geld zoeken loont' en Portal Vrijwilligerswerk in ontwikkeling (14 april 2014)
- h) Dialoogbijeenkomsten 22 en 24 april 2014
- i) Verdiepingssessie vrijwilligersorganisaties met opdracht dd 19 mei 2014

- a) Advies 'Focus op vrijwilligerswerk Maastricht'

In het kader van de innovatieopdracht Welzijn en Zorg heeft de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht begin 2013 een ongevraagd advies uitgebracht over vrijwilligerswerk.

- b) De incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar

Om de reacties te peilen van vrijwilligersorganisaties en om vrijwilligersorganisaties actief te stimuleren om zelf aan de slag te gaan met het veranderproces, is er in het kader van de innovatieopdracht Welzijn en Zorg in de zomer van 2013 voor een incidentele subsidieregeling 'Meer voor Elkaar' (o.b.v. de algemene subsidieverordening) uitgeschreven. Na 2 zeer drukbezochte informatiebijeenkomsten zijn in totaal 69 aanvragen ingediend. Met de 14 gehonoreerde aanvragen worden projecten gerealiseerd die met de huidige verordening vrijwilligersactiviteiten niet gesubsidieerd hadden kunnen worden. De projecten lopen tot 31-12-2015.

- c) Enquête vrijwilligersorganisatie (november-december 2013)

In de maanden november – december 2013 is er door Movisie een enquête uitgevoerd onder de 140 vrijwilligersorganisaties. De enquête kende een hoge respons.

Een greep uit de uitkomsten:

- o voor meer dan 80% van de organisaties is de jaarlijkse subsidie van de gemeente de belangrijkste inkomstenbron
- o 60% van de organisaties organiseert activiteiten in de eigen buurt of wijk, 15% op gemeentelijk niveau en 15% in de hele regio.
- o Meer dan 40% heeft een tekort aan vrijwilligers voor bestuursfuncties;
- o 42% wil meer vrijwilligers in de leeftijd van 21 tot 30 jaar.
- o 62% is tevreden of zeer tevreden over het contact met de gemeente;
- o De gemeente kan haar werkwijze met name verbeteren door waardering en promotie voor/van het werk van vrijwilligersorganisaties, door het verbeteren van het overleg

¹ Voor dit veranderproces is een website www.maastricht.nl/meervoorelkaar ingesteld waar alle relevante stukken zijn te downloaden.

tussen gemeente en vrijwilligersorganisaties én door het verbeteren van de procedures voor subsidies en vergoedingen.

- Bijna 90% kent de vrijwilligersondersteuning van Trajekt, 40% maakt er daadwerkelijk gebruik van.
- 48% heeft behoefte aan ondersteuning op het gebied van fondswerving of nieuwe financieringsmogelijkheden.
- 66% was op de hoogte van de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar, waarvan 90 % de doelstelling duidelijk vond.

d) Uitgangspuntendiscussie vrijwilligerssubsidies commissies BW en SMM

Op 2 december 2013 heeft in de vorm van een versnellingskamer een uitgangspuntendiscussie over vrijwilligerssubsidies plaatsgevonden in een gezamenlijke vergadering van de commissies BW en SMM

Uitkomst:

- De wijze van subsidiëring moet anders en flexibeler.
- Subsidieverlening is primair een middel om de beleidsdoelstelling te realiseren.
- Activiteiten zijn belangrijker dan organisaties.
- Er moet ruimte zijn om flexibel te kunnen reageren op bewonersinitiatieven
- Subsidie is een aanvulling op eigen inkomsten. 100% subsidie is niet mogelijk.
- Een buurtplatform wordt voor het organiseren van activiteiten aangemerkt als een vrijwilligersorganisatie.

Tijdens de vergadering bleek tevens dat de methodiek van de versnellingskamer niet de meest geschikte manier was voor het voeren van een goede discussie. Meerdere commissieleden hebben aangegeven dat zij het onderwerp nog onvoldoende op hun netvlies hadden en ook niet hadden besproken in de eigen fracties. Hierdoor geeft de uitkomst van de versnellingskamer slechts een lichte indicatie van de meningen van individuele commissieleden.

e) Bijeenkomsten vrijwilligersorganisaties

De op 10 en 12 december 2013 georganiseerde bijeenkomsten voor vrijwilligersorganisaties kenden een relatieve lage opkomst. Wel zijn er vele bruikbare opmerkingen gemaakt over o.a. de behoefte aan ondersteuning, het subsidiebeleid en het proces.

f) Dialoogbijeenkomst 'Vrijwilligerswerk in de toekomst' 1 februari 2014

De eerste dialoogbijeenkomst heeft d.d. 1 februari jl. plaatsgevonden. Resultaat was een zeer hoge opkomst van vertegenwoordigers van de vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, ambtenaren en raadsleden en veel positieve reacties over de wijze waarop de dialoog heeft plaatsgevonden.

Samen zijn vijf gezamenlijke toekomstdromen geformuleerd:

1. Zoveel mogelijk mensen doen mee
2. Samenwerken over grenzen
3. Vrijwilligers koesteren
4. Flexibele financiering
5. Vertrouwen in besluiten.

g) Workshops 'Vinden en binden van (jonge)re vrijwilligers' en 'Geld zoeken loont' en Portal Vrijwilligerswerk in ontwikkeling

Omdat uit de enquête en de dialoogbijeenkomst van 1 februari 2014 is gebleken dat er behoefte is aan een digitale kennisbank is de gemeente Maastricht samen met een aantal partners actief aan de slag gegaan met het ontwikkelen van een portal vrijwilligerswerk.

Daarnaast heeft Trajekt workshops georganiseerd over jonge(re) vrijwilligers' en andere financieringsbronnen die aansloten bij de behoefte van de vrijwilligersorganisaties.

h) Dialoogbijeenkomst 'Vrijwilligerswerk in de toekomst' 22 en 24 april 2014

Tijdens de dialoogbijeenkomsten van 22 en 24 april zijn de toekomstdromen verder geconcretiseerd en is per stadsdeel onderzocht hoe we met elkaar kunnen en willen samenwerken.

i) Verdiepingssessie vrijwilligersorganisaties met opdracht 19 mei 2014

Tijdens de verdiepingssessie voor de vrijwilligersorganisaties met opdracht zijn de toekomstdromen meer specifiek geconcretiseerd en op hun consequenties onderzocht voor deze (grotere) organisaties.

5. Van dromen naar werkelijkheid

Hoe kunnen we de toekomstdromen vertalen naar een nieuw subsidiesysteem en een nieuw model van vrijwilligersondersteuning?

5.1 Zoveel mogelijk mensen doen mee

We willen dat zo veel mogelijk mensen mee kunnen doen in de Maastrichtse samenleving. We willen aandacht voor elkaar en nabuurschap waarderen.

Voor meerdere doelgroepen is het moeilijk om deel te nemen aan de reguliere activiteiten van (vrijwilligers)organisaties. Bijvoorbeeld omdat ze een verstandelijke of lichamelijke beperking hebben, een andere geaardheid of andere culturele achtergrond hebben of de locatie niet altijd toegankelijk is. In het licht van de decentralisaties wordt het nog belangrijker dat mensen/kinderen die nu vaak specifieke ondersteuning krijgen, kunnen deelnemen aan alle sociale en maatschappelijke activiteiten in de stad en niet aangewezen zijn op dure (vaak professionele) ondersteuning.

Het nieuwe subsidiesysteem moet vrijwilligersorganisaties stimuleren om in te zetten op het vergroten van de deelname aan activiteiten en aan het doen van vrijwilligerswerk, maar vooral ook op het verbeteren van de toegankelijkheid van ieders activiteiten voor elke bewoner van Maastricht. Zoveel mogelijk mensen doen mee betekent ook dat organisaties bewust gaan inzetten op het verbeteren van de toegang opdat mensen niet bewust of onbewust worden geremd om mee te doen. Zoveel mogelijk mensen doen mee moet meer zijn dan een slogan of een vanzelfsprekende uitspraak. Het betekent dat vrijwilligersorganisaties actief inzet leveren om barrières af te breken en hun activiteiten en voorzieningen voor iedereen toegankelijk te maken. Dat is niet evident. Een vrijwilligersorganisatie spreekt vanuit zijn doelstelling en deelnemers vaak slechts een bepaalde doelgroep aan. Soms is er ook sprake van (onbedoelde) sociale uitsluiting, een 'wij – jullie' gevoel waardoor het voor nieuwe deelnemers moeilijk is om mee te gaan doen. Zeker wanneer die persoon 'anders' is dan wat de gebruikelijke doelgroep laat zien. Het vergroten van de toegankelijkheid van reguliere vrijwilligersactiviteiten is ook van groot belang voor bewoners met een ondersteuningsbehoefte. Daarmee kan de zorg worden gedeeld met anderen en kan de balans tussen draagkracht en draaglast van het eigen sociale netwerk (bijvoorbeeld de mantelzorger) in evenwicht blijven. Hier ligt ook een relatie met de nieuwe maatschappelijke opgaven vanuit de decentralisaties waar zeker in de preventieve sfeer ook een rol voor vrijwilligersorganisaties is weggelegd.

Vertaling naar het nieuwe subsidiesysteem en de vrijwilligersondersteuning:

- Aan de subsidieverlening worden de voorwaarden verbonden dat (de activiteiten van) vrijwilligersorganisaties formeel toegankelijk zijn voor alle inwoners van Maastricht en vrijwilligersorganisaties zich actief inzet op het verbeteren van de toegankelijkheid en het bereiken van andere, nieuwe doelgroepen.
- De vrijwilligersondersteuning wordt breder ingezet. De nieuwe portal voor vrijwilligersondersteuning gaat informatie en kennisoverdracht bieden, en een marktplaats zijn voor mensen die vrijwilligers en/of vrijwilligerswerk zoeken. Deze vorm van vrijwilligersondersteuning is niet alleen voor vrijwilligersorganisaties maar ook voor individuele vrijwilligers die zich incidenteel willen inzetten, burgers die overwegen vrijwilligerswerk te doen, studenten, studentenplatforms, scholen en bedrijven.

5.2 Samenwerken over grenzen

We willen meer samenwerken, kennis en ervaring, mensen en middelen, delen.

Organisaties willen meer en intensiever samenwerken. Men denkt aan het ontwikkelen van een shared service centre, een vrijwilligersorganisatie die voor een grote groep organisaties vooral faciliterende zaken op zich kan nemen, maar ook b.v. aan kennisdeling. Ook wordt een intensieve samenwerking bepleit met de overheid, het bedrijfsleven en professionele organisaties.

Daarom willen we werken met meer incidentele regelingen zoals 'Meer voor Elkaar' waarvan een sterke impuls tot samenwerking is uitgegaan.

De rol van de gemeente zal hierbij faciliterend moeten zijn. Dat kan door te onderzoeken waar bewoners behoefte aan hebben en organisaties te helpen daar een programma op te ontwikkelen. Samenwerken zou een voorwaarde voor subsidie kunnen zijn.

Vertaling naar het nieuwe subsidiesysteem en de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning:

- Aan de subsidieverlening wordt de voorwaarde verbonden dat een organisatie actief samenwerkt met andere organisaties op zowel lokaal als op bovenlokaal niveau (indien de organisatie zelf stedelijk of bovenstedelijk is georganiseerd). Dit dient in elk project en in de uitvoering, duidelijk zichtbaar te zijn. Een organisatie die zich b.v. richt op jongeren zal moeten laten zien dat zij daarbij samenwerking opzoekt met andere buurtorganisaties bv. de scouting en hoe deze samenwerking gestalte krijgt in een breed gedragen en gezamenlijk vormgegeven en uitgevoerd programma.
- De gemeente wordt, meer dan nu het geval is, een samenwerkingspartner. Het is nodig om samen na te denken over hoe we gezamenlijk de problemen in de stad kunnen aanpakken. Dat betekent dat gemeente en vrijwilligersorganisaties ook in de toekomst zowel beleid als uitvoering meer dan nu het geval is, samen zullen vormgeven
- De gemeente stelt periodiek beleidsthema's vast waarnaar de aandacht uit dient te gaan.
- De gemeentelijke vrijwilligersondersteuning sluit aan bij de vraag van de vrijwilligersorganisaties, draagt bij aan kennisdeling en stimuleert zowel vrijwilligersorganisaties als vrijwilligers om zich open te stellen voor nieuwe vrijwilligers (jongeren en studenten, anderstaligen, mensen die een andere vorm van vrijwilligerswerk zoeken dan het traditionele aanbod).

5.3 Vrijwilligers koesteren

We willen de vrijwilligers koesteren, investeren in hun kennis en ook wegen zoeken en vinden om nieuwe vrijwilligers aan te spreken en aan te trekken.

We willen onze vrijwilligers met al hun enthousiasme en inzet koesteren. Dat vraagt een stuk waardering die verder gaat dan de vrijwilligersprijs. Het vraagt ook om actieve betrokkenheid en het op waarde schatten van wat vrijwilligers doen en dat overheid en professionals hen ook die ruimte en waardering bieden. Investeren in hun kennis en kunde en hen blijven

motiveren. We willen nieuw talent aantrekken en uitdagen, bijvoorbeeld jongeren, studenten en nieuwe Maastrichtenaars.'

Mensen hebben allerlei motieven om vrijwilligerswerk te doen. Soms verbinden zij zich lang aan een organisatie of activiteit, soms heel kort.

Een groot deel van de huidige vrijwilligers bevinden zich in de leeftijdscategorie 55+ en soms vinden organisaties het lastig om bijvoorbeeld jongeren aan zich te binden of vrijwilligers aan te trekken die zelf ook begeleiding nodig hebben. Ook een brug slaan naar nieuwe Maastrichtenaars is niet altijd eenvoudig.

We willen ook individuele burgers waarderen die zich inzetten voor anderen, die zorg bieden aan elkaar, al dan niet binnen het eigen netwerk, als mantelzorger of zorgvrijwilliger.

Vertaling naar het nieuwe subsidiesysteem en de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning:

- De gemeente geeft, samen met de vrijwilligersorganisaties, vorm aan een nieuwe wijze van vrijwilligersondersteuning.
- Aan de subsidieverlening wordt als voorwaarde verbonden dat organisaties actief meewerken aan het actueel houden van de informatie die onderdeel is van de vrijwilligersondersteuning, dat zij het geboden medium gebruiken voor werving en voor het delen van opleidingsmogelijkheden.

5.4 Flexibele financiering

We willen nieuwe subsidiecriteria, flexibiliteit en transparantie van budgetten en subsidiestromen en snelle besluiten. We willen afspraken maken over doelen en effecten, op basis van afspraken met bewoners.

We willen de bureaucratie en de regelgeving terugdringen. Meer flexibiliteit en transparantie. Minder potjes, meer bewegingsvrijheid binnen budgetten en snellere besluiten. We willen nieuwe subsidiecriteria formuleren, op basis van zelfredzaamheid en samenwerking. We willen nieuwe afspraken maken over effecten, op basis van afspraken met burgers. De gemeente moet de lead daarin nemen, thema's of onderwerpen benoemen waar organisaties door hun activiteiten een bijdrage aan kunnen leveren en waar zij dan subsidie voor kunnen aanvragen.

Een systeem van flexibele budgetten naast een basisbudget wordt door organisaties onderschreven. Weinig organisaties hebben moeite met onderlinge concurrentie of het in grotere mate samen doen van activiteiten. De basissubsidie dient wel enige garantie op bestaan te bieden maar hoeft ook niet alle vaste lasten te dekken.

Activiteiten zijn belangrijker dan organisaties. Naast gemeentelijke subsidiëring worden andere geldstromen veel belangrijker. Dus ook samenwerking onderling en met het bedrijfsleven en het durven vragen van een (hogere) financiële bijdrage van mensen. Maar ook crowd-sourcing en crowd-funding als inkomstenbron voor lokale projecten en sponsoring.

Vertaling naar het nieuwe subsidiesysteem en de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning:

- Kiezen voor een nieuwe indeling van de subsidies in een basissubsidie als bijdrage in de organisatiekosten van de aanvrager, en in een flexibel budget als bijdrage in de kosten van activiteiten, activiteitenplan of jaarplan.
- De keuze voor een breed subsidiebudget waar iedereen op in kan schrijven.
- Sturing door de gemeente door het uitschrijven van tenders waarbij de gemeente thema's benoemt en waar organisaties activiteitenplannen op kunnen ontwikkelen.

Organisaties zetten zelf in op het samen uitvoeren van specifieke taken om kosten te drukken. Dat kan gaan van het gezamenlijk uitvoeren van administratieve taken tot een totale fusie.

5.5 Vertrouwen in besluiten

We willen nieuwe vormen van besluitvorming met een grotere betrokkenheid van bewoners. Met regie en duidelijke kaders van de gemeente, gericht op verbinden

We willen nieuwe vormen van besluitvorming. Meer in de samenleving. Met regie en duidelijke kaders van de gemeente, gericht op verbinden. Waarbij we elkaars kwaliteiten erkennen en waarderen. Gebaseerd op vertrouwen in burgers en organisaties en vice versa.

De gemeentelijke rol gaat veranderen naar meer faciliteren van de samenleving. Dit betekent ook dat bewoners/burgers meer zeggenschap gaan krijgen over de subsidiëring van activiteiten. Dat betekent een grotere betrokkenheid bij besluitvorming maar ook bij het bepalen van de thema's voor subsidiering. Ook de verantwoording zal daarbij verschuiven, organisaties zullen meer dan voorheen hun meerwaarde moeten aantonen aan de samenleving. Dat kan op verschillende manieren, van het publiceren van het jaarverslag tot het actief presenteren op een vrijwilligersmarkt waar elke organisatie of samenwerkende organisaties voor staat.

Vertaling naar het nieuwe subsidiesysteem en de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning:

- De subsidieverlening wordt transparanter. Subsidietoekenningen worden gepubliceerd op de website.
- Bewoners worden betrokken bij de beoordeling van subsidieaanvragen en de toekenning daarvan. Dit is een ontwikkelproces. Bewoners en gemeente zullen daar ervaring mee op moeten doen en uiteraard dienen voldoende voorwaarden aanwezig te zijn om belangenverstrengeling te voorkomen. Gemeentelijke betrokkenheid blijft vooralsnog noodzakelijk, maar zou in de toekomst kunnen verminderen. Er zijn gemeenten waar de beoordeling en toekenning volledig door bewoners plaatsvindt. Dit dient in 2015 verder te worden uitgewerkt.
- Gedurende de komende jaren onderzoeken of er voor de basissubsidie meerjarige toekenningen mogelijk zijn.

6 De nieuwe subsidiesystematiek en vrijwilligersondersteuning

6.1 De subsidiesystematiek

Er is tijdens de dialoogbijeenkomst blijk gegeven van een groot draagvlak voor aanpassing van de huidige subsidiesystematiek.

Kijken we naar de toekomstdromen zoals die gezamenlijk zijn benoemd, dan vraagt dit om een ingrijpende stelselwijziging met enerzijds het vereenvoudigen van de regels en anderzijds een grotere mate van flexibiliteit. Omdat we nu nog niet weten welke impact de totale transformatie van het sociale domein en de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht' hebben, stellen we een transitieperiode in. Streven is dat we, gelijktijdig met de transformatie van het sociale domein, groeien naar een volledige invoering van de nieuwe systematiek ingaande 2018.

De bezwaren van de huidige systematiek, versnippering van budget en aandacht over een groot aantal subregelingen, onduidelijkheid over wie nu waarvoor en waarom subsidie ontvangt en nauwelijks aansluiting bij de actuele situatie in de stad, vraagt om een systematiek die helder en compact is.

Er zijn tussen de verschillende organisaties verschillen die tot op heden aanleiding waren tot het maken van onderscheid in de subsidieverlening. De verschillen zijn echter niet zo diepgaand dat er niet uitgegaan zou kunnen worden van een algemeen geldende systematiek. Dat is in de regeling vormgegeven.

De nieuwe systematiek is een eerste stap in het aansluiten van de reguliere subsidieverlening bij de situatie na de decentralisaties. De decentralisaties betekenen nieuwe taken voor de gemeente. Een deel daarvan blijft onveranderd het domein van professionele instellingen. Maar, conform de ingezette en ook al in de Wmo-Wpg nota verankerde beweging van professionele zorg naar informele zorg, zal een deel van de taken uit de decentralisaties vormgegeven worden door middel van vrijwillige inzet en door vrijwilligersorganisaties. Dat betekent dat naast de ontwikkeling van nieuwe systemen voor de nieuwe gemeentelijke taken uit de decentralisaties, ook de bestaande systemen aangepast moeten worden op de toekomst om te komen tot een eenduidige systematiek en een sluitend voorzieningenniveau.

De voorgestelde systematiek biedt een eerste aanzet om binnen één en dezelfde regeling zowel de subsidies van bestaande vrijwilligersactiviteiten te verlenen, als tenders uit te zetten gericht op nieuwe activiteiten welke gevraagd/gezocht worden vanuit de decentralisaties. De nieuwe systematiek zal in de periode 2015-2017 verder vorm krijgen. Deze transitieperiode sluit aan bij de transformatie van het sociale domein en de transitieperiode van de drie decentralisaties.

Een ander onderdeel dat flexibiliteit vraagt is de betrokkenheid van bewoners bij de besluitvorming. Het gaat over subsidies aan activiteiten door vrijwilligers die veelal plaatsvinden c.q. betrekking hebben op hun leefomgeving. De dialoogbijeenkomsten tonen aan dat er groot draagvlak is voor een grotere betrokkenheid en actief mee willen denken en doen van bewoners bij de subsidieverlening. Hiervoor moet een modus gevonden worden die een groeiende betrokkenheid bij de besluitvorming mogelijk maakt. Bewoners zouden deel kunnen uitmaken van een adviescommissie bij de beoordeling van de ingekomen aanvragen, maar ook een rol kunnen spelen bij de verantwoording.

Ook de mogelijkheid om subsidie te verlenen aan natuurlijke personen moet verkend worden. Tot 2014 is subsidieverlening beperkt geweest tot rechtspersonen. Ingaande 2014 is de incidentele subsidieregeling bewonersinitiatieven 2014-2015 van kracht geworden welke zich richt op natuurlijke personen. Bekeken moet worden in hoeverre dit in zijn algemeenheid zou kunnen gaan gelden.

De manier waarop we bovenstaande gaan doen wordt in 2015, opnieuw samen met alle belanghebbenden ontwikkeld..

Om ook tegemoet te komen aan de wens van raad en college om de hoeveelheid bureaucratie terug te dringen en de transparantie te vergroten is de meest heldere optie om een kleine technische aanpassing te doen in de Algemene Subsidieverordening en de specifieke verordeningen vrijwilligersactiviteiten 2010 en de verordening Geld voor de Buurten in te trekken.

Op basis van het voorgaande zijn de volgende voorstellen geformuleerd:

Subsidieverlening:

- We gaan strikt beoordelen of de activiteiten van een organisatie bijdragen aan de realisatie van de beleidsdoelen van Welzijn en Zorg.
- We maken een onderscheid tussen basissubsidies en flexibele subsidies.
 - De basissubsidie voorziet in een bijdrage in de vaste kosten van organisaties om de sociale infrastructuur in stand te houden. De verhouding tussen basissubsidies en flexibele subsidies zal vanaf 2015 verschuiven ten gunste van de flexibele subsidies om de innovatieruimte en slagkracht te vergroten. Liefst willen we de basissubsidies meerjarig toekennen om de uitvoeringskosten te verminderen;
 - Middels flexibele subsidies kunnen we beter sturen op de beleidsdoelen door specifieke subsidievoorwaarden op te nemen. Dit budget wordt middels tenders uitgeschreven. Hier is ook ruimte voor tenders vanuit de nieuwe taken na de decentralisaties. Via het instellen van flexibele subsidies maken ook meer nieuwe organisaties/initiatieven kans op subsidie.

- Eenduidige verantwoording van subsidies, derhalve aansluiten aan de Algemene Subsidieverordening (ASV) en geen specifieke verordeningen meer. De huidige verordeningen Vrijwilligersactiviteiten en Geld voor de Buurten worden ingetrokken en hiervoor in de plaats komen uitvoeringsregels;
- We vergroten de transparantie door:
 - bewoners/buurten meer te betrekken bij de beoordelingen van de aanvragen van het flexibel budget en
 - de toekenningen van de tenders direct te publiceren.
- Buurtkaders vielen tot nu toe onder de verordening Geld voor de Buurten, maar zijn per definitie vrijwilligersorganisaties. Door de veranderende maatschappelijke context, de actievere rol van buurtbewoners en het wegvallen van de verordening Geld voor de Buurten, dienen ook de afspraken welke tussen de gemeente en de buurtplatforms zijn vastgelegd in het convenant heroverwogen te worden. Het convenant kan gehandhaafd blijven tot de uitkomsten uit de bestuursopdracht burgerparticipatie bekend zijn en kunnen worden meegenomen bij het maken van nieuwe samenwerkingsafspraken met de buurtplatforms.
- Financiële zekerheid bouwen we in door het instellen van subsidieplafonds (idem aan de huidige systematiek).
- We zorgen voor een verantwoorde afbouw van de huidige wijze van subsidieverlening en kiezen voor een stapsgewijze invoering van de wijze van subsidieverlening om vrijwilligersorganisaties de tijd te geven in te spelen op alle wijzigingen. Gelijktijdig verbeteren we de vrijwilligersondersteuning.

Deze voorstellen zijn verwerkt in bijgevoegde voorgenomen Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015.

De verordeningen Vrijwilligersactiviteiten 2010 en Geld voor de Buurten, kunnen gelijktijdig met de vaststelling van de regeling, worden ingetrokken waardoor de bureaucratie voor vrijwilligersorganisaties aanmerkelijk wordt verminderd.

6.2 De vrijwilligersondersteuning

Samenvattend wordt de vrijwilligersondersteuning ingaande 01-01-2015 als volgt vorm gegeven:

- Vrijwilligersondersteuning maakt onderdeel uit van de reguliere opdracht aan Trajekt. Deze opdracht zal in 2014 en 2015 eveneens worden herzien waarbij de nadruk, naast de reeds bestaande opdracht tot ondersteuning van initiatieven, meer dan voorheen komt te liggen op het kantelen naar meer maatwerk, het actief verbinden van partijen onderling, met het bedrijfsleven en op het aanboren van nieuwe geldstromen. Daarbij gaat het met name om de persoonlijke professionele ondersteuning van organisaties en individuele vrijwilligers gericht op het versterken van competenties en eigen zelfstandigheid. Voorbeelden hiervan zijn het bieden van workshops gericht op het vergroten van kennis, de maatschappelijke beursvloer om verbindingen tot stand te brengen tussen vrijwilligersorganisaties en bedrijven/professionals etc.
- Meer aandacht voor de vrijwilliger die af en toe iets wil doen voor een ander of zijn buurt, maar niet in verenigingsbelang, bijvoorbeeld door het faciliteren dat vraag en aanbod bij elkaar komt (www.wehelpen.nl) of het faciliteren door middel van een digitaal crowdfunding hulpmiddel (www.voorjebuurt.nl).
- De uitreiking van de vrijwilligersprijs en de klussendag maken integraal onderdeel uit van dit geheel
- Er is een nieuw digitaal platform voor actief burgerschap/vrijwilligersondersteuning.
 - Het platform bestaat uit een zgn. portal (ingang) naar een verschillende webpagina's waar algemene informatie over subsidieregeling, aanvraagformulieren, termijnen etc. te vinden zijn, maar waar ook informatie

- beschikbaar is over opleidingen voor vrijwilligers die door de diverse organisaties worden aangeboden.
- Ook een marktplaats voor het matchen van vrijwilligers, vacatures, klussen en talent maakt onderdeel uit van de portal.
 - Een groot deel van de informatie wordt tweetalig (Nederlands en Engels) gepubliceerd zodat ook buitenlandse inwoners gemakkelijk toegang kunnen vinden tot de informatie en daarmee ook 'nieuwe' vrijwilligers betrokken worden
 - Er komt, gekoppeld aan het digitaal platform, een vrijwilligers-app met name gericht op jongeren en studenten om daarmee de toegang tot vrijwilligerswerk voor jongeren te vergroten.

BIJLAGE: HUIDIGE VRIJWILLIGERSBELEID

Het gemeentelijk vrijwilligersbeleid omvat 2 onderdelen:

1. de huidige subsidieverlening aan vrijwilligersorganisaties;
2. de vrijwilligersondersteuning, een wettelijke taak voortvloeiend uit de Wmo.

1. DE HUIDIGE SUBSIDIEVERLENING:

Op dit moment ontvangen circa 140 vrijwilligersorganisaties (waarvan 40 buurtkaders) een jaarlijkse subsidie van de gemeente. De gemeente is voor de meeste van deze vrijwilligersorganisaties en buurtkaders de belangrijkste subsidiegever en daarmee de belangrijkste bron van inkomsten. Er wordt subsidie verleend ten behoeve van activiteiten in het sociale domein op basis van twee verordeningen:

- de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 en de
- subsidieverordening Geld voor de Buurten.

Een aantal organisaties, met name de grote vrijwilligersorganisaties met een gemeentelijke taak, ontvangen ook subsidies van provincie of rijk.

** Subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010:*

De huidige subsidiëring vindt plaats door middel van de subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten 2010. De subsidieregeling is onderverdeeld in subsidie voor:

- Subsidies zelfredzaamheid (hoofdstuk 4)
- incidentele subsidies zelfredzaamheid (niet actief)
- jaarlijkse subsidies zelfredzaamheid
 - o individueel gerichte informatie en advies
 - o groepsgerichte voorlichting
 - o individueel gerichte vrijwillige hulp bij de algemene dagelijkse levensverrichtingen
- sociaal maatschappelijke activiteiten levensbeschouwelijke genootschappen
- Subsidies maatschappelijke participatie (hoofdstuk 5)
- Incidentele subsidie maatschappelijke participatie (=de tender integratie en mondialisering)
- Maatschappelijke participatie t.b.v.
 - o emancipatie van minderheden
 - o maatschappelijke participatie van minderheden
 - o maatschappelijke participatie van kwetsbare burgers e/of ouderen met beperking
 - o vrijwillig jeugd- en jongerenwerk
 - o vrijwillig ouderenwerk
- Subsidies voor organisaties die een gemeentelijke taak uitvoeren

Dit leidt tot een grote versnippering van aandacht en budget. Daarnaast zijn de definities in de huidige verordening (bijv kwetsbare burgers) erg beperkend. Ook passen deze niet meer bij de grote inhoudelijke en financiële opgave van de transformatie van het sociale domein. De uitdaging is om te zorgen dat ook de nieuwe doelgroepen waar de gemeente door de decentralisaties verantwoordelijk voor worden kunnen deelnemen aan reguliere vrijwilligersactiviteiten in plaats van specifieke collectieve of individuele voorzieningen.

Onderzoek van de subsidieaanvragen gedurende de laatste jaren laat ook zien dat jaarlijks aan nagenoeg dezelfde organisaties subsidie wordt versterkt en dat er weinig variatie en vernieuwing is in het aanbod van activiteiten.

Binnen deze groep vrijwilligersorganisaties, nemen de organisaties die een gemeentelijke taak uitvoeren een afwijkende positie in. De taken die door hen worden uitgevoerd volgen soms uit gemeentelijk beleid (Moetiare Maloekoe) of rijksbeleid (COC, vrouwenemancipatie), soms zijn het ook gewoon onderwerpen die erg belangrijk zijn en waarvoor dus een specifieke opdracht is uitgezet. Het zijn veelal organisaties met een of meer beroepskracht(en).

** Subsidieverordening Geld voor de buurten en Bewonersgelden G40:*

De buurtplatforms nemen als vrijwilligersorganisaties een aparte plaats in. Enerzijds hebben zij een rol op zich genomen als vertegenwoordiger of gesprekspartners namens de buurt in relaties van de buurt met externe organisaties zoals de gemeente, corporaties etc. Anderzijds zijn zij ook een platform voor het stimuleren en ondersteunen van bewonersinitiatieven. Zij worden jaarlijks gesubsidieerd in de vorm van een basissubsidie voor organisatiekosten en een flexibel deel op basis van een jaarplan dat vooral voorziet in activiteiten op zowel sociaal als fysiek gebied.

Naast het budget op grond van de verordening was er gedurende de periode 2008 – 2012 budget beschikbaar in de vorm van de zgn. Bewonersbudgetten G40. Dit betrof rijksgeld.

Bij de buurtgelden speelt feitelijk hetzelfde als bij de vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg. Ook hier is niet altijd sprake van vernieuwing en wordt de intentie dat de buurtgelden worden gebruikt als aanjaagfunctie niet altijd waargemaakt. Soms worden meerdere jaren voor dezelfde activiteiten subsidie aangevraagd en verstrekt.

** Samenhang verordeningen Vrijwilligersactiviteiten / Geld voor de Buurten*

De laatste jaren worden vanuit het Geld voor de Buurten / Buurtbudgetten vooral sociale projecten gesubsidieerd. Dit betekent dat er soms sprake is van overlap van beide subsidieverordeningen en dat hierdoor ook versnippering van budget optreedt.

2. VRIJWILLIGERSONDERSTEUNING

De vrijwilligersondersteuning valt uiteen in de ondersteuning die de Stichting Trajekt op tal van onderdelen binnen haar opdracht verstrekt, de vacaturebank en de ondersteuning die diverse andere organisaties verstrekken.

Trajekt biedt als welzijnsorganisatie ondersteuning aan vrijwilligers, vrijwilligersorganisaties en bewonersinitiatieven. De ondersteuning van individuele vrijwilligers betreft zowel de ondersteuning en begeleiding van de 'Trajekt-vrijwilliger' als van bewoners die een idee hebben en dat graag willen concretiseren in een project. Ook vrijwilligersorganisaties kunnen ook bij Trajekt terecht voor ondersteuning. Het kan dan gaan over vragen over hoe subsidie aan te vragen, ondersteuning bij het omgaan met moeilijke doelgroepen of organisatorische vragen.

De vrijwilligers vacaturebank is een digitaal platform voor het matchen van vacatures en aanbod van vrijwilligers. Iedereen kan er zoeken naar een passende vrijwilligersplek, voor zover deze ook aangemeld worden door vrijwilligersorganisaties.

Ook vrijwilligersorganisaties zelf bieden ondersteuning aan hun eigen vrijwilligers. Andere vrijwilligersorganisaties als b.v. het Steunpunt Mantelzorg hebben het als hun opdracht om ondersteuning van mantelzorgers te verzorgen. Deze ondersteuning varieert afhankelijk van de aard van de organisatie van een goed begeleidingsgesprek tot het aanbieden van specifieke trainingen en opleidingen.

Met de toenemende aandacht voor vrijwilligerswerk en het groeiende belang daarvan om het noodzakelijk geachte voorzieningenniveau in stand te houden, bleek de huidige manier van vrijwilligersondersteuning niet adequaat genoeg. Ook hier bleek dat de ondersteuning sterk versnipperd was. Organisaties boden opleidingen voor vrijwilligers aan, zonder te weten dat andere organisaties vergelijkbare opleidingen gaven of inkochten. Er is bovendien onvoldoende toegang tot informatie, de vacaturebank heeft een gedateerd imago en deze sluit niet aan bij de vragen van deze tijd.

De nieuwe vrijwilliger van nu wil zich niet meer voor jaren binden aan dezelfde organisatie of functie. Er zijn jongeren en (buitenlandse)studenten die graag vrijwilligerswerk willen doen dat een bijdrage levert aan hun integratie in Maastricht en eveneens aan hun cv. Zij zijn vaak niet bereid of niet in staat om zich voor lange tijd te committeren en/of zijn op zoek zijn naar vrijwilligerswerk waarbij het spreken van een vreemde taal geen beletsel is.



Gemeente Maastricht

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MAASTRICHT,

gelet op artikel 2, vierde lid én artikel 3, tweede lid van de Algemene subsidieverordening gemeente Maastricht 2010;

BESLUITEN

tot vaststelling van de volgende 'Regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015.

REGELING SUBSIDIES VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN WELZIJN EN ZORG 2015

INHOUD

HOOFDSTUK 1	ALGEMENE BEPALINGEN	3
Artikel 1	Definities en begrippen.....	3
Artikel 2	Algemene voorwaarden.....	4
Artikel 3	Toepassingsgebied	4
Artikel 4	Verplichtingen.....	4
Artikel 5	Weigeringsgronden.....	5
HOOFDSTUK 2	Basissubsidie Vrijwilligersactiviteiten	6
Artikel 6	Basissubsidie Vrijwilligersactiviteiten	6
Artikel 7	Subsidiegrondslag basissubsidie vrijwilligersactiviteiten.....	6
Artikel 8	Meldingsplicht Basissubsidie vrijwilligersactiviteiten	7
Artikel 9	Aanvraag tot verlening en vaststelling van een basissubsidie	7
Artikel 10	Beoordeling en toekenning.....	7
HOOFDSTUK 3	Flexibele subsidie Vrijwilligersactiviteiten	8
Artikel 11	Flexibele subsidie vrijwilligersactiviteiten.....	8
Artikel 12	Aanvraag, verlening en vaststelling van een flexibele subsidie	8
Artikel 13	Beoordeling en toekenning.....	8
Artikel 14	Subsidiecriteria	9
Artikel 15	Wegingsfactoren.....	9
HOOFDSTUK 4	Overgangs- en slotbepalingen	9
Artikel 16	Inwerkingtreding.....	9
Artikel 17	Citeertitel	9
Artikelsgewijze toelichting		10

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 DEFINITIES EN BEGRIPPEN

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a) *Subsidie*: hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht;
- b) *Basissubsidie*: Een subsidie tot een vooraf bepaald maximum als bijdrage in de organisatiekosten van de aanvrager. De subsidie heeft als doel de vrijwilligersorganisatie te waarderen en te ondersteunen zonder daarbij een uitspraak te doen over de te verlenen subsidie voor specifieke activiteiten van de vrijwilligersorganisatie;
- c) *Flexibele subsidie*: een subsidie ten behoeve van een activiteit of een programma van activiteiten (een samenhangend geheel van activiteiten gericht op het tijdig realiseren van een tevoren in de tijd vastgelegd doel met behulp van de inzet met geld, materiële en personele middelen. Wordt verstrekt middels een tender) ;
- d) *Organisatiekosten*: de vaste kosten die aanvrager maakt voor het bestaan en de exploitatie van zijn vrijwilligersorganisatie zoals:
 - huisvesting;
 - algemene administratiekosten;
 - personeelskosten;
 - opleidingskosten vrijwilligers i.r.t. doelstelling vrijwilligersorganisatie;
- e) *Tender*: een procedure waarbij door middel van inschrijving subsidie wordt verstrekt op basis van vooraf bekend gemaakte beoordelingscriteria en de gewogen afweging daarvan;
- f) *Subsidieplafond*: het bedrag dat het college gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar stelt voor de verstrekking van subsidies binnen de door de raad vastgestelde begroting;
- g) *(vrijwilligers-) activiteit (-en)*: een activiteit c.q. initiatief zonder winstoogmerk uitgevoerd door en/of met vrijwilligers, eventueel ondersteund door een beroepskracht, ter behartiging van belangen van ideële en/of materiële aard;
- h) *Vrijwilligersorganisatie*: een privaatrechtelijke rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, die al dan niet in opdracht van de gemeente, zonder winstoogmerk activiteiten uitvoert met vrijwilligers, eventueel ondersteund door een of meerdere beroepskrachten, ter behartiging van belangen van ideële en/of materiële aard, verder te noemen “aanvrager”. Wanneer de vrijwilligersorganisatie een breed algemeen belang dient, wordt geacht dat de gekozen rechtspersoon daarbij aansluit;
- i) *Prestatieplan*: een overzicht van de prestatie(s) waarvoor subsidie wordt gevraagd en de daarmee te realiseren doelstelling(en). Bij een prestatieplan dienen de prestaties te worden omschreven in prestatie-eenheden en prijzen per prestatie-eenheid;
- j) *Werkprogramma*: een plan, opgesteld door de instelling, waarin is (zijn) opgenomen de activiteit(en) of programma van activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, de daarmee te realiseren doelstelling(en) en voorzien van een bijbehorende begroting;
- k) *Subsidiecontract*: een schriftelijke overeenkomst tussen aanvrager en burgemeester en wethouders, ter uitvoering van de beschikking tot subsidieverlening, waarin de wederzijdse rechten en plichten zijn vastgelegd;
- l) *Gemeentelijke beoordelingscommissie*: Een commissie bestaande uit ambtenaren Welzijn en Zorg van de gemeente Maastricht die de subsidieaanvragen 2015 beoordelen;

ARTIKEL 2 ALGEMENE VOORWAARDEN

1. Subsidie kan slechts worden verstrekt:
 - a) indien daarvoor door de raad op de gemeentebegroting voor het boekjaar middelen beschikbaar zijn gesteld, en;
 - b) onder de daarbij door de raad of door burgemeester en wethouders bepaalde voorwaarden, en;
 - c) voor zover de doelstellingen van de te subsidiëren vrijwilligersorganisatie, de activiteit of het programma van activiteiten subsidiabel zijn op grond van de doelstellingen van deze regeling.
2. Burgemeester en wethouders stellen jaarlijks met betrekking tot deze regeling de subsidieplafonds vast voor het daaropvolgende jaar binnen de door de raad op de gemeentebegroting voor dat boekjaar beschikbaar gestelde middelen. Deze subsidieplafonds worden uiterlijk op 15 november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de subsidieplafonds van toepassing zijn bekend gemaakt.
3. Subsidie wordt door burgemeester en wethouders verstrekt.
4. Subsidie wordt slechts verstrekt indien:
 - a) naar het oordeel van burgemeester en wethouders mag worden verwacht dat met de subsidiëring van de vrijwilligersorganisatie en/of een activiteit of een programma van activiteiten de te realiseren doelstelling(en) zal (zullen) worden bereikt, en
 - b) de aanvrager naar het oordeel van burgemeester en wethouders de behoefte aan subsidie heeft aangetoond, en aannemelijk heeft gemaakt dat de financiële middelen, met inbegrip van subsidie, voldoende zullen zijn om de exploitatie van zijn vrijwilligersorganisatie; een voorgenomen activiteit of een programma van activiteiten uit te voeren, en
 - c) de aanvrager statutair en feitelijk is gevestigd in de gemeente Maastricht, tenzij in deze regeling anders is bepaald, of tenzij de activiteit of het programma van activiteiten van aanvrager naar oordeel van burgemeester en wethouders een zeer belangrijke bijdrage leveren aan de doelstellingen van deze regeling. In dit geval behoeft aanvrager niet statutair en feitelijk te zijn gevestigd in de gemeente Maastricht.

ARTIKEL 3 TOEPASSINGSGEBIED

1. Deze regeling is slechts van toepassing op de aanvraag door en verstrekking van subsidie aan een vrijwilligersorganisatie die conform de doelstellingen van deze regeling een activiteit of een programma van activiteiten uitvoeren. Op deze verstrekkingen is de thans geldende Algemene Subsidieverordening onverminderd van toepassing tenzij in deze regeling anders is bepaald.
2. Subsidie wordt slechts verstrekt aan vrijwilligersorganisaties als bedoeld in artikel 1, onder h, tenzij in deze regeling anders is bepaald.
3. Deze regeling is slechts van toepassing op te subsidiëren vrijwilligersorganisaties en hun activiteiten of programma's van activiteiten die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen Welzijn en Zorg: Iedereen doet mee, het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners en het versterken van de zorg (het zorg dragen en verantwoordelijkheid nemen) van bewoners voor elkaar.

ARTIKEL 4 VERPLICHTINGEN

1. Voor zover de aanvrager voor dezelfde begrote uitgaven tevens subsidie heeft aangevraagd bij een of meer andere bestuursorganen of organen van organisaties, instellingen en dergelijke, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de hoogte van het gevraagde bedrag en van de stand van zaken met betrekking tot de beoordeling van die aanvraag of aanvragen.

2. Indien aanvrager subsidie wordt verstrekt voert aanvrager een zodanig ingerichte administratie dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde rechten en verplichtingen alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan.
3. Indien aanvrager een subsidie wordt verleend voor een activiteit of programma van activiteiten waarbij voor de uitvoering van deze activiteit of dit programma van activiteiten vergunning(en) in het kader van openbare orde en veiligheid noodzakelijk zijn, dient aanvrager over deze vergunningen de beschikking te hebben alvorens de activiteit of het programma van activiteiten kan worden uitgevoerd.
4. De subsidieontvanger doet onverwijld schriftelijk melding aan het college van burgemeester en wethouders, zodra aannemelijk is dat de exploitatie van de vrijwilligersorganisatie en/of de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, niet of geheel niet zullen worden verricht of anderszins dat niet of geheel niet aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

ARTIKEL 5 WEIGERINGSGRONDEN

1. De subsidieverlening kan worden geweigerd indien gegronde redenen bestaan aan te nemen dat:
 - a) een activiteit of een programma van activiteiten van de aanvrager niet gericht zal zijn op de gemeente of niet aanwijsbaar ten goede komt aan ingezetenen van de gemeente;
 - b) de subsidieverstreking niet past binnen het beleid van de gemeente;
 - c) de middelen niet of in onvoldoende mate besteed zullen worden voor het doel waarvoor het subsidie beschikbaar wordt gesteld;
 - d) de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten ontplooit of zal ontplooiën die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde;
 - e) een activiteit of een programma van activiteiten een jubileum of een feest betreft van aanvrager zelf dan wel een andere vergelijkbare aard heeft, en
 - f) een activiteit of een programma van activiteiten een politiek en/of religieus karakter heeft.
2. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd voor zover door verstrekking van de subsidie het subsidieplafond, als bedoeld in de artikel 2, tweede lid, zou worden overschreden.
3. De subsidieverlening kan daarnaast in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a) een activiteit of een programma van activiteiten niet of niet geheel zal worden uitgevoerd;
 - b) de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c) de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de exploitatie van zijn vrijwilligersorganisatie; een te verrichten activiteit of programma van activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
4. De subsidieverlening kan daarnaast worden uitgesloten indien voor dezelfde ondersteuningsbehoefte reeds subsidie is verleend op grond van een andere regeling.
5. De subsidieverlening kan tot slot in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a) in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b) failliet is verklaard of aan hem surseance van betaling is verleend, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.

ARTIKEL 6 BASISSUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

1. Een basissubsidie zoals omschreven in artikel 1, sub b, wordt op aanvraag verleend onder voorwaarde dat:
 - a) De aanvrager gedurende de drie voorafgaande jaren aantoonbaar activiteiten heeft ontplooid welke een bijdrage hebben geleverd aan de beleidsdoelstellingen Welzijn en Zorg: Iedereen doet mee, het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners en het versterken van de zorg (het zorg dragen en verantwoordelijkheid nemen) van bewoners voor elkaar.
 - b) De activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd voor het komende jaar, een bijdrage leveren aan de beleidsdoelstellingen Iedereen doet mee, het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners en het versterken van de zorg (het zorg dragen en verantwoordelijkheid nemen) van bewoners voor elkaar.
2. De aanvrager stelt het boekjaar gelijk aan het kalenderjaar.
3. Een basissubsidie wordt per boekjaar vastgesteld.
4. Gelijk met het vaststellen van de subsidieplafonds conform artikel 2, lid 2 van deze regeling stelt het college van burgemeester en wethouders de maximale hoogte van de basissubsidie per vrijwilligersorganisatie voor het volgend boekjaar vast.
5. In afwijking van het eerste lid geldt voor de basissubsidie 2015 het volgende
 - a) De aanvrager heeft in 2012, 2013 en 2014 subsidie ontvangen op basis van artikel 13, 14, 17 of 39 van de Verordening Vrijwilligersactiviteiten 2010 of artikel 3 lid 1 sub a van de Verordening Geld voor de Buurten
 - b) De basissubsidie bedraagt maximaal 80% van de op grond van de in onderdeel a genoemde artikels verstrekte subsidie 2014.
 - c) Vrijwilligersorganisaties die zich inzetten op het terrein van mondialisering hebben geen recht op een basissubsidie, zoals bedoeld in deze regeling..

ARTIKEL 7 SUBSIDIEGRONDSLAG BASISSUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

1. Een basissubsidie wordt verstrekt op grond van een door de vrijwilligersorganisatie bij de aanvraag ingediend prestatieplan of een werkprogramma met bijbehorende begroting.
2. Het prestatieplan of de begroting behelst:
 - a) een overzicht van de voor het boekjaar geraamde baten en lasten van de vrijwilligersorganisatie, en
 - b) een vergelijking met de geraamde baten en lasten van het jaar voorafgaand aan het boekjaar en een toelichting op de verschillen daartussen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 4 verzekert een vrijwilligersorganisatie:
 - a) haar roerende en onroerende zaken op afdoende wijze tegen het risico van diefstal en brand;
 - b) zich tegen het risico van wettelijke aansprakelijkheid tegenover derden;
 - c) voor haar vrijwilligers en voor ondersteunende beroepskrachten die werkzaamheden verrichten in het kader van de activiteit of programma van activiteiten waarvoor subsidie is verleend, hun wettelijke aansprakelijkheid.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de vrijwilligersorganisatie verplichten zich ook tegen andere risico's dan genoemd in het derde lid te verzekeren. Indien hiervan sprake is worden deze andere te verzekeren risico's in de beschikking tot subsidieverlening opgenomen.
5. Burgemeester en wethouders kunnen op aanvraag gehele of gedeeltelijke ontheffing verlenen van de verplichtingen genoemd in het vierde lid. Indien aanvrager voor deze ontheffing in

aanmerking wenst te komen dient hij daartoe uiterlijk 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd een schriftelijk verzoek in bij burgemeester en wethouders.

ARTIKEL 8 MELDINGSPLICHT BASISSUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

Burgemeester en wethouders kunnen aan de verlening van een basissubsidie nadere regels verbinden met betrekking tot het verstrekken van periodieke rapportages op hoofdlijnen over de realisatie en de afwijkingen daarvan met betrekking tot het uit te voeren prestatieplan of werkprogramma. Indien burgemeester en wethouders hiertoe beslissen wordt het tijdstip of worden de tijdstippen, waarop de rapportages moeten worden ingediend en de aanwijzing over de wijze van rapporteren, integraal opgenomen in het subsidiecontract ter uitvoering van de beschikking tot subsidieverlening.

ARTIKEL 9 AANVRAAG TOT VERLENING EN VASTSTELLING VAN EEN BASISSUBSIDIE

1. Hoofdstuk 3 van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Maastricht is inzake de procedure van aanvraag, verlening en vaststelling alsmede inzake reserves en verplichtingen onverminderd van toepassing op de verlening van basissubsidies, tenzij het college van burgemeester en wethouders anders bepaalt.
2. Aanvullend aan het gestelde in lid 1 gaat de aanvraag tot vaststelling vergezeld van een prestatieverslag of werkprogrammaverslag. Dit prestatieverslag of werkprogrammaverslag, beschrijft de aard en de omvang van de activiteiten opgenomen in het prestatieplan of werkprogramma waarvoor subsidie is verleend en bevat een kwalitatieve en kwantitatieve vergelijking tussen de te realiseren en de gerealiseerde doelstellingen, voorzien van een toelichting daartussen.
3. De financiële verantwoording van een basissubsidie, indien een vrijwilligersorganisatie met een opdracht zijn inkomsten geheel of in belangrijke mate ontleent aan de subsidie, tevens uit de balans op 1 januari en 31 december van het boekjaar, voorzien van een toelichting.

ARTIKEL 10 BEOORDELING EN TOEKENNING

1. De beoordeling van de aanvraag voor een basissubsidie op grond van de bepalingen in artikel 6 van deze regeling zal, na de sluitingstermijn van de aanvraagperiode, voor het subsidiejaar 2015 plaatsvinden door een gemeentelijke beoordelingscommissie.
2. Bij overschrijding van het subsidieplafond wordt de subsidie naar rato van het gevraagde subsidiebedrag, verdeeld over het aantal aanvragers.
3. De toekenningen zullen worden gepubliceerd in een overzicht van toegekende subsidies op de gemeentelijke website. Hiermee wordt beoogd de transparantie te vergroten en (vrijwilligers)organisaties te stimuleren tot samenwerking
4. De subsidieontvanger dient mee te werken aan communicatie-uitingen van de Gemeente Maastricht. Hier zijn voor de subsidieontvanger geen kosten aan verbonden.

ARTIKEL 11 FLEXIBELE SUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

1. Aan een vrijwilligersorganisatie kan een flexibele subsidie worden verstrekt voor een activiteit of programma van activiteiten gericht op:
 - a) Het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners. De activiteiten richten zich op het vergroten van de eigen competenties van bewoners waardoor hun zelfredzaamheid (duurzaam) vergroot wordt.;
 - b) Het versterken van de zorg van bewoners voor elkaar. De activiteiten richten zich op het versterken van het onderling zorg kunnen bieden en ontvangen van bewoners.
2. Een flexibele subsidie, als bedoeld in artikel 1, wordt uitsluitend in de vorm van een tender beschikbaar gesteld en toegekend op basis van een integrale afweging van de subsidiecriteria in deze regeling en de in deze tender opgenomen procedure, nadere criteria en wegingsfactoren.
3. Burgemeester en wethouders stellen de tender, als bedoeld in het eerste lid, vast op grond waaraan de aanvraag tot een flexibele subsidie wordt getoetst. Deze tenders worden uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan de periode waarop de tenders van toepassing zijn bekend gemaakt middels publicatie op de daarvoor gangbare wijze.
4. De aanvraag voor een flexibele subsidie wordt ingediend conform de in de tender opgenomen procedure.
5. De aanvraag tot flexibele subsidieverlening gaat, voor zover niet in de tender bepaald, in ieder geval vergezeld van:
 - a) een omschrijving van de activiteit of het programma van activiteiten en de daarmee beoogde doelstelling(en), en
 - b) een overzicht van de aan de activiteit of het programma van activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
6. Burgemeester en wethouders kunnen voorschotten op een flexibele subsidie verstrekken. Zij kunnen nadere regels met betrekking tot de bevoorschotting stellen. De wijze van bevoorschotting wordt integraal opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening.

ARTIKEL 12 AANVRAAG, VERLENING EN VASTSTELLING VAN EEN FLEXIBELE SUBSIDIE

Hoofdstuk 2 van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Maastricht is inzake de procedure van aanvraag, verlening en vaststelling alsmede inzake reserves en verplichtingen onverminderd van toepassing op de verlening van flexibele subsidies, tenzij het college van burgemeester en wethouders in de tenderprocedure anders bepaalt.

ARTIKEL 13 BEOORDELING EN TOEKENNING

1. Subsidieaanvragen, die voldoen aan de doelstelling, de bepalingen van de Algemene subsidieverordening én algemene subsidievoorwaarden van deze subsidieregeling, worden gewogen op basis van subsidiecriteria.
 - a) De beoordeling op basis van de subsidiecriteria zal voor het subsidiejaar 2015 plaatsvinden door een gemeentelijke adviescommissie, bestaande uit ambtenaren van de gemeente Maastricht, welke het college zal adviseren over de toe te kennen subsidies.
 - b) Subsidieaanvragen worden gehonoreerd op basis van de volgorde van de eindscores. Het aantal te honoreren aanvragen wordt gemaximeerd tot de aanvraag waarmee de subsidieplafond wordt overschreden
2. De toekenningen zullen worden gepubliceerd in een overzicht van toegekende subsidies op de gemeentelijke website. Hiermee wordt beoogd de transparantie te vergroten en (vrijwilligers)organisaties te stimuleren tot samenwerking.

3. De subsidieontvanger dient mee te werken aan communicatie-uitingen van de Gemeente Maastricht. Hier zijn voor de subsidieontvanger geen kosten aan verbonden.

ARTIKEL 14 SUBSIDIECRITERIA

1. Hoofddoelstelling van het gemeentelijke beleid is iedereen in de gelegenheid te stellen mee te doen in de maatschappij. Dat betekent dat de te subsidiëren activiteiten een bijdrage dienen te leveren aan:
 - a) Het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners
 - b) Het versterken van de zorg van bewoners voor elkaar.
2. Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen zullen nadere subsidiecriteria worden vastgesteld die bij deze doelstellingen aansluiten.
3. De subsidiecriteria worden jaarlijks bij het vaststellen van de tender(s) door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.

ARTIKEL 15 WEGINGSFACTOREN

De bovenstaande subsidiecriteria kennen verschillende wegingsfactoren. De wegingsfactoren worden samen met de tender vastgesteld door burgemeester en wethouders, zoals bedoeld in artikel 11 lid 2 van deze regeling.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 16 INWERKINGTREDING

1. Deze regeling treedt in werking na bekendmaking, met ingang van 1 januari 2015.
2. De Subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 en de verordening Geld voor de Buurten worden ingetrokken.

ARTIKEL 17 CITEERTITEL

Deze regeling kan worden aangehaald als “Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015”.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 14 oktober 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

ARTIKEL 1: DEFINITIES EN BEGRIPPEN

Geen verdere toelichting

ARTIKEL 2: ALGEMENE VOORWAARDEN

Geen verdere toelichting

ARTIKEL 3: TOEPASSINGSGEBIED

In artikel 3 worden de kaders aangegeven waarbinnen op grond van deze regeling subsidies worden verstrekt. Deze regeling kan worden gezien als een uitwerking van de de WMO-WPG-nota Meer voor Elkaar (december 2011), sociale visie (juni 2013), de notitie samenhangend beleid 3D/transformatie sociaal domein (februari 2014) en het beleidsplan WMO2015 (februari 2014).

ARTIKEL 4: VERPLICHTINGEN

Algemene verplichtingen die gelden voor alle met deze regeling bedoelde organisaties, activiteiten en subsidieverstrekingen.

ARTIKEL 5: WEIGERINGGRONDEN

Algemene weigeringsgronden die gelden voor alle met deze regeling bedoelde organisaties, activiteiten en subsidieverstrekingen. In lid 2 wordt verder bepaald dat de subsidie wordt geweigerd voor zover door verstrekking het subsidieplafond zou worden overschreden. Ten aanzien van de basissubsidies betekent dit dat indien het subsidieplafond wordt overschreden, de subsidie per aanvrager naar rato van de overschrijding wordt verlaagd. (zie artikel 10, lid 2). Ten aanzien van de flexibele subsidie betekent dit dat subsidie wordt toegekend aan de hoogste beoordeling tot het subsidieplafond is bereikt (zie artikel 13, lid 2).

ARTIKEL 6: BASISSUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

Een basissubsidie is een subsidie ter hoogte van een vooraf bepaald maximum bedoeld als bijdrage in de organisatiekosten van de aanvrager. Organisatiekosten zijn de vaste kosten die aanvrager maakt voor het bestaan en de exploitatie van zijn vrijwilligersorganisatie, bijvoorbeeld: huisvesting, personeelskosten, administratieve kosten e.d.. De basissubsidie heeft als doel om de vrijwilligersorganisatie te waarderen en de sociale infrastructuur te versterken. De toekenning van de basissubsidie staat dus in 2015 los van de feitelijke activiteiten die een vrijwilligersorganisatie van plan is te gaan uitvoeren in het komende jaar.

Gezien het doel van de basissubsidie, het versterken van de infrastructuur, bestaat recht op basissubsidie indien de aanvrager aantoonbaar onderdeel is van deze sociale infrastructuur. Derhalve is opgenomen dat een aanvrager dient aan te tonen dat hij gedurende de laatste 3 jaren activiteiten heeft ontplooid die een bijdrage hebben geleverd aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrijwilligersorganisaties met of zonder gemeentelijke taak. Iedereen kan een aanvraag indienen.

Omdat 2015 wordt aangemerkt als overgangsjaar, zijn er voor dit jaar specifieke bepalingen opgenomen ten aanzien van recht op en de hoogte van de basissubsidie.

Vrijwilligersorganisaties welke activiteiten verrichten op het terrein van mondialisering kunnen geen basissubsidie aanvragen. Mondialisering valt niet binnen de beleidsdoelstellingen van welzijn en zorg, maar zal vanaf 2015 gesubsidieerd worden via het beleidsonderdeel Internationalisering.

ARTIKEL 7: SUBSIDIEGRONDSLAG BASISSUBSIDIE

Omdat de basissubsidie een tegemoetkoming is in de organisatiekosten van de vrijwilligersorganisatie is het voor de vaststelling van de hoogte van de basissubsidie noodzakelijk dat de gemeente inzage heeft in de aard en omvang van de kosten, de plaatsing van deze kosten in de begroting van de vrijwilligersorganisatie en de aard en aanleidingen voor eventuele verschillen in de begroting en kosten ten opzichte van het voorgaande jaar. Daarom wordt ook verzocht deze bescheiden te overleggen.

Vrijwilligersorganisaties dienen verder aan hun normale verplichtingen ten opzichte van de maatschappij en ten opzichte van hun leden en of vrijwilligers, voldoen door de noodzakelijke verzekeringen af te sluiten.

ARTIKEL 8: MELDINGSPLICHT BASISSUBSIDIE VRIJWILLIGERSORGANISATIES MET EEN OPDRACHT

Geen verdere toelichting.

ARTIKEL 9: AANVRAAG, VERLENING EN VASTSTELLING VAN EEN BASISSUBSIDIE

Geen verdere toelichting.

ARTIKEL 10: BEOORDELING EN TOEKENNING

De beoordeling van de aanvragen vindt in het overgangsjaar 2015 plaats door een gemeentelijke beoordelingscommissie. Omdat het subsidieplafond niet mag worden overschreden, worden de aanvragen na de sluitingstermijn van de aanvraagperiode gelijktijdig beoordeeld.

Om de transparantie en betrokkenheid van bewoners en vrijwilligersorganisaties te vergroten conform het gestelde in de uitgangspuntennotitie, zullen vanaf het subsidiejaar 2016 (beoordelingen eind 2015) externe personen aan de beoordelingscommissie worden toegevoegd (zie notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven').

Subsidie wordt verleend tot het subsidieplafond is bereikt. Bij overschrijding van het subsidieplafond worden de toe te kennen subsidies naar rato verminderd.

Om de transparantie te vergroten en tevens de bekendheid van vrijwilligersorganisaties en de door hen uitgevoerde activiteiten te vergroten, zullen de toegekende subsidies periodiek worden gepubliceerd op de gemeentelijke website. Dit zal gebeuren in de vorm van een overzicht van vrijwilligersorganisaties welke een basissubsidie hebben toegekend gekregen en de hoogte van de bedragen.

ARTIKEL 11: FLEXIBELE SUBSIDIE VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

De wijze van subsidiering van activiteiten door vrijwilligersorganisaties in het kader van deze regeling is flexibel. Periodiek worden tenders uitgeschreven waar vrijwilligersorganisaties een aanvraag voor kunnen indienen. In principe wordt jaarlijks een tender uitgeschreven, maar de mogelijkheid is aanwezig dat ook tussentijds nog tenders worden gepubliceerd. Op basis van door het college van B&W bepaalde, en in de tender opgenomen factoren vindt vervolgens een afweging plaats inzake verdeling van het beschikbare budget. Bij het vaststellen van de tender wordt door het college van burgemeester en wethouders tevens aangegeven aan welke beleidsdoelstellingen en thema's de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd een bijdrage moeten leveren en welke wegingsfactoren van toepassing zijn (artikel 14 en 15 van deze regeling).

ARTIKEL 12: AANVRAAG, VERLENING EN VASTSTELLING VAN EEN FLEXIBELE SUBSIDIE

Geen verdere toelichting.

ARTIKEL 13: BEOORDELING EN TOEKENNING

De subsidieaanvraag wordt beoordeeld op een aantal vastgestelde subsidiecriteria. De beoordeling van de aanvragen vindt in het overgangsjaar 2015 plaats door een gemeentelijke beoordelingscommissie. Om de transparantie en betrokkenheid van bewoners en vrijwilligersorganisaties te vergroten conform het gestelde in de uitgangspuntennotitie, zullen vanaf het subsidiejaar 2016 (beoordelingen eind 2015) externe personen aan de beoordelingscommissie worden toegevoegd.

Subsidie wordt toegekend op basis van welke aanvrager de hoogste beoordelingen heeft en zo verder tot het subsidieplafond is bereikt.

Om de transparantie te vergroten en tevens de bekendheid van vrijwilligersorganisaties en de door hen uitgevoerde activiteiten te vergroten, zullen de toegekende subsidies periodiek worden gepubliceerd op de gemeentelijke website. Dit zal gebeuren in de vorm van een overzicht van vrijwilligersorganisaties welke een basissubsidie hebben toegekend gekregen en de hoogte van de bedragen.

ARTIKEL 14: SUBSIDIECRITERIA

De hoofddoelstelling waaraan activiteiten van vrijwilligersorganisaties een bijdrage aan zouden moeten leveren, willen zij in aanmerking komen voor subsidie, is dat de activiteiten een bijdrage leveren aan dat iedereen mee doet. Dat betekent dat activiteiten meer concreet een bijdrage zouden moeten leveren aan het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners en het versterken van de zorg van bewoners voor elkaar.

Voor elke tender worden specifieke subsidiecriteria benoemd die op bovenstaande beleidsdoelstelling gebaseerd zijn.

ARTIKEL 15: WEGINGSFACTOREN

De subsidiecriteria krijgen elk een eigen wegingsfactor waardoor de ene factor in verhouding zwaarder kan komen te wegen dan een andere factor. Deze wegingsfactoren worden jaarlijks, bij het vaststellen van de tender, door het college van burgemeester en wethouders vast gesteld.

ARTIKEL 16: INWERKINGTREDING

Geen verdere toelichting.

ARTIKEL 17: CITEERTITEL

Geen verdere toelichting.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MAASTRICHT,

gelet op artikel 2, vierde lid én artikel 3, tweede lid van de Algemene subsidieverordening gemeente Maastricht 2010;

BESLUITEN

tot vaststelling van de volgende 'Regeling subsidies amateurkunsten 2015 Gemeente Maastricht'.

REGELING SUBSIDIES AMATEURSKUNSTEN 2015 GEMEENTE MAASTRICHT

INHOUD

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen	2
HOOFDSTUK 3 Per boekjaar verstrekte subsidies Amateurkunsten	6
HOOFDSTUK 2 Incidentele subsidies Amateurkunsten	9
HOOFDSTUK 4 Projectsubsidies Amateurkunsten	10
HOOFDSTUK 5 Overgangs- en Slotbepalingen	11

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Definities en begrippen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. *Subsidie*: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten;
- b. *Subsidie per boekjaar*: een verstrekking van subsidie voor een of meer boekjaren, waarbij sprake is van een meer duurzame relatie tussen gemeente en aanvrager, met het doel om bepaalde maatschappelijk gewenste activiteiten of programma's van activiteiten die de aanvrager uitvoert financieel te ondersteunen en waarbij sprake is van een cyclisch karakter met steeds terugkerende momenten: aanvraag, verlening (met eventuele voorschotten), uitvoering activiteiten, vaststelling en uitbetaling (of verrekening);
- c. *Incidenteel subsidie*: een eenmalige verstrekking van subsidie waarbij de subsidierelatie tussen gemeente en aanvrager steeds zal ophouden te bestaan nadat de aanvrager zijn gesubsidieerde activiteit of programma van activiteiten heeft voltooid, de subsidie is vastgesteld en uitbetaald (of verrekend met eventuele voorschotten);
- d. *Projectsubsidie*: een eenmalige verstrekking van subsidie waarbij de subsidierelatie tussen gemeente en aanvrager steeds zal ophouden te bestaan nadat de aanvrager zijn gesubsidieerde activiteit of programma van activiteiten heeft voltooid, de subsidie is vastgesteld en uitbetaald (of verrekend met eventuele voorschotten);
- e. *Subsidieplafond*: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidies krachtens een bepaald wettelijk voorschrift;
- f. *Activiteit*: vrijwilligersactiviteit c.q. -initiatief zonder winstoogmerk uitgevoerd door en/of met vrijwilligers, eventueel ondersteund door een beroepskracht, ter behartiging van belangen van ideële en/of materiële aard;
- g. *Vrijwilligersorganisatie*: een privaatrechtelijke rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, die zonder winstoogmerk activiteiten uitvoert met vrijwilligers, eventueel ondersteund door een of meerdere beroepskrachten, ter behartiging van belangen van ideële en/of materiële aard, verder te noemen "aanvrager";
- h. *Amateurkunsten*: de beoefening van een van de volgende kunstdisciplines: muziek, zang, toneel, dans, theater, audiovisueel, beeldende kunst, literatuur en majorette zonder het oogmerk daarmee in het levensonderhoud te voorzien;
- i. *Gezelschap*: een vrijwilligersorganisatie die de beoefening van muziek, zang of toneel ten doel heeft of een zelfstandige majorettevereniging vormt zonder het oogmerk daarmee in het levensonderhoud te voorzien;
- j. *Groepering*: een vrijwilligersorganisatie met volledige c.q. gedeeltelijke rechtsbevoegdheid die de beoefening van dans, theater, audiovisueel, beeldende kunst of literatuur ten doel heeft zonder het oogmerk daarmee in het levensonderhoud te voorzien, dan wel een gezelschap, als bedoeld onder ~~b~~ i, dat geen per boekjaar verstrekte subsidie van de gemeente ontvangt;
- k. *Aanhorig gezelschap*: een bij een gezelschap of een groepering ondergebracht onderdeel dat als zodanig zelfstandig uitvoeringen kan geven;
- l. *Lid*: iemand die als actief musicerend, zingend of als majorette dansend staat ingeschreven bij een gezelschap op het vlak van muziek, zang of majorette

Artikel 2 Toepassingsgebied

1. Deze regeling is slechts van toepassing op de aanvraag door en verstrekking van subsidie aan een vrijwilligersorganisatie voor een activiteit of programma van activiteiten gericht op het bevorderen van de beoefening van de amateurkunsten. Op deze verstrekkingen is de thans geldende Algemene Subsidieverordening onverminderd van toepassing tenzij in deze regeling anders is bepaald.
2. Subsidie wordt slechts verstrekt aan vrijwilligersorganisaties als bedoeld in artikel 1, onder g, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 3 Algemene voorwaarden

1. Subsidie kan slechts worden verstrekt:
 - a. indien daarvoor door de raad op de gemeentebegroting voor het boekjaar middelen beschikbaar zijn gesteld, en
 - b. onder de daarbij door de raad of door burgemeester en wethouders bepaalde voorwaarden, en
 - c. voorzover de te subsidiëren activiteit of het te subsidiëren programma van activiteiten subsidiabel is op grond van deze regeling.
2. Burgemeester en wethouders stellen jaarlijks subsidieplafonds vast voor het daaropvolgende jaar binnen de door de raad op de gemeentebegroting voor dat boekjaar beschikbaar gestelde middelen. Deze subsidieplafonds worden uiterlijk op 15 november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de subsidieplafonds van toepassing zijn bekend gemaakt. Alleen de activiteiten of programma's van activiteiten waarvoor een subsidieplafond is vastgesteld en bekend gemaakt kunnen in aanmerking komen voor subsidie op basis van deze regeling.
3. Subsidie wordt door burgemeester en wethouders verstrekt.
4. Subsidie wordt slechts verstrekt indien:
 - a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders mag worden verwacht dat met de subsidiëring van een activiteit of een programma van activiteiten de te realiseren doelstelling(en) zal (zullen) worden bereikt, en
 - b. de aanvrager:
 - i. naar het oordeel van burgemeester en wethouders de behoefte aan subsidie voor een activiteit of een programma van activiteiten heeft aangetoond, en
 - ii. aannemelijk heeft gemaakt dat de financiële middelen, met inbegrip van subsidie, voldoende zullen zijn om een voorgenomen activiteit of een programma van activiteiten uit te voeren, en
 - c. de aanvrager statutair en feitelijk is gevestigd in de gemeente Maastricht:
 - i. tenzij in deze regeling anders is bepaald, of
 - ii. tenzij de activiteit of het programma van activiteiten van aanvrager naar oordeel van burgemeester en wethouders conform de in deze regeling opgenomen criteria een zeer belangrijke bijdrage leveren aan de participatie van burgers van de gemeente Maastricht. In dit geval behoeft aanvrager niet statutair en feitelijk te zijn gevestigd in de gemeente Maastricht.

Artikel 4 Verplichtingen

1. Voor zover de aanvrager voor dezelfde begrote uitgaven voor een activiteit of programma van activiteiten tevens subsidie heeft aangevraagd bij een of meer andere bestuursorganen of organen van organisaties, instellingen en dergelijke, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de hoogte van het gevraagde bedrag en van de stand van zaken met betrekking tot de beoordeling van die aanvraag of aanvragen.
2. Indien aanvrager subsidie wordt verstrekt voert aanvrager een zodanig ingerichte administratie dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde rechten en verplichtingen alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan.
3. Indien aanvrager subsidie wordt verleend voor een activiteit of programma van activiteiten waarbij voor de uitvoering van deze activiteit of dit programma van activiteiten vergunning(en) in het kader van openbare orde en veiligheid noodzakelijk zijn, dient aanvrager over deze vergunningen de beschikking te hebben alvorens de activiteit of het programma van activiteiten kan worden uitgevoerd.
4. De subsidieontvanger doet onverwijld schriftelijk melding aan burgemeester en wethouders, zodra aannemelijk is dat de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, niet of geheel niet zullen worden verricht of dat niet of geheel niet aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

Artikel 5 Weigeringsgronden

1. De subsidieverlening kan worden geweigerd indien gegronde redenen bestaan aan te nemen dat:
 - a. een activiteit of een programma van activiteiten van de aanvrager niet gericht zal zijn op de gemeente of niet aanwijsbaar ten goede komt aan ingezetenen van de gemeente;
 - b. de subsidieverstreking niet past binnen het beleid van de gemeente;
 - c. de middelen niet of in onvoldoende mate besteed zullen worden voor het doel waarvoor het subsidie beschikbaar wordt gesteld;
 - d. de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten ontplooit of zal ontplooiën die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde;

- e. een activiteit of een programma van activiteiten een jubileum of een feest betreft van aanvrager zelf dan wel een andere vergelijkbare aard heeft, en
 - f. een activiteit of een programma van activiteiten een politiek en/of religieus karakter heeft.
2. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd voor zover door verstrekking van de subsidie het subsidieplafond, als bedoeld in de artikel 3, tweede lid, zou worden overschreden.
 3. De subsidieverlening kan daarnaast in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. een activiteit of een programma van activiteiten niet of niet geheel zal worden uitgevoerd;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent een te verrichten activiteit of programma van activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
 4. De subsidieverlening kan daarnaast worden geweigerd als voor de activiteit of programma van activiteiten reeds subsidie is verleend op grond van een andere subsidieregeling van de gemeente Maastricht.
 5. De subsidieverlening kan tot slot in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surseance van betaling is verleend, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.

Artikel 6 Toepassingsgebied per boekjaar verstrekte subsidies amateurkunsten

Onverminderd het bepaalde in artikel 3 kan aan een gezelschap op basis van deze regeling slechts subsidie worden verstrekt als dat gezelschap:

- a. als zodanig erkend is door een officiële bond welke als zodanig door burgemeester en wethouders is aanvaard en openbaar bekend gemaakt;
- b. onder artistieke leiding staat van een dirigent, instructeur of regisseur/spelstimulator die:
 - i. in het bezit is van het einddiploma orkestdirectie, harmonie en fanfaredirectie, koordirectie of regisseurbevoegdheid, behaald via een van rijkswege erkende muziekvakopleiding of toneelopleiding via een staatsexamen of die;
 - ii. bevoegd is op basis van een einddiploma of akte, welke naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijk te stellen is aan de hiervoor bedoelde einddiploma's of die;
 - iii. op basis van kennis en ervaring over aantoonbare kwaliteiten beschikt die vergelijkbaar zijn met de kwaliteiten van iemand die in het bezit is van de hiervoor bedoelde einddiploma's;
- c. in afwijking van het gestelde onder b geldt voor majorettekorpsen dat het gezelschap onder leiding staat van een instructeur of instructrice die in het bezit is van tenminste het Majoretteninstructie-diploma fase 3, behaald via een cursus die georganiseerd is door een bond, als bedoeld onder a, of die op basis van kennis en ervaring over aantoonbare kwaliteiten beschikt die vergelijkbaar zijn met de kwaliteiten van iemand die in het bezit is van de hiervoor bedoelde diploma's;
- d. tenminste 15 actief musicerende en/of zingende leden of majoretteleden telt of 4 acterende leden;
- e. onder zijn leden tenminste 50% van de actief acterende, dansende, musicerende en/of zingende leden telt, die woonachtig zijn in Maastricht.

Artikel 7 Aanvraag tot verlening per boekjaar verstrekte subsidie

1. De aanvraag voor een per boekjaar te verstrekken subsidie wordt uiterlijk voor 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop deze aanvraag betrekking heeft ingediend.
2. De aanvraag tot subsidieverlening gaat, tenzij in deze regeling anders is bepaald, in ieder geval vergezeld van:
 - a. een omschrijving van de activiteit of het programma van activiteiten en de daarmee beoogde doelstelling(en), en
 - b. een overzicht van de aan de activiteit of het programma van activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
3. Indien aanvrager voor de eerste maal een aanvraag tot subsidieverlening indient, gaat de aanvraag voorts vergezeld van de laatst opgemaakte jaarrekening als bedoeld in artikel 361 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek dan wel de balans en de staat van baten en lasten en de toelichting daarop of, indien deze bescheiden ontbreken, een verslag over de financiële positie van de aanvrager op het moment van de aanvraag.
4. Na vaststelling en bekendmaking van de subsidieplafonds, als bedoeld in artikel 3, tweede lid, beslissen burgemeester en wethouders zo spoedig mogelijk op de aanvraag tot subsidieverlening. Deze beslissing wordt uiterlijk 31 december voorafgaand aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft aan aanvrager bekend gemaakt.
5. In afwijking van het vierde lid kan een subsidie ten laste van de gemeentebegroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, worden verleend onder de voorwaarde dat bij de vaststelling van deze begroting of goedkeuring voldoende middelen ter beschikking worden gesteld en dat hiervoor een subsidieplafond wordt vastgesteld. Deze voorwaarde wordt opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening.
6. Burgemeester en wethouders kunnen voorschotten op een subsidie per boekjaar verstrekken. Zij kunnen nadere regels met betrekking tot de bevoorschotting stellen. De wijze van bevoorschotting wordt integraal opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening.
7. Een subsidie per boekjaar wordt per boekjaar vastgesteld. De aanvrager stelt het boekjaar daarom gelijk aan het kalenderjaar. Een subsidie voor twee of meer boekjaren wordt eveneens per boekjaar vastgesteld.

Artikel 8 Vaststelling

De bepalingen en verplichtingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Subsidieverordening gemeente Maastricht 2015 is inzake de procedure van verlening en vaststelling alsmede inzake reserves en verplichtingen onverminderd van toepassing op per boekjaar verstrekte subsidies amateurkunsten, tenzij het college van burgemeester en wethouders in deze regeling anders bepaalt.

Artikel 9 Subsidie per boekjaar muziek- en zanggezelschappen en zelfstandige majoretteverenigingen

1. Aan een gezelschap dat actief is op het gebied van de amateuristische kunstuitoefening van muziek, zang of majorette kan per boekjaar een subsidie worden verstrekt, bestaande uit:
 - a. een bedrag per gezelschap, ongeacht het aantal leden van dat gezelschap;
 - b. een bedrag per lid van een gezelschap, vermenigvuldigd met het aantal leden van het gezelschap dat voor subsidie in aanmerking komt op 1 september van het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar;
 - c. voor zanggezelschappen wordt het bedrag per lid stapsgewijs verlaagd naarmate het aantal leden, dat voor subsidie in aanmerking komt, toeneemt. De stapsgewijze verlaging vindt plaats bij het bereiken van de aantallen 26, 51 en 76.
2. Een bedrag per lid, als bedoeld in het eerste lid, kan uitsluitend worden verstrekt voor ieder lid dat:
 - a. woonachtig is in de gemeente Maastricht, en
 - b. actief musicerend, zingend of dansend lid is van het gezelschap.
3. Voor leden, die niet in de gemeente Maastricht wonen, kan eveneens een bedrag per lid, als bedoeld in het eerste lid, worden verstrekt, zulks echter voor maximaal 15% van het totaal aantal actief musicerende, zingende of dansende leden van dat gezelschap.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 5 kan subsidie aan een gezelschap geheel of gedeeltelijk worden geweigerd als:
 - a. een gezelschap verbonden is aan of onderdeel is van een andere vereniging, stichting, instelling, instituut, bedrijf of een vergelijkbare organisatie, zoals een dienstgezelschap, bedrijfsgezelschap, beroepsgezelschap of een gezelschap dat verbonden is aan een inrichting, een onderwijsinstelling of een levensbeschouwelijk genootschap;
 - b. een gezelschap is aan te merken als een aanhorig gezelschap;
 - c. een gezelschap zijn openbare en daarom voor iedereen toegankelijke optredens slechts gedurende een zeer beperkte periode in enig jaar laat plaatsvinden in het kader van of gekoppeld aan evenementen die in hun opzet en/of programmering niet primair van muzikale aard zijn of voor het uitvoeren van een toneelvoorstelling;
 - d. naar oordeel van burgemeester en wethouders aannemelijk is dat een gezelschap in de beoefening van toneel, muziek, zang of majorette onvoldoende actief is.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is een gezelschap, als bedoeld in het eerste lid, dat een per boekjaar te verstrekken subsidie wordt verstrekt verplicht jaarlijks tenminste twee openbaar toegankelijke optredens te verzorgen.

Artikel 10 Aanvraag en verlening subsidie per boekjaar muziek- en zanggezelschappen en zelfstandige majoretteverenigingen

1. De aanvraag voor subsidie, als bedoeld in artikel 9, heeft in afwijking van het bepaalde in artikel 6 slechts vergezeld te gaan van een overzicht van de activiteit(en) of het programma van activiteiten, waarin wordt aangegeven welke activiteit of programma van activiteiten is gepland voor het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.
2. Als het gezelschap actief is op het gebied van de amateuristische kunstbeoefening van muziek of majorette dient de aanvraag voor subsidie eveneens vergezeld te gaan van een door een bond, als bedoeld in artikel 6, onder a, gewaarmerkte ledenlijst geldend voor het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd, alsmede een curriculum vitae van de dirigent c.q. instructeur.
3. Als het gezelschap actief is op de amateuristische kunstbeoefening van zang dient de aanvraag voor subsidie tevens vergezeld te gaan van een:
 - a. een door het bestuur gewaarmerkte en door voorzitter en secretaris van dit gezelschap ondertekende ledenlijst geldend voor het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar, en
 - b. een door een bond, als bedoeld in artikel 6, onder a, afgegeven bewijs van inschrijving, en
 - c. een curriculum vitae van de dirigent.
4. De ledenlijst, als bedoeld in dit artikel, vermeldt in ieder geval de namen, adressen, geboortedata en de functie van alle leden van het gezelschap.

Artikel 11 Subsidie per boekjaar toneelgezelschappen

1. Aan een gezelschap dat actief is op het gebied van de amateuristische kunstuitoefening van toneel kan per boekjaar een subsidie worden verstrekt, bestaande uit een jaarlijks vast te stellen bedrag per gezelschap ongeacht het aantal leden van dat gezelschap.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is een gezelschap, als bedoeld in het eerste lid, dat een per boekjaar te verstrekken subsidie wordt verstrekt verplicht jaarlijks tenminste twee openbaar toegankelijke voorstellingen te verzorgen

Artikel 12 Aanvraag en verlening subsidie per boekjaar toneelgezelschappen

1. De aanvraag voor subsidie, als bedoeld in artikel 10, dient, onverminderd het bepaalde in artikel 6, vergezeld te gaan van:
 - a. een overzicht van bestuursleden en leden van het gezelschap, en
 - b. een curriculum vitae van de regisseur c.q. spelstimulator, en
 - c. een bewijs van inschrijving bij een bond, als bedoeld in artikel 6, onder a.
2. De ledenlijst, als bedoeld in het eerste lid onder a, vermeldt in ieder geval de namen, adressen, geboortedata en de functie van alle leden van het gezelschap.

Artikel 13 Vaststelling subsidie per boekjaar muziek-, toneel- en zanggezelschappen en zelfstandige majoretteverenigingen

1. Indien een gezelschap in enig jaar een per boekjaar verstrekt subsidie heeft ontvangen en in dat jaar niet of niet geheel heeft voldaan aan het bepaalde in artikelen 9, vijfde lid, en 11, tweede lid, dan wordt bij de vaststelling van de subsidie een korting toegepast van:
 - a. tien procent op de verstrekte subsidie als het gezelschap slechts een openbaar toegankelijk optreden c.q. voorstelling heeft verzorgd;
 - b. twintig procent op de verstrekte subsidie als het gezelschap geen enkel openbaar toegankelijk optreden c.q. voorstelling heeft verzorgd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in naar hun oordeel uitzonderlijke gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in artikelen 9, vijfde lid, en 11, tweede lid. Een gezelschap dat voor deze ontheffing in aanmerking wenst te komen dient daartoe uiterlijk 1 augustus het jaar waarvoor subsidie is verstrekt een schriftelijk verzoek in bij burgemeester en wethouders. Binnen vier weken na ontvangst van dit schriftelijk verzoek nemen burgemeester en wethouders een besluit daaromtrent. De beslissing kan eenmaal voor ten hoogste vier weken worden verdaagd. Indien niet tijdig wordt besloten wordt de ontheffing geacht te zijn verleend.
3. Vaststelling van het subsidie vindt plaats met inachtneming van het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel, en het bepaalde in artikelen 9, vijfde lid en 11, tweede lid.

Artikel 14 Incidenteel subsidie deelname aan een concours

1. Aan een gezelschap dat actief is in de beoefening van de amateurkunsten op het vlak van muziek kan een incidenteel subsidie worden verstrekt voor deelname aan het Wereld Muziek Concours (WMC) of een concours dat georganiseerd wordt door een bond zoals bedoeld in artikel 6, onder a.
2. Een aanvraag tot verstrekking van een subsidie, als bedoeld in het eerste lid, wordt ingediend uiterlijk drie maanden vóór aanvang van het betreffende concours, tenzij het een landskampioenschap betreft dat binnen drie maanden na deelname aan het voorafgaande Wereld Muziek Concours (WMC) of concours plaatsvindt. In dat laatste geval wordt de aanvraag uiterlijk vier weken voor aanvang van dat kampioenschap ingediend.
3. Subsidie op basis van dit artikel wordt in enig jaar slechts verstrekt aan gezelschappen waaraan in dat jaar een subsidie per boekjaar, als bedoeld in artikel 9 is verstrekt.

Artikel 15 Incidenteel subsidie organisatie muziekevenement of korenavond

1. Aan een gezelschap dat actief is in de beoefening van de amateurkunsten op het vlak van muziek of zang kan een incidenteel subsidie worden verstrekt als bijdrage in de kosten van de organisatie van het jaarlijks stedelijk muziekevenement of de jaarlijkse stedelijke korenavond.
2. Subsidie op basis van het eerste lid wordt in enig jaar slechts verstrekt aan gezelschappen waaraan in dat jaar een subsidie per boekjaar, als bedoeld in artikel 9 is verstrekt.

Artikel 16 Incidenteel subsidie kampioenschappen

1. Aan een gezelschap dat actief is in de beoefening van de amateurkunsten op het vlak van muziek kan een incidenteel subsidie worden verstrekt:
 - a. voor het behalen van een landskampioenschap, en
 - b. voor het behalen van een eerste prijs met een score van ten minste 80% van het maximum aantal te behalen punten tijdens het Wereld Muziek Concours.
2. Een aanvraag voor een subsidie, als bedoeld in het eerste lid, wordt ingediend uiterlijk zes weken na het behalen van het kampioenschap en behoeft slechts vergezeld te gaan van een bewijs dat een eerste prijs of een landskampioenschap is behaald.
3. Subsidie op basis van dit artikel wordt in enig jaar slechts verstrekt aan gezelschappen waaraan in dat jaar een subsidie per boekjaar, als bedoeld in artikel 9, is verstrekt.

Artikel 17 Aanvraag tot verlening incidenteel subsidie

1. De aanvraag voor een incidenteel subsidie wordt uiterlijk zes weken voor aanvang van de activiteit of programma van activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd ingediend, tenzij in deze regeling anders is bepaald.
2. De aanvraag tot subsidieverlening, als bedoeld in het eerste lid, gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een omschrijving van de activiteit of het programma van activiteiten en de daarmee beoogde doelstelling(en), en
 - b. een overzicht van de aan de activiteit of het programma van activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
3. Burgemeester en wethouders nemen binnen zes weken na ontvangst van de aanvraag, als bedoeld in het eerste lid, een besluit omtrent deze aanvraag.
4. Burgemeester en wethouders kunnen voorschotten op een incidenteel subsidie verstrekken. Zij kunnen nadere regels met betrekking tot de bevoorschotting stellen. De wijze van bevoorschotting wordt integraal opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening.

Artikel 18 Vaststelling

De bepalingen en verplichtingen in hoofdstuk 2 van de Algemene Subsidieverordening gemeente Maastricht 2015 is inzake de procedure van verlening en vaststelling alsmede inzake reserves en verplichtingen onverminderd van toepassing op incidentele subsidies amateurkunsten, tenzij het college van burgemeester en wethouders in deze regeling anders bepaalt.

Artikel 19 Projectsubsidie amateurkunsten

1. Aan een groepering kan een incidenteel subsidie worden verstrekt voor een activiteit of programma van activiteiten die gericht zijn op de bevordering van de kwaliteit, innovatie en participatie in de amateurkunsten.
2. Een subsidie, als bedoeld in het eerste lid, wordt uitsluitend in tenders verstrekt op basis van een integrale afweging en de in deze tenders opgenomen procedure en wegingsfactoren.
3. Jaarlijks stellen burgemeester en wethouders de tenders, als bedoeld in het tweede lid, vast voor het daaropvolgende jaar op grond waaraan de aanvraag tot subsidie, als bedoeld in het eerste lid, wordt getoetst. Deze tenders worden uiterlijk op 1 oktober van jaar voorafgaand aan het jaar waarop de tenders van toepassing zijn bekend gemaakt.
4. Subsidie, als bedoeld in het eerste lid, kan slechts worden verstrekt als:
 - a. de activiteit of programma van activiteiten wordt uitgevoerd in de gemeente Maastricht;
 - b. de activiteit of programma van activiteiten naar aard een zo groot mogelijk publieksbereik nastreeft;
 - c. de activiteit of programma van activiteiten begint en eindigt in het jaar waarvoor burgemeester en wethouders een subsidieplafond voor subsidie als bedoeld in het eerste lid, hebben vastgesteld;
 - d. de activiteit of programma van activiteiten niet commercieel van aard is;
 - e. de groepering of het gezelschap statutair en feitelijk is gevestigd in Maastricht.
5. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in het vierde lid, onder e, indien naar hun oordeel de activiteit of het programma van activiteiten een voorbeeldfunctie heeft of een impuls teweegbrengt en zodoende van belang is voor de ontwikkeling van de amateurkunsten in de gemeente Maastricht.
6. Onverminderd het bepaalde in artikel 5 is verstrekking van subsidie, als bedoeld in het eerste lid, uitgesloten als voor de activiteit of programma van activiteiten reeds subsidie is verleend op grond van een ander hoofdstuk uit deze regeling.

Artikel 20 Aanvraag tot verlening projectsubsidie

1. De aanvraag voor een projectsubsidie wordt uiterlijk zes weken voor aanvang van de activiteit of programma van activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd ingediend, tenzij in deze regeling anders is bepaald.
2. De aanvraag tot subsidieverlening, als bedoeld in het eerste lid, gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een omschrijving van de activiteit of het programma van activiteiten en de daarmee beoogde doelstelling(en), en
 - b. een overzicht van de aan de activiteit of het programma van activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
3. Burgemeester en wethouders nemen binnen zes weken na ontvangst van de aanvraag, als bedoeld in het eerste lid, een besluit omtrent deze aanvraag.
4. Burgemeester en wethouders kunnen voorschotten op een projectsubsidie verstrekken. Zij kunnen nadere regels met betrekking tot de bevoorschotting stellen. De wijze van bevoorschotting wordt integraal opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening.

Artikel 21 Vaststelling

De bepalingen en verplichtingen in hoofdstuk 2 van de Algemene Subsidieverordening gemeente Maastricht 2015 inzake de procedure van verlening en vaststelling alsmede inzake reserves en verplichtingen onverminderd van toepassing projectsubsidies amateurkunsten, tenzij het college van burgemeester en wethouders in deze regeling anders bepaalt.

HOOFDSTUK 5 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 22 Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na die van haar bekendmaking.
2. De Subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 wordt ingetrokken.

Artikel 23 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als “Regeling subsidies amateurkunsten 2015 Gemeente Maastricht”.

Aldus besloten door de Raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 14 oktober 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

Reacties voorstellen regeling Subsidie Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015

Inleiding:

Op 1 juli 2014 zijn de ambtelijke voorstellen voor een nieuwe subsidiesystematiek als verwoord in de notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven' en de daarmee samenhangende regeling Subsidie Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015 voor inspraak vrijgegeven. Ook de gemeentelijke adviescommissies alsmede de Rekenkamer, zijn gevraagd advies uit te brengen.

Onderstaande schema toont welke adviesorganen, organisaties en particulieren op de voorstellen een reactie hebben gegeven.

Nr.:	Naam organisatie
1.	Rekenkamer Maastricht
2.	Wmo-Raad Maastricht
3.	Adviescommissie senioren Maastricht
4.	Buurtplatform Wittevrouwenveld-Aktief
5.	Buurtplatform Bboost namens de gezamenlijke buurtplatforms
6.	Buurtplatform De Heeg
7.	Toon Hermans Huis Maastricht
8.	Stichting Vluchtelingenwerk Limburg
9.	Scouting regio Maastricht en Mergelland
10.	PGBM en Kompas
11.	Vrouwengezondheidscentrum
12.	De heer P. Visser
13.	CIMM
14.	Sint Maartenspoort

In deze notitie beschrijven wij de reacties en geven aan op welke wijze wij hieraan vervolg geven.

In de reacties was overeenstemming over:

- De wijze waarop het proces is vormgegeven werd over het algemeen positief gewaardeerd.
- Het uitgangspunt dat herziening van de subsidiesystematiek noodzakelijk is, wordt onderschreven.
- De nauwere aansluiting van subsidieverlening bij de beleidsdoelstellingen van de gemeente wordt onderschreven.
- Het uitgangspunt om te gaan werken met een systematiek bestaande uit vaste en flexibele subsidies wordt eveneens grotendeels onderschreven, al maakt men zich wel zorgen over het met elkaar in de volle breedte te moeten gaan 'concurreren' binnen de tenders voor flexibele subsidies.

Opmerkingen:

- Het lijkt onvoldoende duidelijk te zijn dat de voorliggende regeling alleen geldt voor 2015 en in 2015 verder zal worden doorontwikkeld tot een nieuwe versie voor 2016.

De uiteenlopende aard van organisaties geeft natuurlijk ook uiteenlopende reacties. Wat voor de ene organisaties moeilijk te accepteren is, blijkt voor een andere organisatie geen onderwerp van discussie te zijn.

De verschillen tussen de vrijwilligersorganisaties en de buurtplatforms springen daarbij het meest in het oog.

De rode draad uit de reacties is dat men de systematiek in principe wel ondersteund, maar het erg moeilijk heeft met de daling van de beschikbare middelen voor de huidige vrijwilligersactiviteiten. De onduidelijkheid die er nu nog bestaat ten aanzien van het beschikbaar komen van middelen voor vrijwillige inzet en nieuwe initiatieven van vrijwilligersorganisaties in het kader van de decentralisaties versterkt dit uiteraard.

Reacties op de voorstellen:

Inspraakreacties:	Door:	Reactie / Analyse:
Zie af van de korting van 20% en investeer zelf in het gewenste en ook noodzakelijke nieuwe beleid	Wmo-raad, scouting, Vluchtelingen-werk, Vrouwenge-Zondheidscentr PGBM / Kompas,	Wij zijn van mening dat de voorgestelde korting van 20% voor de vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg niet in strijd is met een verantwoorde afbouw van de huidige wijze van subsidieverlening. Deze organisaties worden met het resterende bedrag van 80% van de subsidie van voorafgaand jaar in de gelegenheid om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek. Over o.a. dit onderwerp zal op korte termijn met de vrijwilligersorganisaties een gesprek worden belegd.
Tref regelingen ter overbrugging van het wegvallen van Geld voor de Buurten.	ASM, Buurtplatforms, BPF De Heeg, BPF WWV Actief	Naar aanleiding van de inspraakreacties op het ambtelijk voorstel en de positieve gesprekken die momenteel ambtelijk met o.a. de buurtplatforms worden gevoerd, hebben we besloten aan de raad voor te stellen om extra financiële middelen beschikbaar te stellen tijdens de transitieperiode.
Vertegenwoordiging van bewoners in beoordelings-commissies subsidie aanvragen / besluitvorming / invloed van mondigheid en organisatiegraad	ASM, Rekenkamer, CIMM	In 2015 wordt bekeken op welke wijze burgers vanaf 2016 e.v. betrokken kunnen worden. Dit is mede afhankelijk van de uitkomst van de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken'.
Het moeten inschrijven op tenders leidt tot meer administratieve belasting voor vrijwilligersorganisaties en gaat ten koste van de tijd die wij hebben voor onze doelgroep. De benodigde competenties hiervoor zijn niet	Scouting, Buurtplatforms, BPF De Heeg	De vrijwilligersondersteuning zal de komende tijd verder geïntensiveerd worden. Daarbij hoort een innovatie van de ondersteuning die door professionals geboden wordt naast het eigen initiatief van vrijwilligersorganisaties om zelf een actieve rol te vervullen in de vorm van de ontwikkeling van een shared service centre voor vrijwilligersorganisaties.

altijd beschikbaar.		
Er is geen duidelijke definitie van vrijwilligersorganisaties, vrijwilligersorganisaties met opdracht en buurtplatforms / Verduidelijking begrippen vrijwilliger / vrijwilligersorganisaties	Dhr. P. Visser, ASM	De definities van vrijwilligersorganisaties, vrijwilligersorganisaties met opdracht en buurtplatforms zijn vastgelegd in de huidige subsidieverordening Vrijwilligersactiviteiten 2010 en de verordening Geld voor de Buurten. Beide verordeningen worden met dit voorstel ingetrokken. Omdat in dit voorstel wordt geadviseerd om geen onderscheid meer te maken, is in de regeling alleen de definitie van het begrip 'vrijwilligersorganisatie' opgenomen. Voor zover de begrippen vrijwilliger en vrijwilligersorganisatie door elkaar zijn gebruikt is de tekst daarop gescreend en aangepast.
Wij zien een grote discrepantie tussen de beleidsvoornemens op de decentralisaties en de concretisering daarvan in het proces om te komen tot een nieuwe subsidiesystematiek	Wmo-raad	In de definitieve documenten hebben we de samenhang met de decentralisaties duidelijker verwoord.
Kom zelf zo snel mogelijk met het eerste beleidsthema en de betrek burgers in het overgangsjaar 2015 te bij het vaststellen van de beleidsthema's voor de jaren daarna.	Wmo-raad	De reactie is in overeenstemming met de planning voor de transitieperiode. De reactie geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassingen.
Schep meer inhoudelijke en financiële ruimte voor nieuwe initiatieven van vrijwilligers die helpen bij het bereiken van de transformatie op het gebied van welzijn en zorg.	Wmo-raad	De voorgestelde systematiek is er juist op gericht grotere beleids- en financiële ruimte te creëren voor nieuwe initiatieven van vrijwilligers op het gebied van welzijn en zorg. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen.
Trek de overheveling van een aantal organisaties naar andere beleidsterreinen in omdat deze organisaties daardoor te lang in onzekerheid blijven	Wmo-raad	Door de overheveling vindt geen korting op de subsidies van deze organisaties plaats en worden zij ondergebracht bij beleidsonderdelen waar de activiteiten van deze organisaties bij aansluiten. De sturing op aansluiting bij de beleidsdoelstellingen is daar dan ook beter gegarandeerd. De onzekerheid ten aanzien van de toekomstige financiering na 2015 bestaat voor alle organisaties, ongeacht onder welk beleidsveld zij worden ondergebracht.
Leg vast welke activiteiten wel en niet door vrijwilligers gedaan moeten worden	ASM	De reactie valt buiten de reikwijdte van de voorstellen.
Faciliteer de vernieuwende inbreng van bewoners en	ASM	De methodiek welke gebruikt is om te komen tot de voorliggende voorstellen is een eerste stap

buurten bij het tot stand komen van het vrijwilligersbeleid		om te komen tot beleidsparticipatie.
Een aantal wezenlijke aspecten moeten beter worden uitgewerkt: - De transparantie van de beoordeling van (met name) het flexibele deel; - De inrichting, benaming en regels van de beoordelingscommissie; - het toewijzen van subsidie, het sturen op prestaties en de verslaglegging en de verantwoording komen niet voldoende uit de regeling naar voren nu.	Rekenkamer	De huidige regeling is uitsluitend bedoeld als overgangsregeling voor het kalenderjaar 2015. De wijze van betrekken van burgers bij de beoordeling en afrekening van de subsidies moet in 2015 worden ontwikkeld en zal in de transitieperiode het karakter hebben van een groeimodel dat we jaarlijks zullen bijstellen op basis van de opgedane ervaringen. De regeling is inderdaad kort en bondig. Dat kan ook omdat procedureel wordt verwezen naar de bepalingen van de ASV. Met deze ASV - bepalingen zijn er juridisch voldoende waarborgen op het gebied van toewijzing, bevoorschotting, verantwoording en reservering.
Maak van diversiteit een hard criterium in de tenders voor flexibele subsidies en heb oog voor de toegankelijkheid van regelingen voor mensen die de Nederlandse taal minder goed beheersen en of ondersteuning nodig hebben bij financiële en administratieve taken.	CIMM	Door de flexibele subsidies wil de gemeente haar sturing op haar beleidsdoelstellingen versterken. Diversiteit is onderdeel van het gemeentelijke beleid. De vrijwilligersondersteuning zal de komende tijd verder geïntensiveerd worden. Daarbij hoort een innovatie van de ondersteuning die door professionals geboden wordt naast het eigen initiatief van vrijwilligersorganisaties om zelf een actieve rol te vervullen in de vorm van de ontwikkeling van een shared service centre voor vrijwilligersorganisaties.
Ga inzake 'samenwerken over grenzen', gedifferentieerd om en honoreer, waar de samenwerking niet direct voor de hand ligt (en men dit ook expliciet heeft weten te verantwoorden) toch, indien men voldoet aan overige criteria.	CIMM	Gezien de beperkte middelen zal samenwerking tussen organisaties niet alleen inhoudelijk wenselijk zijn, maar ook voor organisaties hun mogelijkheden voor subsidiëring vergroten. Alle initiatieven zullen evenwel steeds nadrukkelijk bekeken worden op hun belang en bijdrage aan de maatschappelijke effecten die we willen bereiken.
Niet alle organisaties zijn aan te merken als reguliere vrijwilligersorganisatie zoals een buurtvereniging of sportvereniging en dus niet alle activiteiten kunnen worden aangemerkt als burgerinitiatieven. Zie daarom af van de korting	Vrouwen-gezondheids-centrum	In het nieuwe subsidiebeleid wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen vrijwilligersorganisaties zonder opdracht (vaak verenigingen of kleine stichtingen) én vrijwilligersorganisaties met opdracht (vaak stichtingen met een gering aantal beroepskrachten). Elke vrijwilligersorganisatie moet in staat zijn om met een basissubsidie van 80%, in combinatie

van 20%: de geboden dienstverlening van vrijwilligers is er juist op gericht is om zorgkosten zo laag mogelijk te houden. Daar wordt dan de bezuiniging gemaakt.		van de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidie, op een goede manier kan anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek.
Aanbeveling: om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om een collectieve verzekering af te sluiten voor vrijwilligers.	Vrouwen-gezondheids-centrum	De gemeente Maastricht heeft reeds jaren deze door u bedoelde collectieve verzekering voor vrijwilligers afgesloten. Deze verzekering dekt echter slechts een gering aantal risico's, waardoor het voor organisaties aan te bevelen is om een extra verzekering te sluiten. Deze bepaling was ook reeds van kracht onder het oude subsidiebeleid en is derhalve niet nieuw.
In plaats van een korting van 20% moet juist meer worden geïnvesteerd in de Scouting.	Scouting	Wij zien de meerwaarde van scouting, zeker in het licht van de grote maatschappelijke opgaven die op de stad afkomen door de decentralisaties van de Jeugdzorg. Dit is een van de redenen waarom subsidies meer moeten aansluiten bij de beleiddoelstellingen van de gemeente. Daarnaast willen we door een meer flexibele financiering de transparantie en eerlijke verdeling van de beperkte middelen verbeteren en ruimte bieden voor nieuwe initiatieven. Daarnaast zijn wij van mening dat we met een basissubsidie van 80% en de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidie alle vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn en zorg, dus ook de scouting, in de gelegenheid stellen om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek. Voor scoutingverenigingen die bereid en in staat zijn om de veranderslag te maken, zullen er meer kansen komen.
Er wordt voor ons gedacht in plaats van met ons. Tijdsdruk van de inspraakprocedure is onacceptabel.	BPF Sint Maartenspoort	Naar aanleiding van duidelijke signalen uit het veld is de inspraakprocedure verlengd tot 1 september 2014 en is op dat moment besloten om de behandeling van de nieuwe subsidiesystematiek te verplaatsen naar de raadsvergadering van 14 oktober 2014. Alle betrokken vrijwilligersorganisaties zijn hiervan tijdig in kennis gesteld.
Er zijn veel vragen/zorgen over de toekomst van buurtgericht werken en de structurele inbedding van het voorliggende plan.	BPF Sint Maartenspoort	Voor o.a. de toekomst van buurtgericht werken is een bestuursopdracht 'herinrichting buurt- en wijkgericht werken' is vastgesteld. Wij hebben daarom besloten het huidige convenant met de buurtkaders in afwachting van de uitkomst van deze bestuursopdracht nog niet in te trekken.
Voorgestelde systematiek leidt	BPF Sint	De voorgestelde regeling heeft alleen betrekking

alleen tot korte termijn activiteiten, waarbij de sterkste meer kansen hebben. Hoe gaat de gemeente een eerlijke verdeling over de buurten waarborgen	Maartenspoort	op 2015 en moet in 2015 en 2016 verder worden uitgewerkt. De onderwerpen verdeling van de middelen en de continuïteit van de activiteiten zullen hierbij zeker aan de orde komen.
Het begrip burgerparticipatie is niet nader omschreven.	Dhr. P Visser	Ten aanzien van het begrip burgerparticipatie kunnen wij u vertellen dat wij dit containerbegrip nader hebben toegelicht in de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie', waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen de vormen beleidsparticipatie, maatschappelijke participatie en eigen maatschappelijke initiatieven
Het is zinvol om eens bij 'burgers' te rade te gaan i.p.v. bestaande organisaties of eens te kijken in andere steden, hoe men daar te werk gaat.	Dhr. P. Visser	Dit college heeft de ambitie om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Deze ambitie is vastgelegd in het coalitieakkoord en uitgewerkt in de twee bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht werken'. De ambitie is om in juni 2016 te kunnen constateren dat burgerparticipatie – nieuwe – stijl tot stand gekomen is. Daarnaast is de gemeenteraad aan de slag met de bestuursopdracht raad-nieuwe-stijl. In deze opdrachten heeft het gesprek met de 'burger' een belangrijke plek. Ook wordt er gekeken naar goede voorbeelden van andere gemeenten.
Zou graag duidelijk inzicht willen hebben in de inhoud van de transitieperiode	Dhr. P. Visser	De kaders van de nieuwe subsidiesystematiek zijn weergegeven in de notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'. De transitieperiode is er juist voor bedoeld om samen met alle belanghebbenden te werken aan een de verdere vormgeving van de nieuwe subsidiesystematiek
De inspraakmogelijkheden tijdens het proces zijn te beperkt geweest.	BPF De Heeg	Het college heeft de ambitie om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Deze ambitie is vastgelegd in het coalitieakkoord en uitgewerkt in de twee bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht werken'.
De korting van 20% is heel erg fors en onwenselijk te vinden. In plaats van deze generieke korting adviseert u te kiezen voor een gedeeltelijke of gehele korting op het niet voldoen aan beleidsdoelstellingen voor zowel vrijwilligersorganisaties als professionele organisaties.	PGBM, Kompas	Wij hebben besloten om voor de vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg voor 2015 te starten met een generieke korting, omdat wij van mening zijn dat er op deze wijze op een verantwoorde manier kan worden gestart met de invoering van nieuwe subsidiesystematiek. De korting van 20% achten wij verantwoord omdat vrijwilligersorganisaties naast de basissubsidie van 80% ook in aanmerking kunnen komen voor flexibele

		subsidie. Door het uitschrijven van tenders kan er direct per 2015 subsidie verstrekt worden aan vrijwilligersactiviteiten die bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het terrein van welzijn en zorg.
De doelstelling omtrent 'vrijwilligers koesteren' komt uit de lucht vallen zonder financiële investering	PGBM, Kompas	Ter realisatie van de toekomstdroom 'vrijwilligers koesteren' is er een intensiverings- en verbeteringsproces ingezet van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning, waarvoor extra middelen beschikbaar zijn gesteld vanuit het innovatiebudget welzijn en zorg. In 2015 wordt dit proces voortgezet. De nieuwe subsidiesystematiek en het herijken van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning zijn voor ons twee thema's die één op één bij elkaar horen.
Shared Service Centre is niet uitgewerkt.	PGBM, Kompas	De mogelijkheid van een shared service centre voor met name administratieve taken werd door de vrijwilligersorganisaties zelf geopperd tijdens een van de dialoogbijeenkomsten. Zij zagen dat vooral als een rol die zij zelf zouden moeten oppakken in de vorm van een vrijwilligersinitiatief. Omdat we dit als gemeente van harte onderschrijven en ook actief willen faciliteren, hebben we dit jaar in de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014 de mogelijkheid geboden om voor dit soort samenwerkingsprojecten subsidie aan te vragen.
Voor gemeentelijke wettelijke taken zou de gemeente gelden vrij moeten te maken. los van het geld voor vrijwilligersactiviteiten.	PGBM, Kompas	Met deze nieuwe subsidiesystematiek is de juridische mogelijkheid gecreëerd om tenders uit te schrijven voor de verschillende beleidsthema's en waarvoor in 2015 ook extra financiële middelen beschikbaar zullen komen.



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd: Cultuur
- B. Er is wel overeenstemming
- C. Er heeft overleg plaatsgevonden met

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)

Raadsvoorstel aanpassing Algemene Subsidieverordening en intrekking verordening Subsidies vrijwilligersactiviteiten 2010 en Geld voor de Buurten.

1. Gewenst beleid en mogelijke opties.

In de collegenota Inspraakprocedure Voorgenomen Regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015 d.d. 8 juli 2014 heeft u besloten de notitie 'De toekomst van het vrijwilligerswerk samen vormgeven' en de voorgenomen 'Regeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015' voor inspraak vrij te geven. Tevens heeft u besloten om het innovatieve dialoogproces tijdens de formele inspraakprocedure voort te zetten.

Overeenkomstig uw besluit van 8 juli 2014 zijn de notitie 'De toekomst van het vrijwilligerswerk samen vormgeven' en de voorgenomen 'Regeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015' ter inspraak gelegd en zijn de adviesraden Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht, Commissie Integratie en Mondialisering Maastricht, Jongerenraad en WMO-raad gevraagd advies uit te brengen. Op verzoek van de wethouder is ook de Rekenkamer verzocht om advies uit te brengen.

Tijdens de inspraakprocedure zijn in totaal 14 reacties binnengekomen, welke hebben geleid tot diverse aanpassingen in de regeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015 en de notitie "De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven".

Daarnaast wordt u – op basis van de inspraakreacties en de lopende gesprekken met de buurtplatforms – gevraagd in te stemmen met een overgangsregeling gedurende de transitieperiode 2015-2017 en hiervoor extra middelen ter beschikking te stellen. De concrete uitwerking van deze overgangsregeling zal na het raadsbesluit en na afronding van de gesprekken met de buurtplatforms aan u ter besluitvorming worden voorgelegd.

In de bijlagen, behorend bij deze collegenota, vindt u de ingekomen reacties aan met de daarbij behorende concept antwoordbrieven. Deze zijn verwerkt in een eveneens bijgevoegde notitie waarin de reacties en de concept antwoorden op thema zijn geordend.

Raadsvoorstel:

De raad wordt middels bijgevoegd raadsvoorstel verzocht in te stemmen met een aanpassing van de Algemene Subsidieverordening. Tevens wordt de raad verzocht de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 en de verordening Geld voor de Buurten in te trekken.

De technische aanpassing van de Algemene Subsidieverordening maakt het mogelijk dat het college regelingen kan vaststellen op basis waarvan subsidie kan worden verstrekt:



De Regeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015 omvat de vertaling van de nieuwe subsidiesystematiek voor vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg en buurtplatforms. Naast deze regeling wordt u ook gevraagd de Regeling Subsidies Amateurkunsten 2015 vast te stellen. Deze regeling uitsluitend een technische wijziging omdat de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten 2010 wordt ingetrokken. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen door gevoerd ten aanzien van de subsidies amateurkunsten.

2. Voorstel.

1. Het raadsvoorstel tot aanpassing van artikel 2, lid 4 van de Algemene Subsidieverordening en de intrekking van de verordeningen Subsidies vrijwilligersactiviteiten 2010 en Geld voor de Buurten ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.
2. In te stemmen met de verwerking van de inspraakreacties zoals verwoord in de notitie Inspraakreacties en de bijgevoegde concept antwoordbrieven.
3. De, op basis van de ingekomen inspraakreacties, aangepaste notitie 'De toekomst van het vrijwilligerswerk samen vormgeven' en de aangepaste 'Regeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015', vaststellen onder voorbehoud van de vaststelling van het onder 1 genoemde raadsvoorstel
4. Vaststellen van de Regeling Subsidies Amateurkunsten 2015 onder voorbehoud van de vaststelling van het onder 1 genoemde raadsvoorstel
5. In te stemmen met een overgangsregeling, waarvan de kosten worden geraamd op € 223.000 en welke worden gedekt door een herprioritering binnen de bestaande budgetten van buurtgericht werken.

Collegenota

Advies op hoofdlijnen

Advies over het nieuwe subsidiestelsel



Rekenkamer Maastricht

Samenstelling:

Mevrouw dr. Klaartje Peters (voorzitter)

De heer drs. Ton A.M.J. Dreuw RC

De heer drs. Jan-Willem A. van Giessen

De heer drs. Karel van der Esch

De heer drs. Paul L.C.M. Janssen RA

Secretaris:

Mevrouw M. Heesbeen

Secretariaat:

P/a Montenakerbank 40, 6213 JL Maastricht

E-mail: secretariaat@rekenkamermaastricht.nl

Kern van het nieuwe stelsel is het onderscheid tussen de bekostiging van de vaste kosten van een vrijwilligersorganisatie en het bekostigen van concrete activiteiten of producten, de flexibele kosten. Intentie is om de vaste kosten (te zijner tijd) meerjarig toe te kennen en de flexibele kosten op het moment dat ze zich voordoen, in beginsel jaarlijks.

De Rekenkamer Maastricht kan de benadering, alsmede het gekozen tijdspad naar 2018, om de uitgevoerde activiteiten (of geleverde output) een meer centrale plaats te geven in het stelsel, goed volgen. Cruciale voorwaarde hiervoor is dat vooraf overeenstemming moet bestaan over de te leveren output of de te verrichten activiteiten, en achteraf over de feitelijk geleverde output of verrichte activiteiten. Ook zal duidelijk moeten zijn wat onder vaste kosten en wat onder de flexibele kosten moet worden verstaan. Dat vergt ook in het nieuwe stelsel dat tussen gemeente en (vrijwilligers)organisaties een concrete set afspraken moet worden gemaakt. Wij gaan hier in paragraaf 3 kort op in.

De Rekenkamer Maastricht is van oordeel dat het nieuwe stelsel een meer outputgerichte sturing en financiering mogelijk maakt, de betrokkenheid van het veld kan worden vergroot en de bureaucratie vermindert, mits de focus gericht blijft op het bereiken van gemeentelijke doelen. Voordat de regeling kan worden vastgesteld zijn er nog enkele wezenlijk aspecten die moeten worden uitgewerkt. We gaan hier onderstaand op in.

1 Bereiken van gemeentelijke doelstellingen

Omdat een brede definitie wordt gehanteerd van het begrip vrijwilligersorganisatie, is het wenselijk om duidelijk af te bakenen voor wie deze subsidieregeling is bedoeld (en voor wie niet).

Hoewel evident, is het goed te blijven realiseren dat de gemeentelijke doelstellingen niet per definitie gelijk hoeven te lopen met de doelstellingen van een (vrijwilligers)organisatie. Als de output van een vrijwilligersorganisatie gericht moet worden op het realiseren van gemeentelijke doelstellingen, dan dienen deze laatste ook vooraf helder en kenbaar te zijn. Die noodzaak wordt nog vergroot als met een tender ingeschreven wordt. Later moet immers de raad kunnen beoordelen of de gemeente met de verleende subsidies en de gekozen methodiek, ook haar doelstellingen heeft bereikt. Dit vergemakkelijkt de controlerende functie van de raad omdat die doelen dan al in een eerder stadium zijn gedefinieerd. In dat licht bezien zou de vraagstelling (op pag. 9 van de notitie) "Hoe kunnen we de toekomstige dromen vertalen naar een nieuw subsidiesysteem en een nieuw model van vrijwilligersondersteuning" omgekeerd moeten luiden: "Hoe kunnen we een subsidiemethodiek ontwerpen die bijdraagt aan het realiseren van onze dromen?" Overigens zijn wij van mening dat deze nieuwe subsidiemethodiek, zoals gezegd, daartoe een belangrijke bijdrage kan leveren, omdat het sturend vermogen van het stelsel via het flexibele deel wordt vergroot. Waar het dan op aankomt, is een methode te vinden die consistent en transparant tot objectieve beoordeling leidt van met name het op activiteiten gerichte, flexibele deel.

2 Toekenning en afrekening

De Rekenkamer Maastricht acht het uit het oogpunt van consistentie en transparantie een goede zaak dat ook vertegenwoordigers van vrijwilligersorganisaties bij de toekenning en afrekening worden betrokken. Daarbij is het nog wel nodig om de teksten over de verantwoordelijkheidsverdeling voor de toekenningen en vaststellingen van een subsidie te verduidelijken en aan te scherpen. Over die verantwoordelijkheid kan geen misverstand bestaan: het is de gemeente die met een beschikking de subsidie vooraf toekent en achteraf vaststelt. Om precies te zijn het college van B en W, die daar ook verantwoording over aflegt aan de raad¹. Dat het college zich bij zijn oordeelsvorming baseert op een (zwaarwegend) advies waar ook

¹ De tekst op pag. 9 van de notitie die luidt: "Er zijn gemeenten waar de beoordeling en toekenning volledig door bewoners plaatsvindt" kan formeel niet juist zijn, omdat subsidietoekenning per definitie een overheidsinstrument is en mogelijk ook verkeerde verwachtingen oproept.

vertegenwoordigers van vrijwilligersorganisaties aan hebben bijgedragen, doet aan die verantwoordelijkheid niet toe of af. De teksten zijn op dit punt niet duidelijk, omdat gesproken wordt over een "beoordelingscommissie". De rekenkamer zou dit voor de duidelijkheid vervangen willen zien door "adviescommissie". Om de adviescommissie statuur (en dus ook draagvlak voor haar adviezen richting college en richting samenleving) te doen verwerven, zou het college in beginsel niet moeten afwijken van de adviezen van de adviescommissie. Tenzij er uiteraard zwaarwegende redenen zijn om dat wel te doen.

Omdat de 'burger'-commissieleden ook de eigen aanvragen kunnen beoordelen, vergt het voorkómen van (de schijn van) belangenverstrengeling nog extra aandacht. Allereerst is het van belang dat alle commissieleden zich nadrukkelijk bewust zijn van die mogelijkheid. Aanvullend kan in de regeling worden opgenomen dat de burgerleden periodiek zullen rouleren.

3 Allocatiemechanisme

Om die commissie en het college verder te faciliteren, en zo mogelijke discussies te vermijden, kan het zogenaamde allocatiemechanisme verder uitgewerkt worden. Immers als – begrijpelijk - gesteld wordt dat het beschikbare budget niet mag worden overschreden, dan dient vooraf helder te zijn, dat als de totale som van (in beginsel goed te keuren) aanvragen het beschikbare budget dreigt te overschrijden, op grond van welke criteria de selectie van activiteiten en kosten zal plaatsvinden om binnen het budget te blijven. Dit vergt een gelijktijdige beoordeling van alle mogelijke aanvragen in een jaar. Artikel 10 van de (concept-) Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015 geeft nog niet de noodzakelijke duidelijkheid op dit punt. Weliswaar wordt daarin gesteld dat gekort wordt naar rato; maar niet naar rato van wat (omvang van het gevraagde bedrag, of het aantal aanvragen, of op datum, d.w.z. wie het eerste komt, die het eerste maalt?).

4 Sturing naar prestaties

Om daadwerkelijk naar prestaties te kunnen sturen, dienen de feitelijke prestaties gesubsidieerd te worden en niet de voorgenomen prestaties. Met andere woorden pas bij de afrekening (de vaststelling van de subsidie) vindt feitelijke koppeling plaats tussen geleverde prestatie en financiering². Het is dan ook noodzakelijk vooraf na te denken en in de regeling vast te leggen hoe gereageerd zal worden als niet of minder geleverd wordt dan vooraf beoogd. In de praktijk moet dan ook zo worden gehandeld. Ook dient in de regeling nog te worden ingegaan op de vraag hoe gehandeld wordt in het geval er meerdere financiers zijn van dezelfde organisatie en/of activiteiten.

5 Verslaglegging

Omdat het bij subsidiëring gaat over de aanwending van publieke middelen, moet in de (concept-)Regeling duidelijker worden ingegaan op de manier waarop vrijwilligersorganisaties verantwoording dienen af te leggen over de besteding (als basis voor de feitelijke subsidietoekenning). Dat hoeft niet ingewikkeld te zijn. In ieder geval dient een zodanig administratie gevoerd te worden dat altijd aangegeven kan worden:

welke prestaties feitelijk zijn geleverd;

wat de omvang en samenstelling³ is van de kosten en opbrengsten van die prestaties Die verantwoording is dan ook de basis voor afrekening.

Aanvullend wordt geadviseerd in de Regeling nog op te nemen of (en zo ja onder welke condities) organisaties reserves mogen opbouwen. Uit oogpunt van eenduidige vastlegging wordt tenslotte

² De toekenning is dus altijd voorwaardelijk en de betaling voordat afrekening heeft plaats gevonden is dan ook altijd een voorschot.

³ Kostensamenstelling is van belang vanwege het onderscheid dat gemaakt wordt tussen vaste en variabele kosten in de financiering.

geadviseerd op te nemen dat kasopnamen en –betalingen niet of slechts zeer beperkt (bijv. tot € 50, --) zijn toegestaan.

Geadviseerd wordt, in lijn met het eerder uitgebrachte advies van de rekenkamer⁴, om de administratie door één administratiekantoor te laten verrichten. Praktisch kan dit betekenen dat dit administratiekantoor dan van de gemeente instructies krijgt over de wijze waarop de vrijwilligersorganisaties de bestedingen dienen te verantwoorden, maar ook over de wijze waarop het administratiekantoor vervolgens aan de gemeente rapporteert. Dat leidt tot een aanmerkelijke besparing, zowel bij de afzonderlijke vrijwilligersorganisaties (die niet ieder apart hun eigen administratie hoeven te voeren), als bij de gemeente (die de verantwoording/administraties van de afzonderlijke organisaties op een uniforme en professionele manier aangeleverd krijgt).

Enkele aanvullende aandachtspunten t.a.v. de Notitie

- Notitie pag. 5 eerste bullet: "We gaan strikt bevorderen dat..." staat op gespannen voet met de artt. 9 en 14 van de Subsidieverordening. De normen moeten bovendien wel eenduidig zijn wil strikt bevorderd worden dat etc.
- Opnemen in de regeling dat als het subsidie lager wordt vastgesteld dan het verstrekte voorschot, het verschil altijd wordt teruggevorderd.
- Pag. 8: "100% subsidie is niet mogelijk". Wordt hier bedoeld op de totale omzet van een vrijwilligersorganisatie?
- Pag. 9: "nieuwe groepen". Komen de "oude" of traditionele groepen niet meer in aanmerking? Wordt ernaar gekoerst dat elk jaar een ander groep moet worden bereikt? Graag verduidelijken.
- Pag. 10: Regeling "Meer voor elkaar" komt uit de lucht vallen; herkomst en bedoeling uitleggen of weglaten.
- Pag. 10: "nieuwe" vrijwilligers en "traditioneel aanbod"; uitleggen wat bedoeld wordt.
- Pag. 11: een deel kan mogelijk worden doorberekend in de projectkosten. Begrip projectkosten is een nieuw begrip. Uitleggen en anders aansluiten bij begrippenapparaat van de regeling (flexibele en vaste kosten).
- Pag. 12 meldt dat de mogelijkheid verkend zal worden om ook aan natuurlijke personen subsidie te verstrekken. Geadviseerd wordt, vanwege de gevoeligheid van mogelijk onrechtmatig handelen, deze verkenning pas uit te voeren nadat met de nieuwe regeling enkele jaren ervaring is opgedaan. En zo te bezien of die behoefte dan nog bestaat.

De Regeling

Art 1.1: Commissie niet beperken tot ambtenaren van Welzijn en zorg; meer algemeen omschrijven om ook deelname van bijvoorbeeld Financiën en/of Control mogelijk te maken.

Art 5.2 in combinatie met art 10.2: Overschrijding van een plafond kan niet aan één subsidieaanvraag worden toegewezen (tenzij het één aanvraagbedrag betreft ter hoogte van ten minste het door de raad beschikbaar gestelde bedrag), maar ligt ook aan alle voorgaande (wel gehonoreerde) aanvragen. Daarom is de vaststelling van het eerder bepleite allocatiemechanisme hier van belang.

⁴ "Besteding van de Buurtplatformgelden in Maastricht" Rekenkamer Maastricht november 2012, pag. 28.



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Rekenkamer
mevrouw K. Peters
p/a Montenakerbank 40
6213 JL MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Advies over het nieuwe subsidiestelsel

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.35517

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte leden van de rekenkamer,

Op de eerste plaats willen wij u hartelijk danken voor het op verzoek van wethouder Gerats uitbrengen van een advies over het nieuwe subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg. Op de wijze stelt u ons in de gelegenheid om op een zorgvuldige wijze om te gaan met het eerder uitgebrachte advies over de verantwoording van de buurtgelden.

Op de tweede plaats doet het ons genoegen dat u van mening bent dat de nieuwe voorgestelde subsidiesystematiek een meer outputgerichte sturing en financiering mogelijk maakt, de betrokkenheid van het veld kan worden vergroot en de bureaucratie vermindert.

Met deze brief willen wij u verder informeren op welke wijze de door uw aangemerkte aspecten zijn verwerkt in de notitie en de regeling danwel wat de reden is dat hier niet voor is gekozen.

1. Bereiken van gemeentelijke doelstellingen

De huidige regeling is uitsluitend bedoeld als overgangsregeling voor het kalenderjaar 2015. Aangezien er sprake is van een ingrijpend stelselwijziging hebben we, gelet op de sterke relatie met de transformatie van het sociaal domein, gekozen voor een transitieperiode van drie jaren die aansluit bij de transitieperiode van de invoering van de drie decentralisaties. Gedurende deze transitieperiode zal de regeling jaarlijks worden bijgesteld cq worden doorontwikkeld.

Voor 2015 kiezen we ervoor om de nadruk te leggen op de noodzaak om de huidige sociale infrastructuur in stand te houden, waardoor uitsluitend de vele vrijwilligersorganisaties die in de voorafgaande jaren subsidie hebben ontvangen in aanmerking kunnen komen voor de basissubsidie. Dit om deze organisaties in de gelegenheid te stellen om te anticiperen op de gewijzigde systematiek.

De tender(s) voor het flexibele budget worden na de besluitvorming in de gemeenteraad voorbereid. Voor deze tenders worden specifieke beleidsdoelen geformuleerd, waarbij de subsidieaanvragen middels objectieve wegingsfactoren worden beoordeeld.



DATUM

16 september 2014

In 2016 worden de voorwaarden voor de basissubsidie opnieuw geformuleerd. Op dat moment wordt gekeken naar de bijdrage van de vrijwilligersorganisaties aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het terrein van welzijn en zorg. Dit kan er toe leiden dat vrijwilligersorganisaties, die voorheen wel subsidie hebben ontvangen, geen aanspraak meer kunnen maken op een basissubsidie en uitsluitend voor specifieke activiteiten een aanvraag kunnen indienen.

2 Toekenning en afrekening

De wijze van betrekken van burgers bij de beoordeling en afrekening van de subsidies moet in 2015 worden ontwikkeld en zal in de transitieperiode het karakter hebben van een groeimodel dat we jaarlijks zullen bijstellen op basis van de opgedane ervaringen. Belangrijk hierbij is de uitkomst van de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie' die meer zicht moet geven op de uitwerking van de ambitie om buurten, wijken en burgers intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Wij onderschrijven uw advies dat de teksten in de notitie in deze niet voldoende helder zijn verwoord. Er wordt bijvoorbeeld – in verband met belangenverstrengeling - niet gedacht aan het betrekken van vertegenwoordigers van vrijwilligersorganisaties die zelf ook een aanvraag kunnen indienen. De notitie is op dit punt aangepast.

Uw gedachte om burgerleden te laten rouleren evenals de term 'adviescommissie' zullen wij bij de verdere ontwikkeling van deze vorm van burgerparticipatie in overweging nemen.

3 Allocatiemechanisme

Uw opmerking dat het niet overschrijden van het beschikbare budget vraagt om een gelijktijdige beoordeling van alle mogelijke aanvragen van dat jaar is correct. Feitelijk is dezelfde werkwijze die in de huidige verordening vrijwilligersactiviteiten ook wordt toegepast. Vrijwilligersorganisaties vragen voor een vaste datum de basissubsidie aan en deze aanvragen worden gelijktijdig beoordeeld. Bij de flexibele subsidies worden de subsidiecriteria en de wegingsfactoren expliciet vermeld in de tender zelf. Ook hier geldt dat er sprake is van een vaste aanvraagperiode, waarna de beoordeling van de aanvragen na de sluitingsdatum gezamenlijk plaatsvindt. Uw opmerking over artikel 10 van de regeling is overgenomen en het artikel is aangepast.

4 Sturing naar prestaties

Op deze regeling zijn de bepalingen van de Algemene Subsidieverordening (ASV) van toepassing. Hiervoor is gekozen zodat de verantwoording van alle gemeentelijke subsidies gelijk is.

De ASV kent een verantwoordingstrap die strikter wordt naarmate het verstrekte subsidiebedrag hoger is. In alle gevallen (ook bij lage subsidiebedragen) is de aanvrager verplicht een zodanige ingerichte administratie te voeren dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde rechten en verplichtingen alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan. Deze bepalingen bieden voldoende rechtsgrond om, indien nodig, tot terugvordering van de verstrekte subsidies over te gaan.

5 Verslaglegging

Ook voor de verslagverlegging wordt verwezen naar de bepalingen van de ASV. Tevens is in deze verordening opgenomen dat slechts subsidie wordt verstrekt, indien de aanvrager de behoefte aan subsidie heeft aangetoond én aannemelijk heeft gemaakt dat de financiële middelen, met inbegrip van subsidie, voldoende zullen zijn om de voorgenomen activiteiten uit te voeren. De ASV stelt strengere eisen aan de verslaglegging naarmate er een hoger subsidiebedrag is verstrekt.

PAGINA

2 van 4



DATUM

16 september 2014

Met voormelde ASV - bepalingen zijn er juridisch voldoende waarborgen om een verzoek tot subsidie af te wijzen, indien een organisatie eigen reserves heeft om de activiteiten te financieren.

Wij delen uw zorg dat vrijwilligersorganisaties soms moeite hebben met het adequaat invullen van de bestuursfuncties. Dit blijkt ook uit de onder de vrijwilligersorganisaties gehouden enquête. Mede om deze reden is er tegelijkertijd met het veranderproces van het subsidiebeleid ook een proces ingezet om de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning te verbeteren. Vanuit de faciliterende rol van de gemeentelijke overheid hebben wij deze processen vormgegeven met alle stakeholders. Tijdens dit participatieve proces is gebleken dat er een breed draagvlak is om door henzelf shared services te organiseren. Om de vrijwilligersorganisaties te stimuleren hier daadwerkelijk mee te starten, is dit als thema opgenomen in de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014.

Graag willen wij de uitkomst van de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014 afwachten, voordat wij een beslissing nemen over de door u gedane aanbeveling om de administratie door één administratiekantoor te laten verrichten. Daarnaast heeft de nu voorliggende regeling uitsluitend betrekking op het jaar 2015. Volgend jaar zullen de criteria voor en de hoogte van de basissubsidies vanaf 2016 worden ontwikkeld. Op dat moment wordt de mogelijkheid om de kosten van het uitbesteden van de administratieve taken via de basissubsidie nader onderzocht.

Aanvullende opmerkingen t.a.v. notitie

- pag. 5: Uitgangspunt 'strikte beoordeling of de activiteiten van de organisatie bijdragen aan de realisatie van de beleidsdoelen van Welzijn en Zorg ' in relatie tot art. 9 en 14 van de Regeling

Uw opmerking in deze klopt. Dit komt omdat de notitie het eindbeeld van de transitieperiode medio 2018 beschrijft, terwijl de nu voorliggende regeling uitsluitend bedoeld is voor 2015.

- Opnemen in de regeling dat als het subsidie lager wordt vastgesteld dan het verstrekte voorschot, het verschil altijd wordt teruggevorderd.

De ASV en de Regeling bieden voldoende rechtsgrond om tot terugvordering over te gaan. Het expliciet opnemen van een dergelijke bepaling achten wij niet noodzakelijk.

- pag. 8: Uitleg 100% subsidie is niet mogelijk

U verwijst hier naar één van de opmerkingen gemaakt door commissieleden tijdens de versnellingskamer d.d. 2 december 2013. De uitkomst van deze versnellingskamer is, gelet op het tijdstip dat deze plaatsvond en deze methodiek niet de meest geschikte manier gebleken voor het voeren van deze discussie en derhalve slechts zeer licht meegenomen in de uitwerking van de uitgangspunten voor het nieuwe subsidiebeleid.

- pag 9 Uitleg nieuwe groepen

Een belangrijk beleidsdoel van Welzijn en Zorg is dat mensen met een ondersteuningsbehoefte gebruik kunnen maken van reguliere (vrijwilligers)activiteiten cq voorzieningen. Nu zien we nog te vaak dat er sprake is van (onbedoelde) sociale uitsluiting, Met nieuwe doelgroepen wordt bedoeld dat subsidieverstrekking vanuit welzijn en zorg er aan bij dient te dragen dat organisaties naast de meer traditionele / oude doelgroepen zich ook inspannen voor het vergroten van de toegankelijkheid. Daarbij is het inderdaad mogelijk om jaarlijks specifieke doelgroepen cq beleidsthema's te noemen via de tenders van het flexibele budget. Het streven is om burgers en buurten deze beleidsthema's op termijn mee te laten bepalen.

PAGINA

3 van 4



DATUM

16 september 2014

- pag. 10: regeling Meer voor Elkaar komt uit de lucht vallen

De regeling Meer voor Elkaar is toegelicht op pagina 7 van de notitie.

- Pag 10 'nieuwe vrijwilligers en traditioneel aanbod'

Maastricht kent nog een redelijk gesloten cultuur naar mensen van buitenaf. Daarnaast is het in deze tijd niet meer vanzelfsprekend dat mensen zich langdurig verbinden aan een vereniging of stichting. Dit heeft consequenties voor vrijwilligersorganisaties. Met de nieuwe vrijwilligersondersteuning willen we organisaties helpen om hier adequate oplossingen voor te vinden.

- Pag 11. Begrip projectkosten

De notitie is aangepast.

- Pag 12: subsidieverlening natuurlijke personen

Wij zijn het met u eens dat eventuele subsidieverstrekking aan natuurlijke personen zeer zorgvuldig moet worden ingevoerd. Dit niet alleen om redenen van mogelijk onrechtmatig handelen, maar ook om redenen van aansprakelijkheidsrisico's van de persoon zelf.

De Regeling

Artikel 1 sub I:

Deze begripsbepaling is bedoeld om helder te verwoorden dat voor het invoeringsjaar 2015 er nog geen burgers/externen worden toegelaten tot de beoordelingscommissie van de flexibele subsidies. Zie tevens antwoord '2 Toekenning en vaststelling'

De beoordeling van subsidieaanvragen kent binnen het gemeentelijk apparaat altijd 2 onderdelen: de beleidsinhoudelijke beoordeling én de financieel-technische beoordeling.

Art 5.2. in combinatie met art. 10.2

Zie antwoord '3 Allocatiemechanisme'

Wij bedanken u hartelijk voor het uitbrengen van deze adviezen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
t.a.v. dhr. Jack Gerats, wethouder

Maastricht, 1 september 2014

Betreft: Nieuwe Subsidieregeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg

Geacht college, geachte heer Gerats,

Voor de zomer ontvingen wij van u de Nieuwe Subsidieregeling Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg. Hierbij treft u onze reactie aan, met name met betrekking tot de door u geformuleerde 'toekomstdromen'. Vooraf echter nog een aanbeveling in het algemeen.

Er zijn sterke en mondige vrijwilligers, en er zijn stillere en minder assertieve vrijwilligers. Datzelfde geldt voor organisaties: sommige zijn hecht met tijd en middelen om zich in het maatschappelijke middenveld te manifesteren, andere zijn minder zichtbaar, ook al doen ook deze organisaties belangrijk werk. In de nota wordt gesproken over 'sterke, onafhankelijke vrijwilligersorganisaties' en wordt de positie van burgers en buurten versterkt door hen te betrekken bij de beoordelingen van aanvragen binnen het flexibele budget. Zonder spelregels kan de invloed van sterke en assertieve organisaties en burgers en grote stempel drukken op de verdeling van de (schaarse) middelen. Wij adviseren u om in dit verband heldere spelregels te formuleren teneinde verschillen in organisatiegraad en mondigheid zo weinig mogelijk in de beoordeling van de aanvragen van invloed te laten zijn.

- Zoveel mogelijk mensen doen mee

Terecht geeft u aan dat het voor sommige groepen in Maastricht moeilijk is om deel te nemen aan reguliere activiteiten. Frequent hebben wij u geadviseerd werk te maken van diversiteit in ledenbestand en besturen. We juichen de voorwaarden in het nieuwe subsidiesysteem om organisaties te prikkelen aan diversiteit handen en voeten te geven en de toegankelijkheid te vergroten dan ook van harte toe. Wij adviseren u van deze voorwaarde een hard criterium te maken.

- Samenwerken over grenzen

Het is goed om samenwerking tussen vrijwilligers(organisaties) te stimuleren en waar mogelijk zelfs ook af te dwingen. Daarnaast zullen er echter altijd activiteiten zijn, die wel binnen de periodieke gemeentelijke beleidsthema's passen, maar waar samenwerking met andere activiteiten niet direct voor de hand ligt. Te denken valt aan categorale initiatieven waarbij de participatie en integratie van specifieke groepen bevorderd wordt. Wij adviseren u om met dit criterium gedifferentieerd om te gaan en aanvragen, waar de samenwerking niet direct voor de hand ligt (en men dit ook expliciet heeft weten te verantwoorden) toch, indien zij voldoen aan de overige criteria, te honoreren.

- Vrijwilligers koesteren

Het is goed om met een nieuwe bril naar vrijwilligers te kijken en de ondersteuning breed in te zetten. Ook hier adviseren wij om de diversiteit in de vrijwilligersdatabanken zichtbaar te maken, zodat de veelzijdigheid en veelkleurigheid van het vrijwilligersbestand inzichtelijk wordt.

- Flexibele financiering

Het vast en flexibel inzetten van de budgetten is een belangrijke verandering; het geeft mensen de mogelijkheid om ook 'op een andere manier' en zonder organisatorische inbedding subsidie aan te vragen voor hun initiatieven. De kennis over en schrijfvaardigheid van mensen tot het doen van een subsidieaanvraag varieert nogal. We denken in dit verband bij voorbeeld ook aan die inwoners, die de taal minder machtig zijn: nieuwe Maastrichtenaren, laaggeletterden, enz. Het zou goed zijn als er een mogelijkheid zou bestaan – een loket, of Trajekt – voor de technische ondersteuning van een aanvraag. Dit geldt ook voor de financieel-technische afhandeling van een project.

- Vertrouwen in besluiten

Hier verwijzen we naar de algemene aanbeveling aan het begin van dit advies: zorg voor goede spelregels om zo gelijkheid in inbreng te garanderen. Immers, 'de bewoner' is een abstractie en verwijst naar grote diversiteit in de realiteit. Wij adviseren u dan ook nadrukkelijk het diversiteitscriterium te hanteren bij de samenstelling van aanvraag-beoordelende 'bewoners'.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

N.Reverda

Voorzitter

Commissie Integratie en Mondialisering Maastricht

Cc aan:

- voorzitters politieke partijen Maastricht
- Wmo raad, ASM en JR
- E. Meijerink, teammanager Welzijn, Zorg en Gezondheid B en O



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

CIMM

t.a.v. de heer N. Reverda
P/a Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

Advies nieuwe subsidieregeling
vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg

DATUM

16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR

H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER

043 350 31 08

ONZE REFERENTIE

2014.35514

E-MAILADRES

huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte leden van de CIMM

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Met deze brief willen wij reageren op uw advies.

In uw advies benadrukt u het belang van heldere spelregels ten aanzien van de deelname van bewoners in de besluitvorming teneinde verschillen in organisatiegraad en mondigheid zo weinig mogelijk in de beoordeling van de aanvragen van invloed te laten zijn.

Het betrekken van bewoners in besluitvorming dient inderdaad nauwkeurig te worden vormgegeven. Zorgvuldigheid, objectiviteit en heldere afspraken zullen daarbij uitgangspunt moeten zijn. Om die reden hebben wij ook opgenomen dat dit een onderdeel is dat in 2015, samen met alle betrokkenen, nader zal moeten worden uitgewerkt.

Ten aanzien van de toekomstdroom 'Zoveel mogelijk mensen doen mee' adviseert u diversiteit en de toegankelijkheid tot een hard criterium te maken.

Voor de invoering van dit voor de vrijwilligersorganisaties ingrijpend subsidiesysteem hebben wij gekozen voor een transitieperiode. De reden hiervoor is dat we de vrijwilligersorganisaties de gelegenheid willen geven om op de veranderingen te anticiperen. Na besluitvorming door de raad zullen de tenders, welke in kader van het flexibele budget worden uitgeschreven, worden voorbereid. Op dat moment zullen we beoordelen op welke wijze we deze toekomstdroom verder kunnen concretiseren. Volgend jaar wordt vervolgens de basissubsidie opnieuw gedefinieerd. Ook dan zullen we kijken op welke wijze we deze droom kunnen vertalen naar subsidievoorwaarden.

Ten aanzien van de toekomstdroom 'samenwerken over grenzen' adviseert u gedifferentieerd om te gaan met dit criterium en aanvragen, waar de samenwerking niet direct voor de hand ligt (en men dit

PAGINA

1 van 3



DATUM

16 september 2014

ook expliciet heeft weten te verantwoorden) toch, indien zij voldoen aan de overige criteria, te honoreren.

Gezien de beperkte middelen zal samenwerking tussen organisaties niet alleen inhoudelijk wenselijk zijn, maar biedt dit voor organisaties ook mogelijkheden om met minder geld meer te bereiken. . Ook voor deze toekomstdroom geldt dat er sprake zal zijn van een 'groeimodel' tijdens de transitieperiode waarvoor we nader zullen onderzoeken op welke wijze dit wordt vertaald naar concrete subsidievoorwaarden.

Ten aanzien van de toekomstdroom 'vrijwilligers koesteren' adviseert u de diversiteit in de vrijwilligersbanken zichtbaar te maken, zodat de veelzijdigheid en veelkleurigheid van het vrijwilligersbestand inzichtelijk wordt.

Ons streven is om de vrijwilligersondersteuning, o.a. het digitale platform, meer toegankelijk / aantrekkelijk te maken voor alle vrijwilligers: voor georganiseerde én ongeorganiseerde vrijwilligers, voor jonge én oude vrijwilligers, voor vrijwilligers die langdurig én kortdurend willen inzetten en voor 'nieuwe' Maastrichtenaars. Dit betekent dat we naast de veelzijdigheid ook aandacht zullen besteden aan de veelkleurigheid. Concrete tips of hulp in deze is van harte welkom.

Ten aanzien van de toekomstdroom 'flexibele financiering' benadrukt u het belang van de toegankelijkheid van de vrijwilligersondersteuning voor mensen die de Nederlandse taal minder goed beheersen en of ondersteuning nodig hebben bij financiële en administratieve taken.

De vrijwilligersondersteuning zal de komende tijd verder geïntensiveerd worden. Daarbij hoort naast het digitale platform ook een innovatie van de ondersteuning die door professionals geboden wordt. Tijdens de dialoogbijeenkomsten hebben vrijwilligersorganisaties ook zelf aangegeven dat zij daar een actieve rol in willen vervullen in de vorm van de ontwikkeling van een shared service centre voor vrijwilligersorganisaties. Om dat wij dit graag willen stimuleren hebben wij in de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014 hiertoe specifiek ruimte voor geschapen.

Ten aanzien van de toekomstdroom 'Vertrouwen in besluiten' adviseert u nadrukkelijk het diversiteitscriterium te hanteren bij de samenstelling van aanvraagbeoordelende 'bewoners'.

De wijze waarop bewoners worden betrokken bij de besluitvorming zal in 2015 worden uitgewerkt. Ook hier zal sprake zijn van een groeimodel.

Wij danken u voor het door u uitgebrachte advies.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

definitief + bericht van ontvangst

Beste meneer/mevrouw,

Wij hebben uw e-mail goed ontvangen. Deze mail hebben wij geregistreerd onder nummer **2014.30607** en doorgestuurd naar het team dat hem zal beantwoorden.

Antwoord

Uw e-mail wordt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken beantwoord. Blijkt dat we binnen deze termijn uw vraag niet kunnen beantwoorden, dan laten we u weten wat de verwachte afhandeltermijn is. Voor sommige post, zoals bezwaarschriften, gelden de wettelijke afhandelingstermijnen.

Met vriendelijke groet,

Team Documentbehandeling | Gemeente Maastricht
Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht | Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht
T 14 043 | E post@maastricht.nl | www.gemeentemaastricht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Peter Visser [<mailto:2petervisser@gmail.com>]
]

Verzonden: zondag 3 augustus 2014 11:45

Aan: Post Gemeente Maastricht

Onderwerp: 2014.30607/reactie: inspraakprocedures integrale subsidieregeling
vrijwilligersorganisaties 2015

Aan:

Burgemeester en Wethouders, T.a.v. Welzijn, zorg en gezondheid/buurtgericht werken,
Postbus 1992,
6201 BZ Maastricht

reactie in het kader van de inspraakprocedure op de ter inzage gelegde voorstellen, integrale
subsidieregeling vrijwilligersorganisaties 2015

Geacht College,

Hierbij wil ik reageren en mijn zienswijze formuleren, dit na lezing van de voorstellen in het kader van de ter inzage gelegde voorstellen. De zienswijzen en kanttekeningen hebben m.n. betrekking op het onderdeel buurtkaders. Buurtkaders is meer, dan een 'vrijwilligersinstelling bij uitstek'

1.

Ik mis een duidelijke definiëring van de begrippen: vrijwilligersorganisaties zonder gemeentelijke opdracht, vrijwilligersorganisaties met gemeentelijke opdracht en een definitie t.a.v. buurtkaders alsmede het niet nader omschreven begrip burgerparticipatie. Temeer daar 'het convenant' is komen te vervallen als het om de buurtkaders gaat. Een duidelijke definiëring voorkomt verwarring en misinterpretatie. De relatie overheid - burger is een ingewikkeld spanningsveld (gebleken), op het snijvlak daarvan horen ook heldere spelregels die voor alle betrokkenen gelden, door het benoemen en vaststellen van verantwoordelijkheden, taken en functies. Tot op heden heeft het hieraan geschort en is er onduidelijkheid over de invulling, functie van buurtkaders en de relatie tot de burgers/bewoners en de overheid.

2.

U noemt in de notitie dat buurtkaders 'bij uitstek' vrijwilligersorganisaties zijn, en u zegt 'Bewoners zouden deel kunnen uitmaken van de beoordelingscommissie van de ingekomen aanvragen, maar ook een rol kunnen spelen bij de toetsing bij de verantwoording'. Een 'vrijwilligersorganisatie bij uitstek' is een veralgemenisering en doet onrecht aan verschillende gradaties in vrijwilligerswerk of mensen die zich dienstbaar willen maken, het is een ambtelijke benadering om een subsidiemaatregel. Als burgers gevraagd of ongevraagd advies geven aan de overheid dan heeft dat meer met burgers te maken dan met vrijwilligers. Ook het instellen van een mogelijke 'beoordelingscommissie' spreekt weinig vertrouwen in de kracht van een buurt of mogelijkheden van burgerparticipatie. Als spelregels en uitgangspunten duidelijk zijn dan geeft dit meer houvast dan een beoordelingscommissie. Het lijkt me ook zinvol om eens bij 'burgers' te rade te gaan i.p.v. bestaande organisaties of eens te kijken in andere steden, hoe men daar te werk gaat.

3.

Verder kom ik in de notitie het volgende citaat tegen.

"Omdat we nu nog niet weten welke impact de totale transformatie van het sociale domein en de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht' hebben, stellen we een transitieperiode in. Streven is dat we, gelijktijdig met de transformatie van het sociale domein, groeien naar een volledige invoering van de nieuwe systematiek ingaande 2018."

U hebt het over een transformatie van het sociale domein. Als burger, buurtbewoner, vrijwilliger en participant verlang ik een helder inzicht in wat u precies voor ogen heeft en inzicht in de transitie-periode. Zolang het kader, raamwerk, niet duidelijk is, blijft het gissen en blijft het bij goede bedoelingen. De richting moet duidelijk zijn.

Met vriendelijke groet,

P. Visser
Antonietenstraat 7
6211BD Maastricht

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

De heer P. Visser
Antonietenstraat 7
6211 BD MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraak regeling Subsidies
vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg
2015

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 .31 08

ONZE REFERENTIE
2014-30.607

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte heer Visser,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Met deze brief willen wij u informeren op welke wijze uw adviezen in de notitie en de regeling danwel wat de reden is dat hier niet voor is gekozen.

1. *U geeft aan dat u een duidelijke definitie mist van vrijwilligersorganisaties, vrijwilligersorganisaties met opdracht en buurtplatforms alsmede het niet nader omschreven begrip burgerparticipatie. U onderstreept het belang van duidelijke definities om verwarring te voorkomen.*

De definities van vrijwilligersorganisaties, vrijwilligersorganisaties met opdracht en buurtplatforms zijn vastgelegd in de huidige subsidieverordening Vrijwilligersactiviteiten 2010 en de verordening Geld voor de Buurten. Beide verordeningen worden met dit voorstel ingetrokken. Omdat in dit voorstel wordt geadviseerd om geen onderscheid meer te maken, is in de regeling alleen de definitie van het begrip 'vrijwilligersorganisatie' opgenomen.

Ten aanzien van het begrip burgerparticipatie kunnen wij u vertellen dat wij dit containerbegrip nader hebben toegelicht in de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie', waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen de vormen beleidsparticipatie, maatschappelijke participatie en eigen maatschappelijke initiatieven.

2. *U geeft aan dat het zinvol is om eens bij 'burgers' te rade te gaan i.p.v. bestaande organisaties of eens te kijken in andere steden, hoe men daar te werk gaat.*

Dit college heeft de ambitie om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Deze ambitie is vastgelegd in het coalitieakkoord en uitgewerkt in de twee



DATUM

16 september 2014

bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht werken'. De ambitie is om in juni 2016 te kunnen constateren dat burgerparticipatie – nieuwe – stijl tot stand gekomen is. Daarnaast is de gemeenteraad aan de slag met de bestuursopdracht raad-nieuwe-stijl. In deze opdrachten heeft het gesprek met de 'burger' een belangrijke plek. Ook wordt er gekeken naar goede voorbeelden van andere gemeenten.

3. *U stelt dat u graag duidelijk inzicht zou willen hebben in de inhoud van de transitieperiode.*

De kaders van de nieuwe subsidiesystematiek zijn weergegeven in de notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'. De transitieperiode is er juist voor bedoeld om samen met alle belanghebbenden te werken aan een de verdere vormgeving van de nieuwe subsidiesystematiek.

Wij bedanken u hartelijk voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

Gezamenlijke buurtplatforms Maastricht
p.a. BBOOST
Maastricht
e-mail: bboost@home.nl

Maastricht, 29 augustus 2014

Aan
Het College van B&W
en
De Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT
post@maastricht.nl

Betreft: zienswijze concept 'Regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015'

Geacht college,

De buurtplatforms reageren onderstaand op de concept 'Regeling subsidies vrijwilligers activiteiten welzijn en zorg 2015' (concept 20-06-2014).

Tot deze reactie is besloten tijdens een gezamenlijke bijeenkomst van de bpf's op 14 juli jl., ter voorbereiding op de informatieavond over inhoud en consequenties van genoemd voorstel die was georganiseerd door de gemeente op 17 juli jl.

In genoemde bijeenkomst van de bpf's is uw voorstel besproken en is een conceptreactie behandeld en op uitgangspunten overgenomen. Ook is een werkgroep ingesteld die een reactie op de voorgenomen regeling zou voorbereiden.

Dit concept is vervolgens bijgesteld n.a.v. de informatiebijeenkomst die door de gemeente op 17 juli jl. was georganiseerd. Hierna is door de werkgroep aan de bpf's gevraagd in te stemmen met deze reactie en indien gewenst zelf aan te vullen.

Onderstaande treft u de reactie aan van de gezamenlijke buurtplatforms in Maastricht zoals uit de ondertekening blijkt. Dit laat echter onverlet dat een bpf zelf ook nog individueel op de voorgenomen regeling kan of zal reageren.

Vooraf:

In een afzonderlijk schriftelijk verzoek d.d. 24 juli 2014 hebben wij uw college verzocht de periode van inspraak te verlengen.

Voor de bpf's is niet te verteren dat wij weliswaar bij het voortraject van totstandkoming zijn betrokken, maar verder noch de bpf's noch andere verenigingen op geen enkele wijze in een eerder stadium over het concept dat in uw richting is gestuurd onze visie c.q. mening hebben kunnen geven.

Het resultaat hiervan is dat er bijna sprake lijkt van willekeur en cherry picking.

Als gevolg hiervan vinden wij dat de vertaling van onze inbreng tijdens diverse bijeenkomsten in dit concept absoluut onvoldoende tot zijn recht komt en wij hebben hierop dan ook forse kritiek; sommige onderdelen zijn voor ons onverteerbaar, onacceptabel.

Het zal u opvallen dat wij in eerste instantie slechts globale bezwaren hebben op de voorgenomen regeling en vooral ingaan op de consequenties voor de positie en het functioneren die invoering van deze regeling voor de bpf's zal hebben, maar ook dat wij het niet hebben over de taakstelling. Wat dit laatste betreft realiseren wij ons dat de gemeente voor een grote opdracht staat en dat ieder daaraan een bijdrage moet leveren.

Wij verzoeken u om alvorens de voorgenomen regeling etc. etc. ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen hierover met de bpf's in gesprek te gaan. Hiermee kan bereikt worden dat het draagvlak voor deze zo belangrijke regeling alsnog gaat ontstaan of wordt vergroot tot een ook voor de bpf's werkbaar regeling.

Onderstaand lichten wij ons standpunt toe:

Unaniem zijn wij het erover eens dat het niet acceptabel is en wat we dus niet willen:

- een subsidieregeling, die volledig is dichtgetimmerd middels zeer gedetailleerde regels en weinig ruimte laat voor een eigen inbreng en creativiteit zoals wij dat lezen in de 'Regeling subsidies vrijwilligers activiteiten welzijn en zorg 2015' (concept d.d. 20.06.2014).
- instandhouding van de Verordening 'Geld voor de Buurten' als daarvoor een acceptabel alternatief komt.

Daarnaast waren wij ook unaniem in datgene wat voor ons van groot belang is en waaraan wij vast willen houden en/of waarover wij met u wensen te overleggen alvorens over de regeling definitieve besluiten vallen:

- Ondanks een uitgebreide toelichting blijft het voor ons onduidelijk wat uw visie op de rol en de positie van de buurtplatforms is in de komende jaren. Ziet u bijv. een rol voor de coördinatiefunctie van de bpf's en/of andere elementen verwoord in het nu nog geldende convenant? Zijn er in de toekomst per buurt of wijk nog legitieme gesprekspartners (aanbeveling 2 van de rekenkamer) die over het algemeen belang gaan of vervult dadelijk iedere vereniging in een buurt of wijk daarin een rol? Dit gebrek aan visie op de bpf's blijkt ondermeer uit het feit dat u het door 2 partijen ondertekende convenant, zonder overleg, eenzijdig opzegt (behoorlijk bestuur?, en is dit conform punt 5 van 3.1 in de collegenota: vertrouwen in [genomen] besluiten?).
- Als het convenant komt te vervallen (en daarmee kunnen we het eens zijn) dan willen wij wel graag dat u met ons overlegt (behoorlijk bestuur) over wat hiervoor in de plaats komt om o.a. wildgroei te voorkomen. Hierbij zijn voor ons vooralsnog de afspraken in het huidige convenant leidend. Wij hopen dat dit zal leiden tot een nieuwe toekomstgerichte samenwerkingsovereenkomst met de gemeente.
- We willen dat de subsidieregels op hoofdlijnen worden geformuleerd. Op buurtplatform-niveau (of geclusterd) kunnen dan details worden uitgewerkt en afgesproken voor een bepaalde periode.

De tenders suggereren o.i. ten onrechte dat er ruimte komt voor flexibiliteit, maar juist doordat alles zo is dichtgetimmerd en volgens strikte regels moet verlopen vrezen wij dat dit aanvragen zal belemmeren.

- De behoeften vanuit de buurten moeten meer dan nu uit de regeling blijkt in hoge mate bepalend zijn voor toekenning van subsidie. Opbouw, samenstelling en behoeften van de buurtbewoners moeten leidend zijn voor de toekenning van subsidiemiddelen, differentiatie moet mogelijk zijn. Ook subsidieaanvragen die minder goed geformuleerd zijn moeten op hun merites worden beoordeeld.

Tot slot:

Wij vinden dat bovengemelde uitgangspunten door de gemeente dienen te worden verwoord in een herziene subsidieregeling en dat de bpf's (middels een vertegenwoordiging) betrokken zouden moeten worden bij de voorbereiding en formulering hiervan.

Als het besluit om het convenant in te trekken, zoals verwoord in de collegenota onder punt 11, onder vervolg / planning oktober 2014, genomen wordt zonder dat daar een alternatief voor is en als de reactie van het college op aanbeveling 2 van de rekenkamer, op pagina 6 van de collegenota, over een nadere beschrijving van de representativiteit van de bpf's en een nadere duiding van het begrip legitieme gesprekspartner, een definitieve is, dan zullen wij ons moeten beraden of er in de toekomst voor ons als buurtplatforms nog een rol als vrijwilligersorganisatie is weggelegd.

Hoogachtend,

BPF Amby

BPF Belfort/Daalhof BPF Borgharen

BPF Boschpoort

BPF Boschstraatkwartier BPF Brusselsepoort BPF Hazendans

BPF De Heeg

BPF Heugem

BPF Itteren

BPF Limmel

BPF Malberg

BPF Malpertuis

BPF Mariaberg

BPF Nazareth

BPF Pottenberg

BPF Sint Pieter / Jekerdal / Villapark

BPF St. Maartenspoort

BPF Statenkwartier

BPF Wittevrouwenveld



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Gezamenlijk buurtplatforms Maastricht
p/a B Boost
St. Teunisstraat 13A
6211 BA MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Advies Subsidieverordening
vrijwilligersactiviteiten

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.34018

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE
RV 140827

Geachte buurtplatforms,

Wij hebben kennis genomen van uw gezamenlijke reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015.

Naar aanleiding van uw zienswijze berichten wij het volgende.

In een interactief innovatief proces met alle stakeholders (vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, buurtkaders, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren) zijn vijf toekomstdromen geformuleerd voor het herijken van de subsidieverlening welzijn en zorg en de vrijwilligersondersteuning. Deze toekomstdromen zijn vertaald in een ambtelijk voorstel welke d.d. 25 juni jl. aan alle stakeholders is gepresenteerd.

Tijdens de presentatie van het ambtelijk voorstel is gebleken dat het voor de buurtplatforms ingrijpende voorstel hard is aangekomen, waarna er een extra ambtelijke bijeenkomst is georganiseerd op 17 juli jl. In uw reactie geeft u weer dat u het onverteerbaar vindt dat zowel de buurtplatforms als verenigingen niet in de gelegenheid zijn geweest om in een eerder stadium hun visie cq mening te geven over de voorliggende stukken.

Als College willen wij laten weten dat wij in ons coalitieakkoord de ambitie hebben vastgelegd om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Deze ambitie is vastgelegd in het coalitieakkoord en uitgewerkt in de twee bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht werken'. Gelet op de alle maatschappelijke veranderingen zijn wij hierbij nadrukkelijk op zoek naar nieuwe concepten.

Bij aanvang van dit college waren wij dan ook blij verrast dat er in kader van dit onderwerp een geheel nieuwe manier ingang is gezet om samen met de raadsleden op een andere manier de dialoog te voeren met burgers. Tegelijkertijd zien wij hierbij een groot spanningveld ontstaan met de wettelijke inspraakverplichtingen. Dit heeft ons doen besluiten om de ambtelijke stukken wel formeel vrij te geven voor inspraak, doch nadrukkelijk ook om het innovatieve dialoogproces voort te zetten.

PAGINA

1 van 2



DATUM

16 september 2014

In uw gezamenlijke reactie verzoekt u ons eerst met u in overleg te treden, alvorens de regeling ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad en geeft u tevens een aantal inhoudelijke bezwaren weer.

Naar aanleiding van o.a. uw gezamenlijke zienswijze hebben wij als stadsbestuur besloten om in afwachting van de voormelde bestuursopdrachten het huidige convenant nog niet in te trekken.

Wel zien wij ons door zowel de inhoudelijke als de financiële opgave genoodzaakt om de voorgestelde subsidiesystematiek per 01 januari 2015 in te voeren. Wij kiezen hierbij nadrukkelijk voor een transitieperiode van 3 jaren waarmee – gelet op de transformatie van het sociaal domein - wordt aangesloten bij de transitieperiode van de invoering van de drie decentralisaties. De decentralisaties betekenen nieuwe taken voor de gemeente. Hoewel een groot deel van de taken professioneel zal worden uitgevoerd, zal ook een toenemenend beroep worden gedaan op vrijwillige inzet. De nieuwe subsidiesystematiek biedt meer mogelijkheden om deze vrijwillige inzet te stimuleren.

Omdat het verbeteren van de vrijwilligersondersteuning integraal onderdeel vormt van het reeds eind 2013 ingang gezette veranderproces, is het college van mening dat de invoering van de systematiek van basis- en flexibele subsidies op een verantwoorde manier ingaande 01 januari 2015 kan plaatsvinden. Deze mening baseren we ook op de ervaringen met de incidentele subsidieregelingen Meer voor Elkaar.

Tot slot willen wij u berichten dat wij - naar aanleiding van de inspraakreacties op het ambtelijk voorstel en de positieve gesprekken die momenteel ambtelijk met de buurtplatforms worden gevoerd, hebben besloten aan de raad voor te stellen om extra financiële middelen beschikbaar te stellen tijdens de transitieperiode.

Wij bedanken u hartelijk voor het uitbrengen van uw gezamenlijke zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Maastricht
t.a.v. Huub Kersten
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft:
inspraakprocedure nieuw Subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn, zorg
en buurtkaders m.i.v. 2015
verzending per mail meervoorelkaar@maastricht.nl

Maastricht, 8 augustus 2014

Geacht college,

Halverwege juli ontving het (oude) bestuur van het Vrouwengezondheidscentrum (VGC) Maastricht de conceptversie van de nieuwe regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg van de gemeente Maastricht en het voorstel m.b.t. de aangepaste Algemene Subsidieverordening. De inspraaktermijn valt helaas samen met de bestuurswisseling van het VGC. Hierover zijn de betrokken wethouders Gerats en Damsma op 1 augustus per brief geïnformeerd. Het nieuwe bestuur heeft nog geen gelegenheid gehad zich voldoende in te lezen in deze materie en de manager van het VGC is tot 18 augustus met vakantie. Dat maakt het reageren op de voorliggende documenten dus niet eenvoudig. De inspraaktermijn is voor het nieuwe bestuur dus veel te kort. Laat onverlet dat ik namens de stichting al wel vóór 11 augustus een reactie wil geven waar rekening mee gehouden kan worden.

Allereerst wil ik attenderen op het feit dat er tussen hierboven genoemde wethouders, de GGD Zuid Limburg en het bestuur VGC gesprekken zijn gevoerd over de arbeidspositie van de betaalde krachten van het VGC. Deze gesprekken zijn nog niet afgerond en de uitkomst hiervan zal van grote invloed zijn op de uiteindelijke status die het VGC gaat krijgen in relatie tot de nieuwe subsidieverordening.

De stichting VGC wordt nu nog aangemerkt als vrijwilligersorganisatie en ontvangt in die hoedanigheid ook uit verschillende 'potjes' subsidie van de gemeente Maastricht. Het is duidelijk dat hierin verandering zal optreden. Het is nog niet duidelijk wat dit voor het voortbestaan en de werkzaamheden die het VGC verricht precies zal gaan betekenen. Het VGC is namelijk geen reguliere vrijwilligersorganisatie zoals bijvoorbeeld een buurtvereniging of sportvereniging. Het VGC werkt met expert-professionals; hoog opgeleide medewerkers en vrijwilligers met specialistische kennis en vaardigheden op het gebied van genderspecifieke problematiek. De activiteiten en hulpverleningsprogramma's die worden uitgevoerd komen tot stand op basis van gesignaleerde problematieken en kunnen niet worden aangemerkt als

burgerinitiatieven. Niet voor niets dat de coördinatie van de werkzaamheden al jaren uit het budget van de GGD Zuid Limburg wordt gefinancierd.

Een derde aspect dat van belang is om te wegen betreft het feit dat het VGC al sinds jaar en dag bij uitstek een participatieplek voor de nieuwe vrijwilliger van nu (jongeren en studenten) is. Het type vrijwilliger dat zich niet meer voor jaren wil binden, maar wel graag vrijwilligerswerk willen doen om, vanuit vaak ideële motieven, een bijdrage te leveren aan de samenleving, maar ook om hun CV aan te vullen met specifiek verworven competenties.

In het licht van hetgeen wordt aangegeven in bovenstaande alinea's valt het VGC maar deels onder de genoemde nieuwe subsidieverordeningen. Dus zolang niet duidelijk is wat de status van het VGC gaat worden, dan wel de status die haar wordt toegekend door de gemeente Maastricht, is het uiterst lastig om op de concepttekst van de verordening te reageren.

In artikel 7 sub 3 en 4 van de subsidiegrondslag basissubsidie, wordt ingegaan op de verantwoordelijkheid van organisaties op het gebied van risicodekking en aansprakelijkheidsverzekering. Het zou wenselijk zijn als de gemeente Maastricht een collectieve verzekering zou hanteren (zoals ook veel andere gemeenten doen) omdat het vooral voor de minder omvangrijke initiatieven van burgers veel te kostbaar is om een verzekering af te sluiten.

Tot slot willen we nog opmerken dat het bestuur en de medewerkers van VGC ervan doordrongen zijn dat de gemeente meer moet doen met minder middelen. Vooruitlopend hierop heeft het VGC uit eigener beweging reeds een bezuiniging doorgevoerd. Het zou niet correct zijn wanneer het VGC in 2015 wederom extra gekort zou worden, mede omdat de geboden zorg en dienstverlening er juist op is gericht om de zorgkosten zo laag mogelijk te houden.

Tot zover onze reactie.

Wij hopen dat u dit wil meenemen in uw raadsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.L. Glessner', with a long horizontal stroke extending to the right.

Mw. H.L. Glessner,
voorzitter



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Vrouwengezondheidscentrum Maastricht
Spoorweglaan 9
MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraakreactie nieuw subsidiebeleid

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.35506

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Glessner,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Met deze brief willen wij reageren op uw advies.

Op de eerste plaats wijst u op de lopende gesprekken tussen de wethouders en uw bestuur, waar de uitkomst van grote invloed zal zijn op de uiteindelijke status van uw organisatie.

Uiteraard zijn deze gesprekken bekend en wachten wij deze ontwikkelingen af.

Op de tweede plaats merkt u op dat uw organisatie geen reguliere vrijwilligersorganisatie is zoals een buurtvereniging of sportvereniging en dat uw activiteiten niet kunnen worden aangemerkt als burgerinitiatieven.

In het nieuwe subsidiebeleid wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen vrijwilligersorganisaties zonder opdracht (vaak verenigingen of kleine stichtingen) én vrijwilligersorganisaties met opdracht (vaak stichtingen met een gering aantal beroepskrachten). Dit betekent dat ook het Vrouwengezondheidscentrum – afhankelijk van de uitkomst van de lopende gesprekken – hieronder zal vallen.

In uw reactie doet u een aanbeveling om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om een collectieve verzekering af te sluiten voor vrijwilligers.

De gemeente Maastricht heeft reeds jaren deze door u bedoelde collectieve verzekering voor vrijwilligers afgesloten. Deze verzekering dekt echter slechts een gering aantal risico's, waardoor het voor organisaties aan te bevelen is om een extra verzekering te sluiten. Deze bepaling was ook reeds van kracht onder het oude subsidiebeleid en is derhalve niet nieuw.



DATUM

16 september 2014

U adviseert het college af te zien van de voorgestelde korting van 20% omdat het Vrouwengezondheidscentrum reeds uit eigener beweging een bezuiniging heeft doorgevoerd en de geboden zorg en dienstverlening er juist op gericht is om de zorgkosten zo laag mogelijk te houden.

Wij zijn van mening dat elke vrijwilligersorganisatie in staat moet zijn om met een basissubsidie van 80%, in combinatie van de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidie, op een goede manier te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek.

Wij danken u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

Van: Emiel van Helsland [evanhelsland@gmail.com]
Verzonden: maandag 11 augustus 2014 14:27
Aan: meervoorrelkaar; Melanie Frederiks
Onderwerp: nieuwe subsidiesijstematiek

20/4. 35503

Het Toon Hermans Huis Maastricht is bij alle bijeenkomsten geweest en heeft ook actief meegedaan aan de sessies over de toekomst van de nieuwe subsidiesijstematiek

In de laatste bijeenkomst zie ook uw schrijven d.d.15 juli 2014 met het formuleren van de toekomstdromen en de consequenties voor onze organisatie is gebleken dat ondanks de overgangsregeling 2015 en de informatie dat de datum van vaststelling van de regeling door de gemeenteraad er veel onduidelijkheid bestaat over wat dit alles gaat betekenen voor onze instelling.

Wat en hoe gaat men om met de tenderregeling. Op ons gesprek met de projectleider werden de vragen niet concreet beantwoord. Het kan niet zo zijn dat een instelling als het THHM door nog teveel onduidelijkheid onzekerheid heeft over haar toekomstig bestaan. Daar is de doelgroep mensen met kanker of gerelateerd aan kanker te belangrijk voor. Ons voortbestaan wordt hierdoor bedreigd!!! Wij zullen aan de politiek doorgeven dat er duidelijkheid moet komen voordat de subsidieverordening wordt vastgesteld en de consequenties voor een overgangsjaar en de jaren daarna. Toekomstdromen zoals geformuleerd zijn prachtig maar werkt niet voor mensen die getroffen zijn of worden door deze ziekte die zeer grote impact heeft op zowel de betrokkene als de naasten en omgeving.

Met vriendelijke groet

Melanie Frederiks
directeur Toon Hermans Huis Maastricht



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Toon Hermans Huis Maastricht
Sint Servaasklooster 33
6211 TE MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraakreactie

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.35503

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Frederiks,

Wij hebben kennis genomen van mail d.d. 11 augustus 2014 met daarin uw reactie ten aanzien van de nieuwe subsidiesystematiek. In uw mail gaat u met name in op de onzekerheid m.b.t. de continuering van de subsidieverlening na 2015. U geeft aan dat dit voor uw organisatie en uw doelgroep onacceptabel is.

Op de eerste plaats willen wij onze grote waardering uitspreken naar (de vrijwilligers van) het Toon Hermans Huis. De inzet van het Toon Hermans Huis is van groot belang voor mensen die getroffen worden door kanker en hun naasten. Wij begrijpen dan ook uw grote emotionele betrokkenheid en uw zorg voor een duurzame continuïteit van het Toon Hermans Huis.

Wel zien wij ons door, zowel de inhoudelijke als de financiële opgave, genoodzaakt om de voorgestelde subsidiesystematiek per 01 januari 2015 in te voeren. Wij zijn daarbij van mening dat we met een basissubsidie van 80% en de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidie alle vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn en zorg in de gelegenheid stellen om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek.

Wel zien wij daarbij het belang van het versterken van de faciliterende rol van de gemeente en het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning. Dit maakt daarom integraal onderdeel uit van het ingezette veranderproces. Om hier nader met u van gedachten over te wisselen, kunt u binnenkort een uitnodiging verwachten voor een gesprek met de verantwoordelijke beleidsmedewerker in deze.

Wij danken u hartelijk voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris, de burgemeester,

Stichting Buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief

Secretariaat: Frankenstraat 110, 6224 GS Maastricht

e-mail: platformwvv24@gmail.com

website: www.wvvactief.nl

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Maastricht
T.a.v. de heer Huub Kersten
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 18 augustus 2014

Onderwerp:

Inspiraakreactie concept regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015.

Geachte heer Kersten,

Hierbij doet buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief u haar reactie toekomen met betrekking tot het voorstel voor een "Nieuwe Subsidiesystematiek Vrijwilligersorganisaties".

De kern van onze reactie staat verwoord in de "Nota BPF De Heeg", gezamenlijk opgesteld door de buurtplatforms en onderschreven door Buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief.

Daarnaast willen wij specifiek als Buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief u er op wijzen dat wij juist dit jaar met (financiële) ondersteuning van de gemeente Maastricht een veranderproces zijn opgestart om ons Buurtplatform en haar activiteiten dusdanig te organiseren en in de buurt te positioneren, dat bewonersparticipatie in de wijk verder wordt geoptimaliseerd.

Wij hebben dat "De Kanteling" genoemd en zijn inmiddels een heel eind op weg met de effectieve implementatie hiervan. Zo zijn er inmiddels drie succesvolle Sociale Café 's georganiseerd, intussen omgedoopt tot Buurtcafé, waarbij nieuwe bewonersinitiatieven zijn ontstaan en uitgevoerd.

Onderstaand enkele punten die intussen zijn gerealiseerd:

- Het buurtterras is een initiatief vanuit het Buurtcafé en dit wordt door vrijwilligers bemand. Het buurtterras is geopend op maandag- en woensdagmiddag bij mooi weer. Afhankelijk van in het opleggen van de gemeentelijke precariorechten kunnen de openingstijden t.z.t. verruimd worden.
- Buurtmoestuin Wittevrouwenveld is elke dinsdagochtend open voor buurtbewoners die willen komen kijken, kletsen of helpen. Er is een afspraak gemaakt met het managementteam van AH om mee te helpen. Buurttuin Wyckerpoort en Buurtmoestuin Wittevrouwenveld gaan ervaringen uitwisselen. Ook "groeit" de samenwerking met de vorig jaar opgestarte tuin bij "Kamers met Kansen".

- Adoptie groenstrookjes in de buurt die anders braak blijven liggen. Niet alleen wordt het groener en mooier vanwege “wildzaaien”, maar ook worden er contacten gemaakt doordat buurtbewoners hierover met elkaar in gesprek raken.
- Minibieb in het Trefcentrum, Kunstketel en NOK: buurtbewoners kunnen zelf boeken deponeren en afhalen in een beschikbaar gestelde boekenkast.

Naast het Buurtcafé, zijn er nog een aantal activiteiten opgezet, zoals een vaste inloopmiddag en het buurtterras welke meer en meer gaan functioneren als de “kraamkamer” voor burgerparticipatie in Wittevrouwenveld. Dit alles in nauwe samenwerking met opbouwwerkers van Trajekt die goede en praktische ondersteuning geven en de continuïteit bewaken. Een nieuw initiatief in ontwikkeling, waarbij we de medewerking van Trajekt nodig hebben is de weekend-besteding van de Islamitische jeugd. Ouders spannen zich in maar ontberen nog de praktische ondersteuning. E.e.a. neemt veel tijd in beslag en zal dit ook op de langere termijn blijven doen.

Als slechts één praktijkvoorbeeld voor de reacties die zijn opgesteld in bovengenoemde gezamenlijke notitie willen wij u er op wijzen, dat met de invoering van het voorgestelde subsidiesysteem voor de “kraamkameractiviteiten” van BPF Wittevrouwenveld-Actief de financiële ondersteuning wegvalt per 1-1-2015, alsook de randvoorwaarden van continuïteit middels de vraag om innovatieve voorstellen, de flexibiliteit middels het toekennen van subsidie slechts één maal per jaar en de synergie middels het initiëren van onderlinge concurrentie, welke van doorslaggevend belang zijn om bewonersparticipatie in de wijk tot een succes te maken.

Tot slot: wij hebben actief en constructief deelgenomen aan de voorbereidende sessies georganiseerd door de gemeente dit voorjaar. Daar hebben wij zeer positieve reacties ontvangen van Gemeente en andere vrijwilligersorganisaties over de door ons ingebrachte “dromen”.

Voor ons is het dan ook een volstrekt raadsel en een enorme teleurstelling dat er een voorstel in deze vorm nu wordt voorgesteld dat wij helaas niet kunnen ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

Buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief

Marcel Tonnaer
vz BPF WVV-Actief



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Stichting Buurtplatform Wittevrouwenveld-
Actief
t.a.v. de heer M. Tonnaer
Frankenstraat 110
6224 GS MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraakreactie concept Regeling
subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn
en zorg 2015

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.32412

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte heer Tonnaer,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015.

In uw reactie geeft u aan dat de kern van uw reactie is verwoord in de gezamenlijke reactie van 17 buurtplatforms, waaronder uw buurtplatform.

Specifiek als Buurtplatform Wittevrouwenveld-Actief geeft u aan dat u met (financiële) ondersteuning van de gemeente Maastricht een veranderproces heeft opgestart om uw buurtplatform en uw activiteiten dusdanig te organiseren en in de buurt te positioneren dat bewonersparticipatie in de wijk verder wordt geoptimaliseerd. Ook beschrijft u diverse concrete voorbeelden van bewonersinitiatieven en wijst u op de consequenties van de invoering van de voorgestelde subsidiesystematiek.

Naar aanleiding van uw reactie berichten wij u het volgende.

Wij hebben vele schriftelijke en mondelinge reacties mogen ontvangen op het ambtelijk voorstel inzake de nieuwe subsidiesystematiek. Wij zijn onder de indruk van de ingebrachte argumenten en de positieve wijze waarop de ambtelijke gesprekken met de buurtplatforms momenteel verlopen. Wij hebben daarom besloten om voor de transitieperiode 2015 – 2017 extra middelen beschikbaar te stellen voor onder andere het voortzetten van een aantal activiteiten door de buurtplatforms werden gefinancierd en die een wezenlijke bijdrage leveren aan het sociale netwerk en activering van bewoners en waar in 2015 mogelijk verbindingen gelegd kunnen worden met de decentralisaties.

De exacte uitwerking van de inzet van de extra middelen zal plaatsvinden na besluitvorming in de gemeenteraad en na afloop van de gesprekken met alle buurtplatforms.

Wij bedanken u hartelijk voor het uitbrengen van uw zienswijze.



DATUM
16 september 2014

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



Aan het College van Burgemeester en wethouders,

Ter attentie van Huub Kersten

Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

per email: meervoorelkaar@maastricht.nl

Maastricht 28 augustus 2014.

Betreft inspraak reactie Vrijwilligersbeleid en verordening.

Geachte College,

ZONDER CEMENT GEEN FUNDAMENT.

Kompas en PGBM hebben deelgenomen aan verschillende bijeenkomsten met andere vrijwilligersorganisaties over het nieuw beleid. De sfeer was goed en er was sprake van kennismaking, saamhorigheid, gezamenlijke dromen, de wens flexibeler te kunnen inspelen op ontwikkelingen, en gewenste ondersteuning van vrijwilligersorganisaties. Dit zou in de toekomst een vervolg moeten krijgen, maar dan minder diffuus en gericht. Het zou de intrinsieke relatie tussen overheid en vrijwilligers in het veld zeker ten goede komen.

Er wordt steeds meer van vrijwilligers verwacht, zonder dat goed wordt bekeken in hoeverre een groter beroep op vrijwilligers ook mogelijk is, wat de risico's en nadelen ervan zijn, en in welke situaties en onder welke voorwaarden dit zou kunnen. In de zorg en in het welzijnswerk zijn de afgelopen periode veel reguliere banen verdwenen en we zien dat daarvoor steeds meer vrijwilligers ingezet worden. Wij zouden graag een tegenovergestelde beweging zien. In het kader van een integraal beleid in het sociale domein en het verminderen van het aantal mensen die van een uitkering moeten rondkomen is juist het creëren van banen een goede oplossing en het versterken van het sociaal kapitaal in de stad.

Het uitgangspunt van het nieuwe vrijwilligersbeleid is dat iedereen moet kunnen meedoen. De gemeente gaat dit dan ook meer toetsen. Dat houdt in dat er subsidies afgewezen kunnen worden omdat niet iedereen kan deelnemen. Dit is een goede zaak. Hiermee wordt de integratie en participatie bevorderd. Om dit te realiseren wordt gepleit voor vergroting van de toegankelijkheid van reguliere vrijwilligersactiviteiten voor bewoners met een ondersteuningsbehoefte. Het betrekken van deze mensen bij vrijwilligersactiviteiten vraagt om de inzet van andere expertise en/of middelen dan die waar organisaties nu meestal over beschikken. De doelstelling "we willen de vrijwilligers koesteren, investeren in hun kennis en ook wegen zoeken en vinden om nieuwe vrijwilligers aan te spreken en aan te trekken" komt wel erg in de lucht te zweven zonder een financiële investering.

Helaas is er sprake van 20 % korting in 2015. In vergelijking met de korting op cultuur, namelijk 5%, heel erg fors en onwenselijk. Als de vrijwilligers het cement van de samenleving zijn en je koerst op een versterking van de wijken en burgerkracht moet je in eerste instantie niet structureel bezuinigen. Er is bovendien de afgelopen jaren al veel bezuinigd op het welzijnswerk. De opdracht tot innovatie en samenwerking zal op termijn kunnen leiden tot besparingen. In plaats van generieke korting zouden wij kiezen voor (gedeeltelijke of gehele) korting op niet voldoen aan beleidsdoelstellingen. En dat zou dan gelden voor vrijwilligersorganisaties en professionele organisaties.

Er ontbreekt een visie op de rol van de vrijwilliger in onze samenleving, en daarvoor is verder overleg nodig met betrokken vrijwilligersorganisaties over gezamenlijke verantwoordelijkheid of gedeelde verantwoordelijkheid of vrijwillige verantwoordelijkheid en daarbinnen de afstemming met professionele instellingen en thema's die van belang zijn in het kader van

beleid. De slogans samen kunnen we het zelf en meer voor elkaar geven een richting aan van een nog verder te ontwikkelen socialere omgang met en voor elkaar. Maar zo'n participatiesamenleving is een voortdurend groei- en leerproces.

De gemeente zou moeten aangeven welke gemeentelijke taken zij door wie en voor welk bedrag uitgevoerd wil zien en kan eventueel organisaties vragen offertes in te dienen voor de uitvoering van gemeentelijke taken en daarbij zoeken naar samenwerking en innovatie. Naar ons idee zijn dit gelden die de gemeente vrij moet maken, los van het geld voor vrijwilligersactiviteiten, het zijn immers gemeentelijke taken. Voor ons zou dat in elk geval moeten zijn: Het VN verdrag (inclusie en toegankelijkheid in brede zin) en de lokale coalitie voor inclusie, Ongehinderd, ons communicatieblad Inzicht en onafhankelijke cliënt ondersteuning, participatie en empowerment van de burger.

Om continuïteit in het aanbod te garanderen zou een langdurige subsidiëring op zijn plaats zijn. Ook is een verdere professionalisering nodig (voor ons als PGBM en Kompas, maar ook voor andere organisaties) gelet op de vele inhoudelijke complexe vraagstukken alsook door de omvang in activiteiten en aantal deelnemers, samenwerking met anderen en innovatie. En zoals in elke organisatie zullen regelmatige evaluaties/rapportages nodig zijn om beleid en uitvoering in hetzelfde spoor te houden.

Een genoemd criterium is dat de activiteiten moeten bijdragen aan de doelen van Zorg en Welzijn. We (PGBM en Kompas) hebben tientallen activiteiten, welke vallen hieronder? Een paar voorbeelden.

Toegankelijk Maastricht zou een vaste component moeten worden in het subsidiebeleid. Het constateren van toegankelijkheidsproblematiek en overleg met ambtenaren en betrokkenen vergt veel tijd en inspanning van Toegankelijk Maastricht. Het werk voor Ongehinderd is een extra belasting voor de werkgroep en kost niet alleen tijd en inspanning maar ook geld. De ervaringsdeskundigheid en expertise die we inbrengen zijn van hoog niveau.

Inzicht is een blad wat de doelgroep chronisch zieken en gehandicapten heel behoorlijk bereikt. Informatievoorziening is ook een belangrijke taak voor de gemeente. Inzicht geeft op breed terrein informatie aan een brede doelgroep (oplage 2000) en heeft bewezen bestaansrecht te hebben.

De tenderregeling lijkt ons een prima instrument om gedurende het jaar te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen en initiatieven van burgers. Waarom dit begrensd zou moeten zijn tot €10.000 is arbitrair. Wij zouden willen kiezen voor een inhoudelijke beoordeling van de aangemelde initiatieven in relatie tot geformuleerd beleid.

Wat we missen is de uitwerking van het Shared Service Centre (vergelijkbaar met het Kennis en Facilitair centrum van de Seniorenraad?) Hoe kan bijvoorbeeld meer een beroep gedaan worden op de Buurtbeheerbedrijven? Je zou daar projecten kunnen onderbrengen die leiden tot werkgelegenheid en een structurele bijdrage aan de versterking van de buurten. Ze zouden ook een bijdrage kunnen leveren aan het vervangen van bijvoorbeeld individuele vormen van ondersteuning zoals huishoudelijke hulp. Kompas en PGBM zijn initiatieven gestart voor was- en strijkservice op wijkniveau.

Als we 20% minder krijgen betekent dat aan geld € 3500 minder (voor PGBM en Kompas samen) Wat overblijft is bedoeld om de infrastructuur te behouden (huisvesting, alg. administratiekosten, personeelskosten (?) en opleidingskosten (?)) Door samenwerking te zoeken met andere organisaties kan soms efficiënter met overheadgeld worden omgegaan. Wij doen dit nu concreet door bijvoorbeeld afspraken en samenwerking met Radar.

De activiteiten die nu ook betaald worden uit de subsidie vallen daar dan niet onder (zoals bijvoorbeeld de lotgenotengroep Jong Belegen en andere groepen). Het is goed als vrijwilligersorganisaties leren niet eenzijdig te steunen op gemeentelijk geld, maar leren meerdere financiële bronnen aan te spreken. Daar kun je een gezamenlijk (overheid en vrijwilligersorganisaties) proces van maken met hulp van een nog te ontwikkelen Kenniscentrum.

Gelukkig hebben wij, PGBM en Kompas, de afgelopen jaren bewezen een substantiële bijdrage te kunnen leveren aan de Maastrichtse samenleving. Onze ervaringsdeskundigen hebben op vele terreinen hun sporen verdiend. De direct betrokkenen nemen hun eigen regie serieus en steken daar vele vrijwillige uren in. Dit bestaande cement dient versterkt te worden.

Bestuur PGBM en Bestuur Kompas Nederland.

p/a Brouwersweg 100, 6216 EG Maastricht (kamer L1.00.04), per email: secretariaat@pgbm.nl



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

PGBM en Bestuur Kompas
Brouwersweg 100
6216 EG MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraak reactie vrijwilligersbeleid en
verordening

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.35494

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte bestuurleden van PGBM en Kompas,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Hieronder geven we uw reactie samengevat weer:

- Het is een goede zaak dat de gemeente meer gaat toetsen op het uitgangspunt dat iedereen mee moet kunnen doen en dat hierdoor subsidies afgewezen kunnen worden;
- De doelstelling omtrent 'vrijwilligers koesteren' komt uit de lucht vallen zonder financiële investering.
- De korting van 20% is heel erg fors en onwenselijk te vinden. In plaats van deze generieke korting adviseert u te kiezen voor een gedeeltelijke of gehele korting op het niet voldoen aan beleidsdoelstellingen voor zowel vrijwilligersorganisaties als professionele organisaties.
- Voor gemeentelijke wettelijke taken zou de gemeente gelden vrij moeten te maken. los van het geld voor vrijwilligersactiviteiten.
- Om de continuïteit in het aanbod te garanderen zou een langdurige subsidiering en professionalisering op zijn plaats zijn.
- De tenderregeling is een prima instrument om te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen en initiatieven van burgers, maar de grens van € 10.000 is arbitrair,
- Shared Service Centre is niet uitgewerkt.

Ten aanzien van uw reactie berichten wij u het volgende.

In uw reactie geeft u blijk van een grote betrokkenheid bij de ontwikkelingen binnen welzijn en zorg in het algemeen en de ontwikkeling van de nieuwe subsidiesystematiek in het bijzonder.

Wij kunnen uw redenering en pleidooi voor een inhoudelijke beoordeling van het niet of gedeeltelijk voldoen aan de beleidsdoelstellingen in plaats van een generieke korting goed begrijpen. Wij hebben echter – gelet op de inhoudelijke en financiële opgave – besloten om voor de vrijwilligersorganisaties op het terrein van welzijn en zorg voor 2015 te starten met een generieke korting, omdat wij van



DATUM

16 september 2014

mening zijn dat er op deze wijze op een verantwoorde manier kan worden gestart met de invoering van nieuwe subsidiesystematiek.

De korting van 20% achten wij verantwoord omdat vrijwilligersorganisaties naast de basissubsidie van 80% ook in aanmerking kunnen komen voor flexibele subsidie. Door het uitschrijven van tenders kan er direct per 2015 subsidie verstrekt worden aan vrijwilligersactiviteiten die bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het terrein van welzijn en zorg.

Ook is er met deze nieuwe subsidiesystematiek de juridische mogelijkheid gecreëerd om tenders uit te schrijven voor de verschillende beleidsthema's en waarvoor in 2015 ook extra financiële middelen beschikbaar zullen komen.

In 2015 zal uw aanbeveling om de vrijwilligersorganisaties te toetsen op de beleidsdoelstellingen worden uitgevoerd en dit kan betekenen dat organisaties minder of geen subsidie meer zullen ontvangen. Ook voor de professionele organisaties zal de komende jaren veel veranderen. Daarom is de transitieperiode voor de invoering van deze subsidiesystematiek afgestemd op de transitieperiode voor de invoering van de decentralisaties.

Ter realisatie van de toekomstdroom 'vrijwilligers koesteren' is er een intensiverings- en verbeteringsproces ingezet van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning, waarvoor extra middelen beschikbaar zijn gesteld vanuit het innovatiebudget welzijn en zorg. Ook hebben we deze droom gefaciliteerd door de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014.

In 2015 wordt het verbeterproces van de vrijwilligersondersteuning voortgezet. De nieuwe subsidiesystematiek en het herijken van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning zijn voor ons twee thema's die één op één bij elkaar horen.

Het door uw genoemde bedrag van € 10.000,-- is afkomstig uit de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014 en heeft geen raakvlak met de voorliggende regeling noch met de eventuele tenders in het kader van de decentralisaties.

De mogelijkheid van een shared service centre voor met name administratieve taken werd door de vrijwilligersorganisaties zelf geopperd tijdens een van de dialoogbijeenkomsten. Zij zagen dat vooral als een rol die zij zelf zouden moeten oppakken in de vorm van een vrijwilligersinitiatief. Omdat we dit als gemeente van harte onderschrijven en ook actief willen faciliteren, hebben we dit jaar in de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar 2014 de mogelijkheid geboden om voor dit soort samenwerkingsprojecten subsidie aan te vragen.

We hopen op deze manier meer duidelijkheid te hebben verschaft over onze beweegredenen en danken u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

De nieuwe subsidiesystematiek en de incidentele subsidieregeling

'Verpopzak' waren we toen wij de nieuwe regelingen lazen en kwamen niet verder dan het stellen van praktische vragen aan de projectleider.

We zijn nog steeds 'verpopzak', maar inmiddels in staat om ook inhoudelijk te reageren;

- de gemeente overvalt ons met dit voorstel dat in niets lijkt op de eerder gestelde doelstellingen voor de oprichting van bpf's
- De tijdsdruk die ligt op inspraakmogelijkheid vinden we onacceptabel en we zijn zeer verbaasd over het verdwijnen cq. onduidelijkheid over voortbestaan en functie buurtgericht werken.
- We zijn ontstemd over de onduidelijkheid van structuur en inbedding en taakstelling van het onzalige plan dat nu ter tafel ligt.
- deze systematiek zal veroorzaken dat er alleen op korte termijn activiteiten worden georganiseerd. Ipv lange termijn denken waarin leefbaarheid in de buurten en weerbaarheid van de burger centraal staat.
- hoe waarborgt de gemeente een eerlijke verdeling over de buurten?
- Wijken met veel ondersteuning van Trajekt lopen voor! de sterksten gaan vechten bij de ruif en degenen die het nodig hebben blijven hongerig achter
- decentralisatie brengt met zich mee dat je sterke burgers nodig hebt, en dus sterke buurten die het verschil kunnen maken en de klap kunnen opvangen!
- Op deze manier bereik je het tegenovergestelde.
in vertrouwen leg je uitdagingen bij bewoners neer ipv dat burgers om elke postzegel moeten bedelen. Misschien moet je burgers een zak met geld geven: burgers zelf verantwoordelijk maken voor planning en uitvoering, zij leggen zelf vast wat ze ermee gaan doen. Vervolgens reken je af en volgt verantwoording.
- Nu lijkt het eerder gestelde vertrouwen in de burger teniet gedaan door incidenten en niet afgesproken gemeentelijke controle van rijks gelden. (Flankerend Vogelaar beleid)
- de participatiesamenleving kan alleen succesvol zijn als gemeente, burgers en organisaties als gelijke(re) partijen rond de tafel zitten
- er wordt nu voor ons gedacht: waarom vragen jullie niet aan ons wat we vinden en willen???
Eerst droomsessies organiseren en dan zelf met een nachtmerrie komen !!!

Op 14 oktober zal blijken welke weg (definitief) wordt ingeslagen. Onnodig te vermelden dat we dan bekijken in hoeverre wij in de gelegenheid worden gesteld om onze huidige successen verder te ontwikkelen en nieuwe initiatieven te ontplooien.

Met het plan dat nu op tafel ligt, sluiten we het beëindigen van onze inspanningen niet uit.

Vertrouwend u voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Henri Amalo
penningmeester/secretaris



info@sint-maartenspoort.nl



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Buurtplatform Sint Maartenspoort
Turennestraat 1
6221 AR MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraakreactie nieuw
subsidiesystematiek

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.35493

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte heer Amalo,

Op d.d. 3 augustus hebben wij uw email inclusief bijlage ontvangen inzake uw reactie op de nieuwe subsidiesystematiek en de incidentele subsidieregeling.

Uit uw reactie blijkt een grote betrokkenheid. Wij concluderen dat u veel vragen / opmerkingen heeft over zowel het ingezette proces als de inhoud van de voorliggende stukken. Samengevat geven wij hier uw reactie weer:

- U voelt zich overvallen en bent van mening dat er voor u wordt gedacht in plaats van met u. Daarbij vindt u de tijdsdruk van de inspraakprocedure onacceptabel.
- U heeft veel vragen/zorgen over de toekomst van buurtgericht werken en de structurele inbedding van het voorliggende plan.
- U bent van mening dat deze voorgestelde systematiek alleen leidt tot korte termijn activiteiten, waarbij de sterkste meer kansen hebben.
- U heeft vragen over hoe de gemeente een eerlijke verdeling over de buurten waarborgt en vindt dat de wijken met veel ondersteuning van Trajekt in het voordeel zijn.

Naar aanleiding van reactie berichten wij u het volgende.

In een interactief innovatief proces met alle stakeholders (vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, buurtkaders, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren) zijn vijf toekomstdromen geformuleerd voor het herijken van de subsidieverlening welzijn en zorg en de vrijwilligersondersteuning

Deze toekomstdromen zijn vertaald in een ambtelijk voorstel welke d.d. 25 juni jl. aan alle stakeholders is gepresenteerd. Tijdens de presentatie van het ambtelijk voorstel is gebleken dat het voor de buurtplatforms ingrijpende voorstel hard is aangekomen, waarna er een extra ambtelijke bijeenkomst is georganiseerd op 17 juli jl.



DATUM

16 september 2014

Tijdens de informatiebijeenkomst op 17 juli j.l. hebben de buurtplatforms nadrukkelijk aangegeven dat de inspraakperiode, gedurende vakantieperiode, te kort is. Naar aanleiding van dit duidelijke signaal is de inspraakprocedure verlengd tot 1 september 2014 en is op dat moment besloten om de behandeling van de nieuwe subsidiesystematiek te verplaatsen naar de raadsvergadering van 14 oktober 2014. Alle betrokken vrijwilligersorganisaties zijn hiervan tijdig in kennis gesteld.

Belangrijk om hier te vermelden is dat dit college de ambitie heeft om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Bij het collegebesluit van 8 juli jl, waarbij we – gelet op de wettelijke verplichtingen – genoodzaakt waren de formele inspraakprocedure te starten, hebben we nadrukkelijk besloten om het innovatieve dialoogproces met de buurtplatforms gedurende deze periode ambtelijk voort te zetten.

Tevens berichten wij dat wij voor o.a. de toekomst van buurtgericht werken een bestuursopdracht 'herinrichting buurt- en wijkgericht werken' is vastgesteld. Met deze bestuursopdracht hebben wij de ambitie om in juni 2016 te kunnen constateren dat burgerparticipatie – nieuwe – stijl tot stand is gekomen. Wij hebben daarom in afwijking van het ambtelijk voorstel besloten om het huidige convenant met de buurtkaders in afwachting van de uitkomst van deze bestuursopdracht en de bestuursopdracht 'Burgerparticipatie' nog niet in te trekken.

Omdat het verbeteren van de vrijwilligersondersteuning integraal onderdeel vormt van het reeds eind 2013 ingang gezette veranderproces, is het college van mening dat de invoering van de systematiek van basis- en flexibele subsidies op een verantwoorde manier ingaande 1 januari 2015 kan plaatsvinden. Deze mening baseren we ook op de ervaringen met de incidentele subsidieregelingen Meer voor Elkaar. Ter informatie vermelden we dat het werkgebied van Trajekt niet meer gebonden is aan specifieke buurten.

De voorgestelde regeling heeft alleen betrekking op 2015 en moet in 2015 en 2016 verder worden uitgewerkt. De door u aangehaalde onderwerpen, verdeling van de middelen en de continuïteit van de activiteiten, zullen hierbij zeker aan de orde komen.

Tot slot willen wij u berichten dat wij - naar aanleiding van de inspraakreacties op het ambtelijk voorstel en de positieve gesprekken die momenteel ambtelijk met de buurtplatforms worden gevoerd - hebben besloten om extra financiële middelen beschikbaar te stellen tijdens de transitieperiode.

Wij danken u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft:

Advies nr. 29.a. Wijziging subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg

Uw kenmerk:

ons kenmerk: Wmo 140829-1

Maastricht 29 augustus '14

Geacht College,

Op 9 juli 2014 ontvingen wij uw adviesaanvraag voor de nieuwe subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg, vergezeld van de door u voorgestelde, nieuwe subsidieverordening en de notitie 'de toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven'. De door u voorgestelde nieuwe verordening en de notitie zijn gebaseerd op een 3-tal overlegsessies met de 140 betrokken organisaties.

In ons reguliere overleg van 23 juli jl. hebben wij bij het beoordelen van de documenten voor onszelf 2 hoofdzaken vastgesteld, waarover wij u wensen te adviseren: u krijgt van ons een advies over de voorgestelde subsidiesystematiek en over uw toekomstnotitie vrijwilligersactiviteiten.

Een nieuwe subsidiesystematiek:

Bij het lezen van de betreffende stukken hebben wij als uitgangspunt de positie van de Wmo-raad Maastricht genomen, zoals verwoord in ons participatiemanifest. Daarin kunt u zien, dat wij uitgangspunten als de eigen regie, het versterken van de eigen kracht, een buurt- en wijkgerichte aanpak, burgerparticipatie, enz. met u delen. Uitgangspunten die ons alleen maar dienstbaar kunnen zijn, als wij ze inderdaad zien in termen van 'nieuwe' dienstverlening. En niet als doekje voor het bloeden voor het opvangen van kortingen die het rijk ons oplegt. Vanuit dat oogpunt hebben wij destijds de door u uitgeschreven beleidskaders voor de 3 decentralisaties ook onderschreven. Wat ons in de voorgelegde documenten echter teleurstelt is de grote discrepantie die wij zien tussen uw beleidsvoornemens en de concretisering daarvan in het proces om te komen tot een nieuwe subsidiesystematiek in 2018.

Toekomstnotitie: 5.1 'Zoveel mogelijk mensen doen mee'

Tijdens de dialoogbijeenkomsten met vrijwilligersorganisaties in het voorjaar van 2014 is ons gebleken, dat u een groot draagvlak heeft bereikt voor aanpassing van de huidige subsidiesystematiek, met enerzijds vereenvoudiging van de regels en anderzijds een grotere mate van flexibiliteit. Om te bereiken dat 'zoveel mogelijk mensen meedoen' pleit u met name voor vergroting van de toegankelijkheid van reguliere vrijwilligersactiviteiten voor

bewoners met een ondersteuningsbehoefte. U gaat er echter ons inziens aan voorbij dat dit de inzet vereist van andere expertise en/of middelen dan die waar organisaties nu meestal over beschikken. Het inzetten van nieuwe vrijwilligers vergt een degelijke voorbereiding en veelal zelfs extra begeleiding. Wij adviseren u hierover afzonderlijk in ons Advies nr. 29.b. over de vrijwilligersondersteuning.

Wat betreft de verordening lezen wij, dat u vanaf 2015 een transitieperiode wilt instellen, waarin u gelijktijdig met de gewenste transformatie van het sociale domein, wilt groeien naar invoering van de nieuwe subsidiesystematiek ingaande 2018. Tot onze grote verbazing constateren wij echter ook, dat u deze transitieperiode wilt laten beginnen met een overall korting van 20% op de huidige subsidies van vrijwilligersorganisaties. Daaruit wilt u het bedrag halen waarmee u nieuwe vrijwilligersinitiatieven wilt gaan bekostigen die zijn gericht op de door u gewenste transformatie van het sociale domein.

Wij denken dat de 20%-korting contraproductief gaat werken waar het gaat om uw uitgangspunt dat zoveel mogelijk mensen meedoen. Wij vrezen, dat u het bereikte draagvlak en enthousiasme bij de vrijwilligersorganisaties juist weer meteen teniet doet. U maakt de organisaties armer, terwijl u meer van hen verwacht. Mag de inwoner van Maastricht ook iets van de overheid verwachten?

De Wmo-raad is van oordeel, dat de 20%-korting in strijd is met uw eigen voorstel tot een 'verantwoorde afbouw van de huidige wijze van subsidieverlening' en uw keuze voor 'een stapsgewijze invoering van de wijze van subsidieverlening', zoals u die in uw eigen toekomstnotitie formuleert. Dit is geen goede start van de transitieperiode.

Om deze redenen vindt de Wmo-raad de voorgestelde korting onaanvaardbaar en stellen wij ons -overigens niet voor de eerste keer- op het standpunt dat de gemeente eigen middelen dient te investeren in het op de transformatie van het sociale domein gerichte nieuwe vrijwilligerswerk. De kost gaat hier immers vóór de baat uit!

-Wij adviseren u dringend van de voorgestelde korting af te zien en extra financiële middelen te investeren in het door u gewenste en door ons noodzakelijk geachte nieuwe vrijwilligersbeleid.

-Daarnaast is een voor de organisaties belangrijke zaak -naar ons bekend- nog niet gestart en wel het samen met de organisaties periodiek invullen van beleidsthema's. Voor de organisaties is het cruciaal te weten, hoe de gemeente haar beleidsdoelen met ingang van 2015 verder wenst in te vullen. Ons is/zijn geen beleidsthema('s) bekend en wij achten de tijd die vrijwilligersorganisaties in 2014 nog hebben om u daarbij te helpen, te kort. Organisaties zijn op dit moment vooral bezig hun begrotingen op te stellen.

-Wij adviseren het college zelf zo snel mogelijk te komen met het eerste beleids-thema en de burgers in het overgangsjaar 2015 te betrekken bij het vaststellen van de beleidsthema's voor de jaren daarna.

-Een voorwaarde in de verordening (artikel 6) is, dat de aanvrager van een basissubsidie gedurende de drie voorafgaande jaren aantoonbaar activiteiten heeft ontplooid, die een bijdrage hebben geleverd aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor welzijn en zorg: iedereen doet mee, het versterken van de zelfredzaamheid van bewoners en het versterken van de zorg (=het zorg dragen en verantwoordelijkheid nemen) van bewoners voor elkaar.

Dat betekent in onze ogen, dat u aan nieuwe initiatieven geen basissubsidie verstrekt en dat alleen bestaande organisaties zich kunnen blijven organiseren met vergoeding van vaste kosten. Hoe zit het wat dat betreft met nieuwe initiatieven? Ons inziens is een 'waarderingssubsidie' met een plafond van € 10.000 volledig arbitrair. Dit biedt een te zwakke bodem om goed onderbouwde, nieuwe initiatieven van de grond te krijgen die vorm kunnen geven aan het door u gewenste en door ons noodzakelijk geachte nieuwe vrijwilligersbeleid.

-Wij adviseren u meer inhoudelijke en financiële ruimte te scheppen voor nieuwe initiatieven van vrijwilligers die u helpen bij het bereiken van de transformatie op het gebied van welzijn en zorg.

Tenslotte hebben wij begrepen, dat de 20%-korting geldt voor verenigingen die voorheen structureel een subsidie ontvingen vanuit welzijnszaken. Verenigingen die met vrijwilligers activiteiten uitvoeren op het gebied van sport en bewegen gaan voor wat betreft hun subsidie over van de beleidsafdeling welzijnszaken naar de beleidsafdeling sportzaken. Ons is echter bekend, dat u deze verenigingen en stichtingen vooraf niet heeft benaderd om samen met u over deze maatregel te praten. Zij hebben in de aanbiedingsbrief bij de adviesaanvraag 'wijziging subsidieverordening' moeten lezen, dat zij voor wat betreft hun subsidieaanvragen worden overgeheveld naar de afdeling sportzaken en daarmee buiten de nieuwe subsidieregeling voor vrijwilligersactiviteiten vallen. Zij ontvangen straks geen subsidie meer vanuit welzijnszaken, wat zij voor 2015 vooralsnog ontvangen is 100%, maar voor 2016 is dat nog een vraagteken. De status van de tarievennota sport is nog onbekend.

De Wmo-raad is van oordeel, dat veel van deze verenigingen en stichtingen -zoals bijvoorbeeld Therapeutisch Sporten Regio Maastricht en de stichting Maastrichtse Gehandicapten Sport- met hun vrijwilligersactiviteiten een belangrijke bijdrage leveren aan het welzijn en gezond houden van mensen met chronische ziekten en beperkingen. Met deze gang van zaken laat u dergelijke verenigingen tezeer in het ongewisse over hun toekomst. De gevolgen van deze maatregelen zijn wellicht groter dan op dit moment in te schatten.

- Wij adviseren u uw voorgenomen besluit in deze in te trekken.

In de verwachting dat u zult reageren op ons advies en u ons advies en uw reactie daarop zult doorgeleiden naar uw Raad, tekenen

Harry Visser,
secretaris

Kees Eken,
voorzitter



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: **Advies nr. 29.b. Toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven**

Uw kenmerk:

ons kenmerk: Wmo 140829-2

Maastricht 29 augustus '14

Geacht College,

Op 9 juli 2014 ontvingen wij uw adviesaanvraag voor de nieuwe subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg, vergezeld van de door u voorgestelde, nieuwe subsidieverordening en de notitie 'de toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven'. De door u voorgestelde nieuwe verordening en de notitie zijn gebaseerd op een 3-tal overlegssessies met de 140 betrokken organisaties.

In ons reguliere overleg van 23 juli jl. hebben wij bij het beoordelen van de documenten voor onszelf 2 hoofdzaken vastgesteld, waarover wij u wensen te adviseren: u krijgt van ons een advies over de voorgestelde subsidiesystematiek en over uw toekomstnotitie vrijwilligersactiviteiten.

De vrijwilligersondersteuning:

In de 'toekomstnotitie' beschrijft u de nieuwe vrijwilligersondersteuning vooral als een vorm van digitale ondersteuning: een platform bestaande uit een portal die naar diverse webpagina's verwijst en een vrijwilligers-app, gericht op de jeugd en studenten.

Toekomstnotitie: 5.3 'Vrijwilligers koesteren'

De doelstelling die u hier formuleert 'we willen de vrijwilligers koesteren, investeren in hun kennis en ook wegen zoeken en vinden om nieuwe vrijwilligers aan te spreken en aan te trekken' komt wel erg in de lucht te zweven als u het alleen maar zoekt in digitale ondersteuning. Dit vinden wij onvoldoende, want de veranderingen in het sociale domein gaan hard en snel, de inzet van vrijwilligers is bijna dwingend en een adequate ondersteuning is daarbij onmisbaar. Wij hebben in ons advies nr. 29.a. daarover al het een en ander opgemerkt.

In uw toekomstnotitie besteedt u geen enkele aandacht aan de reeds eerder geuite wens en noodzaak van een kenniscentrum voor vrijwilligers, zoals destijds omschreven in het advies van de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht. Dit advies is gebaseerd op een gedegen onderzoek van deze commissie. Als Wmo-raad Maastricht hebben wij dit advies onderschreven. Ook al gaat dit advies over het totaal aan vrijwilligersactiviteiten, wij zien hier een koppeling mogelijk die met het oog op de doelstellingen die u met het nieuwe vrijwilligersbeleid nastreeft, meer vruchten kan afwerpen dan alleen een digitaal platform.

Wij stellen ons een kenniscentrum voor ogen met een laagdrempelige, maar adequaat geëquiperde ontmoetingsfunctie, waar vrijwilligers fysiek van elkaar en van ervaringsdeskundigen kunnen leren. Digitale mogelijkheden zijn an sich niet verkeerd, maar de maatschappij zit niet zo in elkaar dat alleen dat afdoende is. Vrijwilligers in nieuwe taken (welzijn en zorg) hebben vooral ook fysieke vormen van ondersteuning nodig. Ook nieuwe, nu nog onbekende initiatieven kunnen hierin een rol spelen.

-Wij adviseren u de eerder geuite wens van een kenniscentrum voor vrijwilligers te koppelen aan de doelstellingen die u met het nieuwe vrijwilligersbeleid nastreeft, de vrijwilligersondersteuning meer te laten zijn dan een digitaal platform, te investeren in ook fysieke vormen van ondersteuning, juist van vrijwilligers in welzijn en zorg en nieuwe initiatieven daarin een kans te geven.

Wij adviseren u dit proces in 2015 op te starten met een denktank van vrijwilligers en ervaringsdeskundigen.

In uw notitie 'de toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven' missen wij ook de functie van de maatschappelijke stage. Eerder adviseerden wij u al ervoor te zorgen de maatschappelijke stage in het voortgezet onderwijs te behouden. U bent daardoor in de gelegenheid scholen en scholieren te stimuleren meer in aanraking te komen met vrijwilligerswerk op het gebied van welzijn en zorg. Uiteraard in goed overleg met de betreffende scholen over de wijze waarop.

-Wij adviseren u de functie van de maatschappelijke stage voor deze gemeente te behouden en deze in overleg met het onderwijsveld -waar mogelijk- meer in te zetten voor kennismaking van scholieren met vrijwilligerswerk op het gebied van welzijn en zorg.

Verder merkt u op, dat de vrijwilligersondersteuning onderdeel uitmaakt van de reguliere opdracht aan Trajekt. U geeft aan dat deze opdracht in 2014-2015 zal worden herzien. Ons is bekend dat Trajekt op dit moment 40% van de vrijwilligersorganisaties ondersteunt. Hoe gaat dit er in de nieuwe opdracht uitzien?

-Wij adviseren u de nieuwe opdracht van Trajekt op zo kort mogelijke termijn nader te formuleren en willen u hierover nader adviseren.

Ons inziens is bij de toekomstige veranderingen in het sociale domein de wijze van vrijwilligersondersteuning urgent. Wij zijn van mening, dat deze op zo kort mogelijke termijn zou moeten worden vormgegeven. Dit kan ons inziens niet wachten tot 2015, het zou gelijk op moeten lopen met het vaststellen van het nieuwe subsidiekader.

-Wij adviseren u de nieuwe vrijwilligersondersteuning op zo kort mogelijke termijn vorm te geven.

In de verwachting dat u zult reageren op ons advies en u ons advies en uw reactie daarop zult doorgeleiden naar uw Raad, tekenen

Harry Visser,
secretaris

Kees Eken,
voorzitter



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

WMO-Raad
P/a Gaffellaan 11
6225 KK MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Advies 29 a en 29 b

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.34162 / 35492

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte leden van de Wmo-Raad

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 (advies 29a) en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven' (advies 29b).

Met deze brief willen wij u informeren op welke wijze uw adviezen in de notitie en de regeling danwel wat de reden is dat hier niet voor is gekozen.

Advies 29 a Wijziging subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg

In uw advies geeft u aan dat teleurgesteld bent in de grote discrepantie die u ziet tussen onze beleidsvoornemens op de 3 decentralisaties en de concretisering daarvan in het proces om te komen tot een nieuwe subsidiesystematiek.

Wij concluderen dat we in de voorgelegde documenten onvoldoende helder hebben gemaakt wat de samenhang tussen onze beleidsvoornemens met betrekking tot de transformatie van het sociale domein in het algemeen en de drie decentralisaties in het bijzonder.

U adviseert het college dringend af te zien van de voorgestelde korting van 20% en extra financiële middelen te investeren in het door ons gewenste en door u noodzakelijk geachte nieuwe vrijwilligersbeleid.

Wij zijn van mening dat de voorgestelde korting van 20% voor de vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg niet in strijd is met een verantwoorde afbouw van de huidige wijze van subsidieverlening. Deze organisaties worden met het resterende bedrag van 80% van de subsidie van voorafgaand jaar in de gelegenheid gesteld om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek.

Om de vrijwilligersorganisaties te helpen bij de gevraagde veranderingen hebben wij vooruitlopend op de invoering van deze systematiek dit jaar als vorig jaar extra middelen beschikbaar gesteld voor de incidentele subsidieregelingen Meer voor Elkaar. Ook zijn extra middelen ingezet voor het



DATUM

16 september 2014

intensiveren én verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning. Deze instrumenten maken integraal onderdeel uit van het ingezette veranderproces.

Ook zullen we de gemeenteraad voorstellen extra middelen beschikbaar te stellen voor de transitieperiode.

U adviseert het college zelf zo snel mogelijk te komen met het eerste beleidsthema en de burgers in het overgangsjaar 2015 te betrekken bij het vaststellen van de beleidsthema's voor de jaren daarna.

Uw advies in deze is conform de wijze waarop de transitieperiode is vormgegeven. Voor 2015 is de prioriteit gelegd bij het in stand houden van de sociale infrastructuur. Na vaststelling van deze systematiek zullen er informatiebijeenkomsten worden gehouden en zal er ambtelijk worden gestart met de voorbereiding met de tender(s) voor 2015. In eerste instantie zullen de beleidsthema's worden afgeleid van de eind 2011 vastgestelde WMO-WPG-nota Meer voor Elkaar en het samenhangend beleid 3D/Transformatie sociaal domein.

Vervolgens wordt in 2015 bekeken op welke wijze burgers vanaf 2016 e.v. betrokken kunnen worden. Dit is mede afhankelijk van de uitkomst van de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken'.

U adviseert het college een inhoudelijke en financiële ruimte te scheppen voor nieuwe initiatieven van vrijwilligers die u helpen bij het bereiken van de transformatie op het gebied van welzijn en zorg.

De voorgestelde systematiek is er juist op gericht grotere beleids- en financiële ruimte te creëren voor nieuwe initiatieven van vrijwilligers op het gebied van welzijn en zorg. De regeling zoals deze nu voorligt, is uitsluitend bedoeld voor het overgangsjaar 2015. Hoe de basissubsidie vanaf 2016 komt uit te zien, moet nog worden ontwikkeld. Omdat we naast de basissubsidies ook kiezen voor een flexibel budget, kunnen nieuwe initiatieven vanaf het eerste jaar meteen een subsidieaanvraag indienen voor dit budget.

U adviseert het college af te zien van het overhevelen van de subsidies sport en bewegen naar de beleidsafdeling sport

U geeft in uw advies correct aan dat de vereniging TSRM en Stichting MGS per abuis niet betrokken zijn cq niet tijdig zijn geïnformeerd over het overhevelen van de subsidie naar de beleidsafdeling sport. Dit is ambtelijk gecorrigeerd. Ook is correct dat de subsidie inclusief budget (zonder de 20%-korting) wordt overgeheveld en er daarom voor 2015 geen financiële consequenties zijn voor deze organisaties. Indien we dit besluit niet nemen, dan is de 20%-korting wel van toepassing zijn. Uw opmerking dat de consequenties voor 2016 (en volgende jaren) nog niet helder zijn, geldt door de huidige maatschappelijke ontwikkelingen voor alle gemeentelijke subsidieverstrekingen aan vrijwilligersorganisaties én professionele organisaties binnen en buiten het sociale domein.

Advies 29 b Toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven

In uw advies 29 b geeft u een viertal adviezen over de nieuwe vrijwilligersondersteuning. Uit deze adviezen blijkt dat u veel belang hecht aan het verbeteren en intensiveren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning. Dit grote belang onderschrijven wij!

PAGINA

2 van 3



DATUM

16 september 2014

Wij constateren echter uit uw adviezen dat er bij de WMO-raad veel vragen en onduidelijkheden leven over de wijze waarop het proces rondom het verbeteren van de vrijwilligersondersteuning is vormgegeven. In plaats van een inhoudelijke reactie te geven op uw adviezen willen wij u voorstellen om het gesprek aan te gaan met de verantwoordelijke beleidsmedewerkers. U ontvangt op korte termijn een uitnodiging hiervoor.

Wij bedanken u hartelijk voor het uitbrengen van deze adviezen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



STICHTING BUURTPLATFORM DE HEEG

Secretariaat:

Holdaal 56, 6228 GH Maastricht

tel.: 043-35 60 796

E-Mail: rob.noordhoek2@gmail.com

Website: www.bpfdeheeg.nl

overige e-mailadressen:

voorzitter@bpfdeheeg.nl

secretaris@bpfdeheeg.nl

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

en

De Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 29 augustus 2014

Betreft: zienswijze concept "Regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015" en
"Algemene Subsidieverordening Gemeente Maastricht 2015"

Geacht College, geachte leden van de Gemeenteraad,

Het Buurtplatform De Heeg onderschrijft van harte de gezamenlijke zienswijze die een groot aantal buurtplatforms (bpf's) geven op de voorgenomen aanpassingen van de subsidieverordening en de aanpassing van de subsidieregelingen. Ter zake verwijzen ook wij naar het concept "Algemene subsidieverordening Gemeente Maastricht 2015" en het concept "Regeling subsidies vrijwilligers activiteiten welzijn en zorg 2015 (concept 20-06-2014)". Daarnaast willen wij ook als Buurtplatform De Heeg een eigen zienswijze geven die we onderstaand hebben verwoord.

Inspraak Buurtplatform en andere verenigingen

Als Buurtplatform De Heeg herhalen ook wij ons onbegrip dat onze inspraak zo beperkt is gebleven. Weliswaar zijn we bij het voortraject van totstandkoming betrokken, maar verder werden noch de bpf's noch andere verenigingen in staat gesteld hun visie te geven op de beleidsvoornemens van de gemeente Maastricht en een bijdrage te leveren aan bijvoorbeeld een goede en begrijpelijke verwoording van met name de "Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015".

Wij vinden dat de vertaling van onze inbreng tijdens de diverse bijeenkomsten in de ons voorgelegde concepten absoluut onvoldoende tot hun recht is gekomen en wij hebben hierop dan ook forse kritiek. We gaan hier in de zienswijze nog verder op in.

Wij als Buurtplatform De Heeg hebben forse kritiek op de vaak wollige en verhullende teksten van vooral de subsidieregeling die naar onze opvatting alleen lijkt geschreven te zijn op vergroting van de greep op de beleidsdoelstellingen van de gemeente en weinig of geen ruimte laat voor flexibiliteit voor de verenigingen/buurtplatforms die onder de subsidieregeling gaan vallen. De administratieve lasten zullen naar onze opvatting fors toenemen en dat is o.a. contrair aan het Kabinetsbeleid en de tendens om ook de burgers meer aan het stuur te laten. Een toelichting die normaal gesproken bij een subsidieregeling gangbaar is ontbreekt en daarom zijn een aantal bepalingen van de subsidieregeling nauwelijks te beoordelen op hun effecten. Overigens laat onze kritiek onverlet dat ook wij ons realiseren dat de gemeente voor een grote opdracht staat en dat ieder daaraan een bijdrage moet leveren.

Draagvlak verwerven voor beleid en toekomstdromen

Als Buurtplatform De Heeg geven wij u zeer dringend in overweging om alvorens de voorgenomen regeling etc. etc. ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen hierover opnieuw met de bpf's en

andere belanghebbenden in gesprek te gaan. Hiermee kan bereikt worden dat het draagvlak voor deze zo belangrijke regeling alsnog gaat ontstaan of wordt vergroot tot een ook voor de bpf's en andere verenigingen werkbare regeling. Ook hopen we dan op een meer leesbare en begrijpelijke regeling.

Onderstaand lichten wij ons standpunt toe:

Vooropgesteld moet worden dat wij de toekomstdromen zoals die zijn geformuleerd en ook verwoord zijn in de gemeentebegroting van 2014 onderschrijven en ook wat ons betreft nastrevenswaardig zijn. Ook hebben we er geen overwegende bezwaren tegen dat alle vrijwilligersorganisaties aangezet worden tot een beschouwing over hun eigen functioneren en de rol die ze in de Maastrichtse samenleving vervullen of zouden moeten vervullen. Tegelijkertijd hebben wij als buurtplatform de grootste mogelijke twijfels of de nieuwe regelgeving zoals ze is verwoord en in haar uitgangspunten van beleid de toekomstdromen zullen kunnen realiseren.

Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015

We betreuren het zeer dat ons een concept subsidieregeling is voorgelegd, die volledig is dichtgetimmerd middels zeer gedetailleerde regels en weinig ruimte laat voor een eigen inbreng en creativiteit zoals wij dat lezen in de "Regeling subsidies vrijwilligers activiteiten welzijn en zorg 2015 (concept d.d. 20.06.2014)".

We ruilen als Buurtplatform De Heeg de verordening "Geld voor de Buurten" graag in als daarvoor een acceptabel alternatief komt zoals ons is voorgehouden in de vorm van een "Regeling Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015". Ons probleem is echter dat wij net als vele andere buurtplatforms het acceptabel alternatief zoals de hiervoor genoemde regeling voor ons allemaal zou moeten zijn absoluut niet als zodanig herkennen. Integendeel wij vrezen dat veel van de geformuleerde dromen daardoor bedrog zullen blijken te zijn.

In dat verband voorzien wij grote problemen met het bepaalde in artikel 6 lid van 5 de subsidie regeling als het gaat om de hoogte van deze subsidie. Vergelijkbare moeilijkheden voorzien we met het bepaalde in artikel 11 van de subsidieregeling. Uit dit artikel blijkt dat de aanvraag van flexibele subsidie uitsluitend in de vorm van een tender mogelijk is. De competenties die daarvoor nodig zijn zullen lang niet altijd voorhanden zijn en tot gevolg hebben dat er hulp beschikbaar moet zijn. Ook vrezen we voor de gevolgen van de concurrentiestrijd die kan gaan ontstaan en die in elk geval de buurtplatforms zeer ongewenst vinden. De vele vissers in een en dezelfde vijver(s) zal ongewenste concurrentie tot gevolg hebben en mogelijk ook tot ongelijkheid kunnen gaan leiden. Los van deze argumenten is het meer dan duidelijk dat de hele regeling, maar zeker ook het tendersysteem voor een hoop extra administratieve lasten zal gaan zorgen.

De toekomstige positie van de buurtplatforms/het convenant

Wij onderschrijven de onderstaande opvattingen en standpunten:

- Wij vragen u nadrukkelijk om overleg over met name de toekomstige positie van de buurtplatforms in onze stad. Voordat dit overleg heeft plaatsgevonden zouden geen onomkeerbare besluiten door uw College of de Gemeenteraad van Maastricht moeten worden genomen.
Ondanks een toelichting blijft het voor ons onduidelijk welke uw visie op de rol en de positie van de buurtplatforms is in de komende jaren. Ziet u bijv. een rol voor de coördinatiefunctie van de bpf's en/of andere elementen verwoord in het nu nog geldende convenant?
Beseft u hoeveel bewoners de buurtplatforms bijstaan bij diverse problemen en welke steun vele buurtplatforms geven aan collega verenigingen in hun buurten?
Zijn er in de toekomst per buurt of wijk nog legitieme gesprekspartners (aanbeveling 2 van de rekenkamer) die over het algemeen belang gaan of vervult dadelijk iedere vereniging in een buurt of wijk daarin een rol?
Dit gebrek aan visie op de bpf's blijkt onder meer uit het feit dat u het door 2 partijen ondertekende convenant, zonder overleg, eenzijdig opzegt (Is dit behoorlijk bestuur?), en is dit conform punt 5 van 3.1 in de collegenota: vertrouwen in [genomen] besluiten?
Opmerking: Als Buurtplatform De Heeg beschouwen wij het convenant met uw college als een "Hard convenant"!!
- Als het convenant komt te vervallen (en daarmee kunnen we leven) dan ligt het in de rede en binnen de bestuurlijke opvattingen van de beginselen van behoorlijk bestuur dat u daarover met ons overleg voert. Wij willen met name van u horen wat er dan in de plaats van het convenant komt en of er bijvoorbeeld samenwerkingsafspraken te maken zijn om o.a. wildgroei te voorkomen. Hierbij zijn voor ons voornamelijk de afspraken in het huidige convenant leidend.
- We willen en vinden het ook volstrekt logisch vanuit de doelstellingen van de gemeente en de geformuleerde toekomstdromen dat de subsidieregels op hoofdlijnen worden geformuleerd. Op buurtplatformniveau (of geclusterd) kunnen dan details worden uitgewerkt en afgesproken

voor een bepaalde periode. De tenders – we herhalen het nog maar eens - suggereren o.i. ten onrechte dat er ruimte komt voor flexibiliteit, maar juist doordat alles zo is dichtgetimmerd en volgens strikte regels moet verlopen vrezen wij dat dit aanvragen zal belemmeren.

- De behoeften vanuit de buurten moeten, meer dan nu uit de regeling blijkt, in hoge mate bepalend zijn voor toekenning van subsidie. Ook dat lijkt ons cruciaal voor de beleidsdoelstelling en de geformuleerde toekomstdromen.
- Opbouw, samenstelling en behoeften van de buurtbewoners moeten leidend zijn voor de toekenning van subsidiemiddelen, differentiatie moet mogelijk zijn. Ook subsidieaanvragen die minder goed geformuleerd zijn moeten op hun merites worden beoordeeld.

Tot slot:

Wij vinden dat bovengemelde uitgangspunten door de gemeente dienen te worden verwoord in een herziene subsidieregeling en dat (ook) de bpf's (middels een vertegenwoordiging) betrokken zouden moeten worden bij de voorbereiding en formulering hiervan.

Wij als Buurtplatform De Heeg vinden het van groot belang dat ons bestaansrecht gekoppeld en gelegen moet zijn in haar legitimiteit om in elk geval een deel van de wijk waarin ze werken te vertegenwoordigen. Ook de taken die we zouden moeten uitvoeren en die nu nog in het convenant verwoord zijn zouden onderdeel van die legitimiteit en taken moeten zijn. Als dat belang niet meer gezien wordt is het niet meer dan logisch dat ook wij daaruit voortvloeiende consequenties te trekken hebben en ons ontslag aan uw college zullen aanbieden.

Dat daarmee heel veel vrijwilligers, kennis, kunde en netwerken verloren zullen gaan voor de Maastrichtse samenleving is dan een pijnlijk, maar onvermijdelijk gevolg. Wat ons betreft een horror scenario wat we niet zouden moeten willen in het belang van onze wijk en stad.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
Namens het Buurtplatform De Heeg



Rob Noordhoek (voorzitter)



Franz Bartel (penningmeester)



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Stichting Buurtplatform De Heeg
t.a.v. de heer R. Noordhoek
Holdaal 56
6228 GH MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Zienswijze concept Regeling subsidies
vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg
2015 en Algemene Subsidieverordening
Gemeente Maastricht 2015

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.33844

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geacht buurtplatform De Heeg,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de Algemene Subsidieverordening Gemeente Maastricht 2015.

Naar aanleiding van uw zienswijze berichten wij u het volgende.

In een interactief innovatief proces met alle stakeholders (vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg, buurtkaders, vernieuwers, raadsleden en ambtenaren) zijn vijf toekomstdromen geformuleerd voor het herijken van de subsidieverlening welzijn en zorg en de vrijwilligersondersteuning.

Wij zijn verheugd dat u de gezamenlijk geformuleerde toekomstdromen nastrevenswaardig vindt en u er geen overwegende bezwaren tegen heeft dat alle vrijwilligersorganisaties worden aangezet tot een beschouwing over hun eigen functioneren en de rol die ze in de Maastrichtse samenleving vervullen of zouden moeten vervullen.

Samengevat concluderen wij dat u ten aanzien van de volgende onderwerpen inhoudelijke bezwaren heeft:

1. de beperkte inspraakmogelijkheden;
2. de vaak wollige en verhullende teksten van de regeling, die naast de slechte leesbaarheid weinig tot geen ruimte laat voor flexibiliteit voor de verenigingen en de buurtplatforms;
3. de toename van de administratieve lasten a.g.v. de invoering van flexibele subsidies welke via tenders worden uitgeschreven; Tevens vraagt u aandacht voor de benodigde competenties die vrijwilligersorganisaties nodig hebben voor het inschrijven op een tender en de concurrentiestrijd en mogelijke ongelijkheid die kan ontstaan.

U vraagt ons om in overleg met u te treden over de toekomstige positie van de buurtplatforms en tot die tijd geen onomkeerbare besluiten te nemen.

Als reactie op inhoudelijke bezwaren en uw verzoek tot overleg merken wij het volgende.



DATUM

16 september 2014

Dit college heeft de ambitie om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. Deze ambitie is vastgelegd in het coalitieakkoord en uitgewerkt in de twee bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting Buurt- en Wijkgericht werken'.

Als stadsbestuur staan wij de komende jaren voor de grote uitdaging om samen met onze inwoners grote veranderingen door te voeren. Deze zoektocht willen wij graag samen doen, ook met de huidige buurtplatforms. Wij hebben daarom besloten om in afwachting van de voormelde bestuursopdrachten het huidige convenant nog niet in trekken.

Wel zien wij ons door zowel de inhoudelijke als de financiële opgave genooddaakt om de voorgestelde subsidiesystematiek per 01 januari 2015 in te voeren. Wij kiezen hierbij nadrukkelijk voor een transitieperiode van 3 jaren waarmee – gelet op de transformatie van het sociaal domein - wordt aangesloten bij de transitieperiode van de invoering van de drie decentralisaties. De decentralisaties betekenen nieuwe taken voor de gemeente. Hoewel een groot deel van de taken professioneel zal worden uitgevoerd, zal ook een toenemenend beroep worden gedaan op vrijwillige inzet. De nieuwe subsidiesystematiek biedt meer mogelijkheden om deze vrijwillige inzet te stimuleren.

Omdat het verbeteren van de vrijwilligersondersteuning integraal onderdeel vormt van het reeds eind 2013 ingang gezette veranderproces, is het college van mening dat de invoering van de systematiek van basis- en flexibele subsidies op een verantwoorde manier ingaande 01 januari 2015 kan plaatsvinden. Deze mening baseren we ook op de ervaringen met de incidentele subsidieregelingen Meer voor Elkaar.

Tot slot willen wij u berichten dat wij - naar aanleiding van de inspraakreacties op het ambtelijk voorstel en de positieve gesprekken die momenteel ambtelijk met de buurtplatforms worden gevoerd, hebben besloten aan de raad voor te stellen om extra financiële middelen beschikbaar te stellen tijdens de transitieperiode.

Wij bedanken u hartelijk voor het uitbrengen van uw zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



Gemeente Maastricht

Ingek.: 29 AUG 2014

Reg. nr.: 2014.33945

College van Burgemeester & Wethouders
t.a.v. wethouder J. Gerats
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

bijlage(n) :

Maastricht, 29 augustus 2014

Onderwerp : Inspraak nieuwe subsidieregeling
Vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg

2014.33944

VERZONDEN 29 AUG. 2014

Geacht College,

Bij brief van 9 juli ontvingen wij de adviesaanvraag voor het voorstel ten aanzien van de nieuwe integrale subsidieregeling voor alle vrijwilligersorganisaties welzijn en zorg vanaf 1 januari 2015.

Onderdeel van het voorstel maken uit 'De nieuwe regeling, de Algemene Subsidieverordening' en de inhoudelijke Notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vorm geven'.

De relatie van de ASM tot het betreffende beleidsterrein vrijwilligers is, mogelijk meer dan bij andere bevolkingsgroepen, zeer nabij.

Senioren verlenen op grote schaal, zowel informeel als in georganiseerd verband een belangrijke maatschappelijke bijdrage als vrijwilliger. Daarnaast ontvangen veel senioren met beperkingen, ondersteuning van vrijwilligers.

Om die reden geeft de ASM graag haar reactie en advies op de voorliggende 'De nieuwe regeling, de Algemene Subsidieverordening' en de inhoudelijke Notitie.

Naast de adviezen, die in deze reactie verwoord staan onder aanbevelingen, vragen een aantal onderdelen van de voorliggende stukken om opheldering. Dit betreft m.n. "subsidiecriteria en uitvoering". Uw antwoord daarop wordt zeer op prijs gesteld.

Het ongevraagd advies van de ASM dd. 13-02-2013: "Focus op vrijwilligerswerk Maastricht 2013" bevatte aanbevelingen, die ook voor dit advies hun relevantie nog niet hebben verloren. Korthedshalve wordt daarom naar dit advies verwezen en waar nodig geciteerd.

Allereerst zijn wij zeer verheugd dat u in de voorbereiding van de voorliggende regeling een nieuwe koers bent ingeslagen. Na een aantal inspraakrondes met diverse gremia is deze koers tot stand gekomen. De ideeën vanuit de burger en buurten krijgen meer inbreng. Onduidelijk is in welke mate

deze ideeën ook zijn opgenomen in de voorliggende stukken. Dit kan de betrokkenheid en het vertrouwen van burgers verhogen. Wij juichen toe dat de subsidiesystematiek flexibeler wordt gemaakt waardoor ook letterlijk "iedereen" kan meedoen. Wij hopen dat u uiteindelijk het draagvlak krijgt, dat u ermee beoogt.

Ook is een nieuw digitaal platform voor actief burgerschap/vrijwilligersondersteuning een goed initiatief. Belangrijk is dat dit platform ook in praktische zin toegankelijk is voor alle burgers en bevolkingsgroepen van Maastricht. Dus ook voor hen van niet-westerse allochtone afkomst. Ook maar het mag niet uit het oog verloren dat onze doelgroep, de senioren, nog niet massaal gewend is aan en in staat is tot digitale communicatie.

Aanbevelingen 1

- a. Een digitaal kenniscentrum moet zich naast algemene informatie vooral richten op de lokale situatie en zo inzicht geven in de mogelijkheden van de plaatselijke vrijwilligersorganisaties.
- b. Het digitaal kenniscentrum dient een platform te zijn voor vraag en aanbod van vrijwilligerswerk en een forum waarop nieuwe ideeën over samenwerking en vormgeving ontplooid kunnen worden.
- c. Het digitaal kenniscentrum dient, mede door publieksvriendelijke technieken en meerdere taalopties, waaronder o.m., Engels, Turks en Marokkaans, en toegankelijk te zijn voor alle leeftijden en bevolkingsgroepen van Maastricht.
- d. De gemeente moet zich een actief inzetten op het vergroten van de vaardigheid en mogelijkheid in het omgaan met digitale media bij haar bevolking, w.o. de senioren.
- e. De ontwikkeling van een digitaal kenniscentrum heeft prioriteit, zodat het een instrument kan zijn in het proces van vernieuwing van vrijwilligerswerk.
- f. Naast de digitale vorm van het kenniscentrum zal er ook een, bij de groep senioren passende vorm gezocht moeten worden, bijvoorbeeld via persoonlijk contact, lokale radio en TV.

Begripsbepalingen en positiebepaling van vrijwilligerswerk binnen bestaand en voorgenomen beleid

In de nota staan begrippen die qua inhoud en betekenis niet concreet gemaakt worden of inconsistent zijn. Ze zijn soms voor meerdere uitleg vatbaar, mede omdat elke betrokkene: overheid, zorg- en welzijnsinstellingen, andere organisaties en burgers een eigen inhoud en betekenis kunnen geven aan die begrippen. Eenduidigheid van begrippen is noodzakelijk om tot vertrouwen in besluiten te komen, waarvoor wordt gepleit. Het artikel 'Begrippen en definities' geeft daarvoor nog onvoldoende garanties, m.n. omdat het een eenzijdig begrippenkader hanteert vanuit het perspectief van de overheid.

Vrijwilligerswerk, inhoud en maatschappelijke positionering

Het vrijwilligerswerk wordt in deze Notitie enkelvoudig besproken, zonder dat een verband wordt gelegd met de bredere context van nieuwe opvattingen over politieke, maatschappelijke en culturele veranderingen. Het begrip vrijwilligerswerk wordt in de *'Regeling subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2015'* gedefinieerd in het artikel 1 sub g en h 'Begrippen en definities'. Deze definiëring wordt verbonden met de rechtspositie en de organisatievorm in relatie met de inzet van beroepskrachten. In de Notitie worden de begrippen vrijwilliger en vrijwilligerswerk echter breder en inconsistent gebruikt. Gesproken wordt over zowel personen, die werken vanuit een georganiseerd verband, al dan niet professioneel ondersteund, maar ook over individuele burgers die zich incidenteel inzetten als mantelzorger of vanuit een informeel, dus niet

georganiseerd netwerk. Mantelzorg en vrijwilligerswerk worden hier onderling uitwisselbaar gebruikt.

Deze minder restrictieve benadering van vrijwilligerswerk geeft weliswaar meer ruimte voor innovatie, maar past niet in de meer strikte regelingen binnen de voorgestelde Subsidieregeling zelf. In het ASM-advies d.d. 13-02-2013: *'Focus op vrijwilligerswerk Maastricht 2013'* is voorgesteld de definitie te hanteren zoals ook de Rijksoverheid doet (zie:

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/mantelzorg/vraag-en-antwoord/wat-is-mantelzorg.html>) :

'Vrijwilligerswerk is werk dat in enig georganiseerd verband onverplicht en onbetaald werk verricht ten behoeve van anderen of de samenleving.'

Met dit begrip onderscheidt het zich ook van mantelzorg:

'Een mantelzorger zorgt langdurig en onbetaald voor iemand die chronisch ziek, gehandicapt of hulpbehoevende is. En met wie hij of zij een persoonlijke band heeft. Dat kan een familielid zijn, maar ook een vriend of kennis.'

Overigens verdient de voorwaarde 'onbetaald' enige nuance. Toenemend wordt ook binnen het vrijwilligerswerk en burgerparticipatie het begrip wederkerigheid gehanteerd, waarbij de inzet door vrijwilligers ook materieel wordt gewaardeerd door bv. vouchers, het recht op wederdienst en andere vormen van genoegdoening.

In de Notitie wordt vrijwilligerswerk beschreven georganiseerd aanbod, georganiseerd vanuit een erkende en door de Gemeente gekwalificeerde voorziening waarin burgers zich eerst moeten organiseren vooraleer zij gesubsidieerde mogen hulp aanbieden. Er wordt voorbijgegaan aan de informele betrokkenheid van burgers onderling. Hierdoor kan de, door de WMO bestreden, prikkel blijven bestaan, dat de burger zich naar de vrijwilligersorganisatie opstelt als consument en verwacht dat de (vrijwilligers-)voorziening zijn probleem/hulpvraag zal oplossen.

De vrijwilliger wordt in deze Regeling geplaatst in de rol van uitvoerder van de gemeentelijke verantwoordelijkheden m.b.t. welzijn en zorg. Onduidelijk daarbij blijft hoe de vrijwilliger zich in die positie verhoudt tot de professional, al dan niet werkzaam vanuit een welzijns- of zorginstelling, hoe de toedeling van verantwoordelijkheid daarbij is geregeld en door wie, welke criteria worden ontwikkeld voor de kwaliteit van de verleende vrijwillige hulp.

Van de burger wordt een meer actieve rol verwacht, de 'Doe-burger'. In het concept van de participatiesamenleving heeft, zoals Evelien Tonkens, voormalig bijzonder hoogleraar Actief burgerschap het zegt, *"de actieve burger niet alleen plichten en verantwoordelijkheden, zonder rechten en voorzieningen. Goed burgerschap gaat over een balans tussen actief en passief, tussen rechten en plichten."* De actieve burger kan daarin niet slechts worden gezien als uitvoerder of volger van overheidsbeleid, maar zal met het Herschikken van taken en verantwoordelijkheden op grond van de Kanteling een eigen domein hebben waarbinnen hij samen met andere burgers die verantwoordelijkheid kan uitoefenen. Deze verantwoordelijkheden gaan verder dan zorg en welzijn. Het betreft ook die over de eigen leefomgeving en sociale cohesie daarbinnen. Om recht te doen aan die verantwoordelijkheid en zijn taken goed te kunnen uitvoeren zal de (organisatie van) actieve burgers, m.n. de organisatie van buurten en wijken, ook enige onafhankelijkheid moeten hebben t.o.v. de subsidiegever i.c. de Gemeentelijke Overheid. De voorgestelde verhouding in de subsidieregeling als tussen tender en toewijzer (de Gemeente) is daarbij kwetsbaar en geeft onvoldoende garanties voor (de ontwikkeling van) een onafhankelijke burgerparticipatie.

Door de intrekking van de 'Verordening Geld voor de Buurten' wordt de positie van de buurtplatforms kwetsbaar. Buurtkaders zijn een vorm van burgerparticipatie, die verder reikt dan zorg en welzijn. De inbreng van buurten dreigt hierdoor in een beleids- en ontwikkelvacuüm te

komen. Ook ontstaat een verlies van jaren opgedane ervaring en betrokkenheid van burgers met maatschappelijke thema's

Aanbevelingen 2

- a. Verhelder de begripsbepaling vrijwilliger in relatie tot de subsidievoorwaarden, daarbij in acht nemend de ontwikkeling over de sociaal-maatschappelijk participerende burger die zich actief richt op de mensen in zijn directe sociale omgeving.
- b. De gemeentelijke overheid legt, in samenspraak met vertegenwoordigers van professionele hulpverleners en toezichthouders op het gebied van zorg en welzijn vast welke activiteiten en handelingen niet of niet zelfstandig kunnen worden uitgevoerd door vrijwilligers.
- c. De gemeentelijke overheid faciliteert in het vrijwilligersbeleid de eigen, vernieuwende inbreng van burgers en buurten, welke de sociale cohesie bevorderen.
- d. Voor vrijwilligerswerk dat wordt uitgevoerd op het terrein waarop de overheid een taak heeft wordt een wederdienst gegeven. Deze draagt zowel persoonlijke waardering uit, maar bevordert ook sociaal-maatschappelijke samenhang.
- e. De gemeentelijke overheid komt met tussentijds maatregelen ter voorkoming van de beschreven nadelen door het wegvallen van het 'Verordening Geld voor de Buurten'.

Subsidiecriteria en uitvoering

In de Regeling wordt onder subsidiecriteria gesteld: *'Hoofddoelstelling van het gemeentelijke beleid is iedereen in de gelegenheid te stellen mee te doen in de maatschappij'.*

De gemeentelijke rol gaat veranderen naar meer faciliteren van de samenleving. Dit betekent ook dat bewoners/burgers meer zeggenschap gaan krijgen over de subsidiering van activiteiten.

Een positief en te prijzen voornemen. Onduidelijk is echter hoe zich dit voornemen verhoudt met de tekst: *We gaan strikt beoordelen of de activiteiten van een organisatie bijdragen aan de realisatie van de beleidsdoelen van Welzijn en Zorg.*

Hoe de burger betrokken wordt in de besluitvorming over de subsidiëring is niet uitgewerkt. Wordt het een peiling in populariteit? Worden nieuwe media gebruikt? En wat betekent dat voor burgers die daar geen gebruik van (wensen) te maken, waaronder veel senioren? Welke principes hanteert de gemeente daarbij? Onduidelijk is hoe die zeggenschap past in een evenredige vertegenwoordiging, legitimiteit, representativiteit. Wat is daarbij de democratische positie en bevoegdheid van de Gemeenteraad?

Aanbevelingen 3

- a. Om de burger in de positie te brengen haar rol te vervullen in de besluitvorming over subsidiëring, adviseren wij u een vertegenwoordiging van burgers op te nemen in de beoordelingscommissie die een toetsingskader hanteert, zoals die zijn verwoord na de inspraakrondes. En deze transitieperiode te gebruiken voor ontwikkelen van een vertegenwoordigingsvorm, die een goede afspiegeling is van de samenleving.
- b. Aanvullend hierop adviseren wij u ter bewaking en begeleiding van het gehele proces een klankbordgroep in te stellen met eveneens een vertegenwoordiging van de burgers.
- c. De gemeentelijke overheid stelt een aandachtsfunctionaris aan als aanspreekbare persoon voor vrijwilligersorganisaties, die het transitieproces coördineert, ondersteunt en stimuleert.

De Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht hoopt dat dit advies bijdraagt aan de totstandkoming van een gedegen nieuwe integrale subsidieregeling voor alle vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg.

blad 5 Inspraak nieuwe subsidieregeling
Vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg

De ASM is graag bereid met u het gesprek over dit onderwerp voort te zetten tijdens het proces van de uitwerking van deze vernieuwing van het vrijwilligerswerk in de gemeente Maastricht.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviescommissie Seniorenbeleid,

N.M.V. Jaspers,
Voorzitter

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'N.M.V. Jaspers', with a long horizontal stroke extending to the right.



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Inspraak nieuwe subsidieregeling
vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.34162

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte leden van de Adviescommissie,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Het doet ons genoegen dat u enthousiast over het flexibeler worden van de subsidiesystematiek en het nieuwe digitale platform voor vrijwilligersondersteuning

Met deze brief wil ik u verder informeren op welke wijze uw aanbevelingen zijn verwerkt in de notitie en de regeling danwel wat de reden is dat hier niet voor is gekozen.

Aanbevelingen 1 a t/m f: Invulling van het digitaal kenniscentrum.

De ontwikkeling van het digitale platform is dit voorjaar meteen opgestart als gevolg van het door u uitgebrachte advies 'Focus op vrijwilligerswerk Maastricht 2013' d.d. 13-0-2-2013, de uitkomst van de enquête en de dialoogbijeenkomst van 1 februari jl. Dit digitale platform omvat naast informatie, opleidingen en een vacaturebank ook verbindingen met de websites wehelpen.nl, voorjebuurt.nl enz. Passend bij de maatschappelijke ontwikkelingen rondom vrijwilligerswerk zal het digitale platform ook een app-vorm krijgen. Ook is het platform voor meerdere doelgroepen geschikt, naast reguliere vrijwilligersorganisaties, ook voor studenten, ongeorganiseerde vrijwilligers, bedrijven die maatschappelijk verantwoord willen ondernemen enz. Het streven is dat de vrijwilligersorganisaties zelf een actieve rol op zich pakken voor wat betreft (het actueel houden) van de informatie en het beheer.

Het digitale platform en de app zullen naar verwachting tweetalig (Nederlands en Engels) eind dit jaar operationeel zijn.

U vraagt tevens extra aandacht voor de doelgroep senioren voor wat betreft het vergroten van de vaardigheid en mogelijkheden in het omgaan met digitale media bij haar bevolking. Hiervoor verwijzen wij kortheidshalve naar onze reactie op uw advies inzake het communicatieplan d.d. 12



DATUM

16 september 2014

december 2013 waarin we u hebben bericht dat het I-pad initiatief van Jongerenraad is overgenomen door Stichting LEFteam.

Ten aanzien van uw aanbeveling om naast de digitale vorm tevens een bij de groep senioren passende vorm te zoeken, kunnen we u berichten dat het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning breder is dan enkel het digitale platform. Zo biedt Trajekt ook ondersteuning in de vorm van persoonlijk contact aan vrijwilligersorganisaties en hebben zij in het kader van dit veranderproces extra workshops georganiseerd die goed zijn bezocht. Vrijwilligersondersteuning via lokale radio en TV ligt, gelet op de gedetailleerde vaak persoonlijk toegespitste informatieverstrekking, minder voor de hand.

Aanbeveling 2 a t/m e: verhelderen begripsbepaling vrijwilliger, (on)mogelijkheden zelfstandig uitvoeren van activiteiten door vrijwilligers, wederdienst en tussentijdse maatregelen wegvallen Verordening Geld voor de Buurten.

In uw advies attendeert u ons er op dat de definiëring van het begrip vrijwilligerswerk in de regeling wordt verbonden met de rechtspositie en de organisatievorm in relatie met de inzet van beroepskrachten en dat in de notitie de begrippen vrijwilliger en vrijwilligersorganisaties breder en inconsistent worden gebruikt. Wij hebben dit in beide documenten verbeterd.

Uw aanbeveling om vast te leggen welke activiteiten en handelingen niet of niet zelfstandig kunnen worden uitgevoerd door vrijwilligers valt buiten de reikwijdte van de nu voorliggende stukken. Wel willen wij opmerken dat dit ook voor ons het centrale thema is voor de komende jaren.

Wij delen uw mening dat de gemeentelijke overheid de eigen vernieuwende inbreng van burgers en buurten in het vrijwilligersbeleid hoort te faciliteren. Middels de ingezette dialoogmethodiek hebben wij een eerste start gemaakt om te komen tot een nieuwe vorm van beleidsparticipatie om vervolgens de uitkomst te faciliteren via de incidentele subsidieregeling Meer voor Elkaar. Deze regeling staat dit jaar volledig in het teken van de realisatie van de door alle stakeholders gezamenlijk geformuleerde toekomstdromen.

Ten behoeve van de buurtplatforms hebben wij besloten om het convenant in afwachting van de uitkomst van de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht weken' aan te houden. Ook zullen we de gemeenteraad voorstellen extra middelen beschikbaar te stellen voor de transitieperiode.

Aanbeveling 3 a t/m c: vertegenwoordiging burgers in de beoordelingscommissie, instellen klankbordgroep, aanstellen aandachtsfunctionaris

U onderschrijft ons voornemen om bewoners/burgers meer zeggenschap te geven over de subsidiering van activiteiten. U stelt in uw advies hierover een aantal relevante vragen en geeft concrete aanbevelingen hieromtrent.

Omdat er sprake is van een ingrijpende subsidiesystematiek hebben we gekozen voor een gefaseerde invoering en een transitieperiode tot 2018. Voor 2015 ligt de nadruk op het in stand houden van bestaande sociale infrastructuur om de vele vrijwilligersorganisaties in de gelegenheid te stellen om te anticiperen op de gewijzigde systematiek.

PAGINA

2 van 3



DATUM
16 september 2014

Vervolgens wordt in 2015 bekeken op welke wijze burgers vanaf 2016 e.v. betrokken kunnen worden. Dit is mede afhankelijk van de uitkomst van de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken'.

Wij danken u voor u reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,

**Stichting VluchtelingenWerk
Limburg**

Hogeweg 297a
Postbus 3135
5902 RC Venlo
Tel. (077)4620072
Fax. (077)4620700
www.vluchtelingenwerklimburg.nl

College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. Welzijn, Zorg en Gezondheid / Buurtgericht Werken
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

datum 25-07-2014
betreft Bezwaar subsidie intrekking en vermindering van 20% in 2015
uw kenmerk 2014.28463
ons kenmerk 2014.M2507

Gemeente Maastricht

Doorkiesnummer
E-mail info@vwlimburg.nl

Ingek.: **28 JUL 2014**

Reg. nr.: *2014.29951*

Geachte College,

VluchtelingenWerk Maastricht is een vrijwilligers organisatie met ruim 65 vrijwilligers die al ruim 30 jaar vluchtelingen begeleiden die zich vestigen in de gemeente Maastricht en deze begeleid naar een zelfstandig bestaan in de Maastrichtse gemeenschap.

Vluchtelingen zijn kwetsbaar, omdat ze gevlucht zijn voor oorlog geweld en onderdrukking, door hun geloof, politieke betrokkenheid of hun seksuele geaardheid. Zij hebben meestal een jarenlange lijdensweg achter zich en hebben vaak vele familieleden verloren.

Echter nu de vluchteling in Nederland is aangekomen en veiligheid heeft gevonden wil hij/zij zo snel mogelijk een nieuw bestaan opbouwen. Daarbij is de taal, cultuur en het ontbreken van een netwerk zijn grootste kwetsbaarheid. Vluchtelingen zijn gewend om voor hun eigenlevensonderhoud te zorgen, ze komen uit landen waar geen sociale zekerheden zijn, dus het eerste wat deze mensen willen is werken, werken om voor hun eigen onderhoud te kunnen zorgen.

De vrijwilligers van VluchtelingenWerk zorgen ervoor dat vluchtelingen ondersteund worden bij de eerste maanden dat zij zich vestigen in de gemeenten. Nederland is een formulieren land en zonder kennis van deze formulierenstroom en het ontbreken van de Nederlandse taal is dit een onmogelijke opgave voor deze mensen om dit te organiseren. Zo voorkomen wij in een vroeg stadium dat er schulden ontstaan, welke brieven zijn be-

datum 25-07-2014

betreft Bezwaar subsidie intrekking en vermindering van
20% in 2015

langrijk en welke niet, ook het leggen van contacten met de nieuwe burens, het zorgen dat er een nieuw netwerk gevormd wordt, taalondersteuning en het mee laten participeren van de vluchteling zijn werkzaamheden van de vrijwilligers van VluchtelingenWerk.

Hierdoor voorkomen wij in een vroeg stadium dat er problemen ontstaan en een aantal primaire zaken geregeld zijn zoals bijvoorbeeld; inkomen, verzekeringen, huurtoeslagen, zorgtoeslagen, school inschrijving kinderen, huisarts enz. enz. dat de nieuwe burens onderling contact met elkaar zoeken.

VluchtelingenWerk maakt bezwaar tegen de stopzetting van de basis subsidie en de reductie van 20% in 2015 op het nu verleende basissubsidie van € 100.000,00.

De belangrijkste reden hiervoor zijn;

- VluchtelingenWerk Maastricht krijgt vanaf 2003 een zelfde basissubsidie om haar al haar taken te kunnen uitvoeren, dit bedrag is nooit geïndexeerd, terwijl de vaste lasten ieder jaar met 3% zijn gestegen (bijlage realisatie 2003 en 2004)
- VluchtelingenWerk voert voor de gemeente Maastricht een wettelijke taak uit, vestiging statushouders, de taakstelling is in 2014 fors verhoogd, doordat de instroom uit conflict gebieden zoals Syrië en Eritrea toeneemt. Op dit moment moet de gemeente Maastricht 130 personen per jaar vestigen. In 2015 zal dit aantal voor Maastricht nog hoger zijn.
- VluchtelingenWerk is een vrijwilligersorganisatie met zeer beperkte betaalde ondersteuning van 36 uur, deze ondersteuning is belast met de coördinerende taken, zorgen voor continuïteit, werven en scholen van nieuwe vrijwilligers. Minder uren ondersteuning heeft direct gevolgen voor de continuïteit en daarbij is de verhouding 1: 65 al zeer hoog.
- Een reductie van 20% op de basissubsidie van € 100.000,00 is voor ons onmogelijk, wij betalen van dit subsidiebedrag al ruim € 17.000,00 aan huur terug aan de gemeente Maastricht, exclusief energie kosten, belastingen en verzekeringen. (wij huren een deel van het reeds afgeschreven schoolpand aan de Elisabeth Strouven laan 51a , wat prima voldoet voor ons werk en waar wij heel blij mee zijn)
- Vrijwilligers werk is niet gratis, ook vrijwilligers maken kosten en hebben behoefte aan ondersteuning van een professionele organisatie, een werkplek met basale faciliteiten die het werken mogelijk maakt zijn daarbij essentieel.
- Vrijwilligers doen dit werk uit een intrinsieke motivatie om een klein beetje bij te kunnen dragen aan het mondiaal vluchtelingen probleem. Voor de stad

datum 25-07-2014

betreft Bezwaar subsidie intrekking en vermindering van
20% in 2015

Maastricht met haar inwoners is dit van onschatbare waarde, hierdoor zullen statushouders sneller opgenomen worden in de Maastrichtse samenleving en zullen er minder spanningen ontstaan tussen burgers. Burgers van Maastricht helpen nieuwe burgers hun weg te vinden in hun wijk en de stad.

Wij zijn niet tegen veranderingen. En dromen over de toekomst is heel mooi, dat moeten wij ook vooral blijven doen. Echter willen wij deze dromen ook ten uitvoer kunnen brengen als vrijwilligers organisatie dan moeten wij ook realistisch zijn.

Hopende dat dit voldoende aanleiding geeft om het voorgenomen besluit om de basis-subsidie van VluchtelingenWerk Maastricht niet te korten met 20% in 2015, wij staan open om samen te kijken naar andere mogelijkheden en oplossingen.

Hoogachtend

Dhr. C.H.A.M. Baltussen
Directeur VluchtelingenWerk Limburg



[illegible]



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Stichting Vluchtelingenwerk Limburg
Postbus 3135
5902 RC VENLO

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Bezwaar subsidie intrekking en
vermindering 20% in 2015

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.29951.

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE
2014.M2507

Geachte heer Baltussen,

Wij hebben kennis genomen van uw brief d.d. 25 juli 2014 met als onderwerp bezwaar subsidie intrekking en vermindering van 20% in 2015.

In uw reactie tekent u bezwaar aan. Formeel is dit niet nog mogelijk aangezien er op dit moment nog geen besluit is genomen ten aanzien van uw organisatie. Wij hebben daarom uw brief aangemerkt als uw zienswijze in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de nieuwe subsidiesystematiek.

In uw brief geeft u aan dat u het niet eens bent met een reductie van 20% op de in 2014 verleende subsidie ad € 100.000, onder andere omdat dat de hoogte van de door uw ontvangen subsidie al jaren niet meer is geïndexeerd en uw huisvestingskosten relatief hoog zijn. Daarnaast wijst u op het belang van uw inzet voor de stad Maastricht.

Naar aanleiding van uw reactie berichten wij u het volgende.

Tijdens het dialoogproces met alle stakeholders zijn vijf toekomstdromen geformuleerd waaronder 'Samenwerken over grenzen' en 'flexibele financiering'. Daarnaast is er sprake van een financiële opgave. Wij zien ons daarom genooddaakt om zonder uitzonderingen bij iedere vrijwilligersorganisatie op het gebied van welzijn en zorg met en zonder opdracht per 1 januari 2015 een korting door te voeren om op deze wijze een flexibel budget te kunnen realiseren.

Wij zijn daarbij van mening dat met een basissubsidie van 80% en de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidies er sprake is van een verantwoorde afbouw van de huidige subsidiesystematiek en alle vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn en zorg in de gelegenheid worden gesteld om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek.

PAGINA

1 van 2



DATUM

16 september 2014

Wel zien wij daarbij het belang van het versterken van de faciliterende rol van de gemeente en het verbeteren van de gemeentelijke vrijwilligersondersteuning. Dit maakt daarom integraal onderdeel uit van het ingezette veranderproces. Om hier nader met u van gedachten over te wisselen, kunt u binnenkort een uitnodiging verwachten voor een gesprek met de verantwoordelijke beleidsmedewerker in deze.

Wij danken u voor de door u ingebrachte reactie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



Ingek.: 29 AUG 2014

Reg. nr.: 2014.34021

Aan: Gemeente Maastricht
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Huub Kersten
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: zienswijze op concept subsidieverordening en bijbehorende documenten

Datum: 25 Augustus 2014

Geacht College,

Wij, de gezamenlijke Scoutinggroepen in de gemeente Maastricht, mochten onlangs kennis nemen van uw voornemen tot het aanpassen van de subsidieverordening. Na een lange inleidende periode waarin met veel vrijwilligersgroepen, waaronder ook vertegenwoordigers van Scouting, is gesproken, overlegd en "gedroomd" zijn er nu twee concept stukken geproduceerd die de kern van uw beleid weergeven. Daarmee doelen we op het concept "De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven" en "Regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2015". Graag maken wij thans van de mogelijkheid gebruik onze zienswijze op deze stukken aan u aan te bieden.

Laten we maar met de deur in huis vallen: wij hebben grote moeite met dit concept voor de nieuwe Regeling en die bezwaren richten zich voornamelijk op twee punten:

- Artikel 6 lid 5 voor wat betreft de hoogte van de basissubsidie;
- Artikel 11, het verwerven van een flexibele subsidie op basis van tenders.

Samenvatting

Deze brief is tot stand gekomen doordat alle Scoutinggroepen van Maastricht, kennis nemend van uw plannen, enorm geschrokken zijn en een duidelijk signaal willen afgeven. Samenvattend willen wij het volgende benadrukken:

- De gemeentelijke beleidsdoelen sluiten naadloos aan op de visie en missie van Scouting.
- Scouting wil nu én in de toekomst een club voor alle kinderen (kunnen) zijn.
- Een vrijwilligersuur bij Scouting kost de gemeente slechts € 0,75 per uur.
- De gemeentelijke subsidie bedraagt doorgaans maar 1/3 van de totale benodigde inkomsten van een scoutingvereniging. Deze subsidie gaat geheel op aan organisatiekosten.
- Een Scoutingvereniging is qua organisatievorm veel goedkoper dan veel andere organisaties binnen het programma 5/6.
- Gezien de aard van onze activiteiten die een onlosmakelijk onderdeel van ons Scoutingspel betekenen en de essentie van scouting waarin verantwoordelijkheid nemen en zelfredzaamheid centraal staan, verdienen wij een status aparte binnen het gemeentelijk programma 5/6.
- Wij pleiten voor het verminderen c.q. voorkómen van onnodige administratieve ballast voor Scoutinggroepen. Hoe meer tijd wij aan programma's voor onze jongeren kunnen besteden, hoe meer de subsidie-euro's renderen en resulteren in een nog betere bijdrage voor de samenleving.
- Wij zijn dan ook van mening dat niet minder maar juist meer subsidiegeld naar Scouting moet gaan.
- Juist méér investeren in Scoutinggroepen is voor de gemeente en de samenleving voordeliger!



Structuur brief

Het voorgaande wordt op deze en volgende pagina's nader uiteengezet. Wij zullen u middels deze brief laten zien dat wij de door u geformuleerde doelstellingen onderschrijven (1), dat die ook perfect aansluiten op de wijze waarop Scouting het Spel van Verkennen speelt (2) en dat daar de knelpunten niet zitten. We zullen u ook laten zien dat het geld dat aan Scouting toegekend wordt middels subsidies zeer veel rendement per geïnvesteerde euro oplevert (3) maar ook zullen we u laten zien dat het korten van deze subsidies niet terecht is (4). Vervolgens zullen we u laten zien waarom wij van mening zijn dat de subsidie aan de Scoutinggroepen op zijn minst gelijk en eigenlijk nog hoger dan het niveau van 2014 zou moeten zijn (5). Ook willen we nog enkele kritische kanttekeningen plaatsen bij de Tenders ten behoeve van de aanvullende subsidie (6). Tenslotte zien we ook zaken die we graag samen met de gemeente oppakken (7).

1. Wat wil de gemeente met haar beleidsplannen bereiken?

Wij hebben de documenten met betrekking tot het nieuwe subsidiebeleid alsook het programma 5/6 uit de begroting 2014 bestudeerd. Uit onze analyse maken wij op dat de gemeente -kort samengevat- het volgende beoogt te bereiken:

- Eerlijke en gelijke kansen voor burgers om zich te ontwikkelen en ontplooiën
 - Vergroten betrokkenheid / participatie van burgers
 - Versterken van de zelfredzaamheid en vergroten eigen competenties
 - Versterken van de zorg (het zorg dragen en verantwoordelijkheid nemen) van bewoners voor elkaar
- Wij onderschrijven deze beleidsdoelen en merken tegelijkertijd op dat deze volledig in lijn liggen met de visie en missie van ons Scoutingspel zoals in de volgende paragraaf nader wordt uiteengezet.

2. Welke rol vervult Scouting in de samenleving en hoe past deze binnen de gemeentelijke doelen?

De rol die Scouting vervult in de samenleving blijkt onder andere uit de missie van Scouting:

Scouting is een maatschappelijk betrokken jeugd- en jongerenorganisatie, die haar leden met het Scoutingprogramma een plezierige en uitdagende vrijetijdsbesteding biedt. In dit Scoutingprogramma wordt in actief samenspel met leeftijdsgenoten, geïnspireerd op het buitenleven, een bijdrage geleverd aan de vorming van de persoonlijkheid. Hierdoor leren scouts met respect voor zichzelf en hun omgeving de eigen grenzen te verkennen en verantwoordelijkheid te nemen voor zichzelf, elkaar en de wereld om hen heen. (bron: beleidsplan Scouting Nederland 2011-2015)

Scouting is toegankelijk voor iedereen (en met iedereen bedoelen we ook echt iedereen) en Scoutinggroepen besteden veel tijd aan ledenwerving waarbij we ons richten op alle jongeren in Maastricht die zich aangesproken voelen tot het Scoutingspel. Vrijwilligers worden gestimuleerd om deel te nemen aan cursussen en trainingsdagen. Scouting is al jaar en dag volop in de weer met thema's als het vergroten van de participatie van ouders en ook oud-leden, het bevorderen van het verantwoordelijkheidsgevoel, het versterken van leiderschapscompetenties, leren samenwerken en het bevorderen van zelfstandigheid. Ook kinderen met gedragsproblemen zijn welkom bij Scouting. Wetenschappelijk onderzoek (zie bijlage) heeft aangetoond dat Scouting een positief effect heeft op gezondheid, opleiding en persoonlijkheidsvorming onder leden van Scouting Nederland.

Kortom: de essentie van Scouting is een bijdrage leveren aan de ontwikkeling en persoonsvorming van jongeren en dit sluit helemaal aan op de beleidsdoelen van het Programma Zorg en Welzijn van de Gemeente Maastricht.

Wist u dat:

- Scouting met meer dan 100.000 leden de grootste jeugd- en jongerenorganisatie van Nederland is?
- 1 op de 5 mensen op Scouting zit of heeft gezeten?
- In de gemeente Maastricht bijna 500 vrijwilligers zich wekelijks inzetten voor Scouting?
- Scouting al meer dan 100 jaar (sinds 1910) bestaat?
- Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat Scouting de samenleving jaarlijks € 160 miljoen bespaart?
- Scoutinggroepen op regionaal en landelijk niveau op een professionele wijze wordt ondersteund?
- Scouting Nederland een professioneel opleidingsinstituut, de Scouting Academy, heeft? Hierin worden modulair trainingen aangeboden die aansluiten op reeds ontwikkelde competenties. Deze vaardigheden worden ook buiten Scouting erkend.
- De totale subsidie aan alle Scoutinggroepen in Maastricht slechts afgerond € 150.000 bedraagt en dit slechts 0,6% van de totale subsidie-uitgaven ad € 26,8 miljoen is (gebaseerd op beschikbare gegevens 2012). Bovendien bedroegen de totale lasten 2013 aan programma 5/6 € 68,2 miljoen.
- De tijdsinvestering van vrijwilligers bij Scouting gemiddeld 8 uur per week is en dit het dubbele is van vrijwilligers in Nederland (bron: feiten en cijfers over Scouting in Nederland)?
- Een bijdrage leveren aan de vorming van de persoonlijkheid centraal staat in de visie van Scouting Nederland? Juist bij Scouting leren jongeren samenwerken met anderen, leiding geven, uitdagingen aangaan en ontwikkelen zij zich zelf tot actieve burgers. (bron: feiten en cijfers over Scouting in Nederland).
- Een gemiddelde Scoutinggroep maar liefst 5 maatschappelijke activiteiten per jaar (bron: DSP onderzoek) ondernemen? Dit zijn activiteiten ten dienste van de samenleving of vanuit maatschappelijke betrokkenheid.
- Koningin Maxima beschermvrouwe van Scouting is?
- Wereldwijd 38 miljoen jongeren lid zijn van Scouting?

3. Geld investeren in Scouting loont!

Uit de studie die Scouting Nederland (zie bijlage) heeft laten uitvoeren blijkt dat geld dat in Scouting wordt geïnvesteerd een heel hoge Return on Investment heeft. Niet alleen draagt het spel van Scouting bij aan de vorming van kinderen, ook rendeert elke geïnvesteerde euro weer omdat die weer in de "markt" geïnvesteerd wordt. Graag verwijzen wij naar de studie Sociaaleconomische impact van Scouting Nederland. Deze studie is weliswaar op nationaal niveau verricht maar kan heel goed doorgetrokken worden naar de lokale, Maastrichtse situatie.

Juist het investeren in **Scoutinggroepen** is voordelig voor de gemeente en de samenleving omdat de bijdrage aan Scoutinggroepen de gemeente slechts € 0,75 per vrijwilligersuur kost. In eerdere bijeenkomsten heeft de gemeente altijd gezegd dat ze zou kijken op welke manier een euro beter kon worden besteed: meer investeren in Scouting en minder in andere dure organisatievormen is goedkoper en bespaart de gemeente en de samenleving geld. De reden dat dit uurtarief zo laag is komt doordat Scoutinggroepen gewend zijn zelf aan te pakken en zich niet volledig afhankelijk maken van subsidies. De organisatievorm en -structuur van Scoutinggroepen is veel goedkoper dan de andere organisatievormen binnen het programma 5/6 van de gemeente.

Waarom kost een Scoutinggroep de gemeente veel minder geld?

- De gemeentelijke subsidie bedraagt doorgaans maar 1/3 van de totale inkomsten. Een scoutingvereniging int contributie en zorgt ook zelf voor financiële acties. Dit betekent bovendien ook dat ouders, leden en vaak ook oud-leden mee participeren in de vereniging om de benodigde middelen bij elkaar te verdienen.
- Een Scoutingvereniging heeft geen dure 'overhead'. Dit wordt door dezelfde vrijwilligers vaak gratis verzorgd zoals bijvoorbeeld het beheer van de website of rondbrengen van flyers.
- Een Scoutingvereniging gaat actief op zoek naar sponsors die al dan niet in natura een financiële bijdrage willen geven. Veel zaken zoals het lenen van een aanhangwagen, hergebruik van oude computers zorgen ervoor dat zo weinig mogelijk geld wordt uitgegeven. Geld wordt enkel uitgegeven aan echt noodzakelijke zaken zoals programma's die een onlosmakelijk onderdeel van onze Scoutingspel zijn, eten en drinken tijdens weekenden en kampen, gebouwkosten, verzekeringen etc. Het bewustzijn ten aanzien van uitgaven is hoog omdat Scoutingverenigingen zelf voor 1/3 van haar inkomsten zorgen.
- Een Scoutingvereniging heeft geen dure medewerkers op de loonlijst staan. Alle inspanningen worden met grote betrokkenheid om niet gedaan.

Subsidie per jaar Maastrichtse Scoutingverenigingen	€ 162.393
Aantal vrijwilligers (kaderleden) Maastrichtse Scoutingverenigingen	486
Gemiddelde tijdsbesteding per week per vrijwilliger	8
Aantal weken	62
Tijdsbesteding vrijwilligers Maastrichtse Scoutingverenigingen per jaar	202.176
Subsidiebijdrage per vrijwilligersuur	€ 0,76

4. Het korten van de subsidies is niet terecht

De laatste jaren is de subsidie aan Scoutinggroepen niet geïndexeerd. Dat betekent dat de groepen al meerdere jaren met hetzelfde subsidiebedrag moeten werken terwijl in de tussentijd de vaste lasten wel aanzienlijk zijn gestegen. Ondanks herhaalde verzoeken om aanpassing c.q. verhoging is het subsidiebedrag nooit wezenlijk aangepast. Dat heeft de gemeente eigenlijk al een verborgen besparing opgeleverd. Scoutingverenigingen hebben al geen dure overhead en ook geen medewerkers in loondienst dus hier kan niets op bespaard worden. Verder past de doelstelling van een Scoutingvereniging veel meer dan menig andere vereniging bij de doelstelling van het gemeentelijk beleid. Het investeren in de ontwikkeling van jongeren is investeren in de toekomst van ons allemaal.

Waarom verdient Scouting een status aparte?

- In het document "De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven" geeft de gemeente aan dat in de subsidieverlening een 3-deling kan worden gemaakt: 1) vrijwilligersorganisaties met gemeentelijke opdracht, 2) zonder opdracht en 3) buurtkaders. Het gemeentelijk beleid is primair gericht op gemeentelijke organisatie met een opdracht. Men kan zich afvragen in hoeverre Scoutinggroepen onder dit beleid vallen en dus ook onder de bezuinigingsdoelstelling.
- Te meer omdat Scoutingverenigingen tussen 2012 en 2014 geen extra middelen hebben ontvangen terwijl de begrote uitgaven 2013 t.o.v. 2012 met 8,9 miljoen (15%) zijn gestegen.
- Bij buurtplatforms kunnen jaarlijks keuzes gemaakt worden waar het jaarlijks geld aan besteed wordt. Deze uitgaven zijn meer projectmatig van aard. Bij een Scoutingvereniging zijn de uitgaven structureel van aard met jaarlijks terugkomende vaste uitgaven. Dit betekent ook dat Scoutingverenigingen geen besparingsmogelijkheden hebben omdat de kosten onlosmakelijk verbonden zijn met het vaste programma dat zij wekelijks aan hun leden aanbieden en natuurlijk niet te vergelijken de weekenden en zomerkampen.

Overigens zullen we onder punt 6 nog aanduiden waarom we van mening zijn dat er voor scoutinggroepen geen verdeling van de subsidie zou moeten worden toegepast in de zin van een basissubsidie van 80% en een flexibel deel van 20% via tenders.

5. Waarom zou de subsidie minimaal gelijk, of zelfs hoger moeten worden?

Wij begrijpen dat er binnen de gemeente noodzaak bestaat tot het verminderen van de uitgaven. Toch vragen wij u met klem om Scouting anders te behandelen dan de andere onder deze regeling vallende (vrijwilligers)organisaties.

De voornaamste reden is dat wij als Scouting volledig drijven op onze vrijwilligers: de leiding, de bestuursleden die zich elke week weer inzetten om het spel van Scouting voor de Maastrichtse kinderen mogelijk te maken. De activiteiten die Scouting wekelijks aan haar leden aanbiedt zijn een onlosmakelijk onderdeel van het Scoutingspel. Scouting is al jaren innoverend bezig maar het is niet zo dat wij minder activiteiten kunnen aanbieden. Net zoals een voetbalvereniging haar voetbalprogramma heeft en een harmonie haar muziekprogramma biedt Scouting elke week haar jeugdleden een uitdagend programma aan waarin zij gestimuleerd worden hun talenten te ontwikkelen en op een respectvolle manier samen met elkaar zaken te leren gericht op het nemen van verantwoordelijkheid en op zelfredzaamheid.

Onze vrijwilligers besteden nu al gemiddeld 8 uur per week aan Scouting. Dit is tweemaal zo veel als een doorsnee vrijwilliger. Indien nog meer van onze vrijwilligers wordt gevraagd dan zal dit een averechts effect hebben. Onze vrijwilligers worden dan veroordeeld tot het houden van nog meer financiële acties, tot het bijeenhouden van de euro's, in plaats van leuke en leerzame programma's maken voor de kinderen en ze actief te begeleiden. Dat is niet de wijze waarop wij met onze vrijwilligers willen omgaan. We stellen hoge eisen aan ze, we leiden ze goed op, we zijn samen met hen zeker niet te beroerd om zelf zorg te dragen voor een substantieel deel van onze financiën maar er zijn grenzen en die zijn nu bereikt!

De contributie kunnen wij niet verhogen. We willen nu juist een club voor alle kinderen zijn. Ook voor de kinderen van ouders met een smalle beurs willen wij toegankelijk blijven.

Wij vragen u dan ook: zorg ervoor dat wij het spel van Scouting optimaal kunnen spelen in plaats van met bedelbrieven langs de deur te moeten gaan; dan haalt u het meeste rendement uit onze vrijwilligers.

Hoe ziet de financiële situatie van de gemiddelde Scoutinggroep er uit?

- De subsidiebijdrage van de gemeente bedraagt doorgaans slechts $\frac{1}{3}$ van de benodigde inkomsten. De andere $\frac{2}{3}$ zijn contributie-inkomsten en financiële acties die Scoutingleden samen met ouders en vaak ook oud-leden uitvoeren. Scoutingverenigingen zijn eigenlijk nu al te veel tijd bezig met het verkrijgen van de hard nodig geldmiddelen. Deze tijd kan veel beter besteedt worden aan het Scoutingspel zelf. Hetzelfde geldt voor de administratieve rompslomp zoals nog nader wordt aangegeven in deze brief. Scoutingleden besteden in verhouding tot andere vrijwilligers twee keer zoveel tijd in hun vereniging. Kortom op Scouting betekent dat meer vrijwilligers zullen afhaken terwijl juist meer vrijwilligers voordelliger is voor de samenleving.
- De subsidie van de gemeente gaat al volledig op aan organisatiekosten (zie afbeelding). De 80/20-regel die de gemeente stelt in haar nieuwe subsidieverordening gaat dus niet op voor Scoutinggroepen. Dit komt doordat een Scoutingvereniging al $\frac{2}{3}$ zelf in haar inkomsten voorziet.

Inkomsten en uitgaven doorsnee scoutinggroep			
33%	Acties	Programma	37%
33%	Ouders	Overige Org.kst	19%
		Materiaal	10%
33%	Gemeente	Gebouw	34%
Inkomsten		Uitgaven	

6. Bezwaar tenders

In de Regeling wordt gesproken over een flexibel deel ter grootte van 20% van de subsidiebedragen die door middel van Tenders zou kunnen worden verworven. Wij zullen uitleggen waarom dit voor Scoutinggroepen zeer onverstandig is.

Zoals we onder punt 5 al hebben aangeduid zijn we van mening dat we nu al te weinig subsidie krijgen in verhouding met het sociaal en maatschappelijk rendement en de inspanningen van Scouting. De keuze om staf- en bestuursleden meer financiële acties te laten voeren is niet verstandig, aangezien deze juist ten koste van de activiteiten voor onze doelgroep gaan.



Scouting

Het inschrijven op een Tender is zo mogelijk een nog grotere aanslag op de tijd en de energie van deze vrijwilligers. Heel veel aandacht moeten worden gegeven aan de juiste vorm, voorwaarden motivatie en wat er allemaal nog meer gevraagd gaat worden. Wij zijn van mening dat in het geval van Scouting dit niet in het belang van de kinderen is omdat al dat werk ten koste van de tijd van de vrijwilligers gaat. Wij kunnen niet beschikken over een professionele organisatie die veel meer (kwantitatieve) tijd kan besteden aan het indienen van tenders. De administratieve ballast die deze tenders gaan kosten, zullen ten koste gaan aan de tijd voor Scoutingprogramma's.

Ook hebben we u al laten zien dat de missie en visie van Scouting helemaal past op uw doeleinden, dat we alle kinderen uit Maastricht welkom heten en dat elke euro die we krijgen zeer veel rendement oplevert. Dan voert het naar onze mening echt te ver om een substantieel deel van de toch al lage subsidie op deze wijze een voor ons uiterst onzekere basis te geven.

Zoals al gezegd; het Scoutingprogramma is een onlosmakelijk onderdeel van een Scoutingvereniging. De aard van ons aanbod is vanwege de veranderingen in de wereld ook bij ons veranderd maar nog altijd bieden wij wekelijks een uitdagend en leerzaam programma aan.

Daarbij komt ook nog eens dat wij als Scoutinggroepen niet onderling willen concurreren op projecten. Dit klinkt als het tegen elkaar uitspelen binnen dezelfde doelgroep. Wij vervullen samen een belangrijke rol en werken binnen de regio Maastricht en Mergelland al veelvuldig samen voor regionale activiteiten en het versterken van elkaars organisaties.

7. Samen investeren in de samenleving

De gemeente wil nog eens kritisch kijken naar alle Maastrichtse verenigingen en clubs en hun middels deze verordening dwingen na te denken over visie, missie, plaats in de samenleving. Daarbij past ook het nadenken over de wijze waarop de overheid hier financiële steun aan moet bieden. Wij onderschrijven ook dat doel: we vinden het zeer terecht dat ook vrijwilligersorganisaties tot zelfreflectie aangezet worden en op die manier nog eens goed nadenken over hun rol in de maatschappij. Die zelfreflectie hebben er mede toe geleid dat wij deze zienswijze hebben samengesteld.

Waar wij graag ook samen met de gemeente aan willen werken is aan het voortdurend bewaken van de kwaliteit en inspelen op actuele ontwikkelingen. We letten zeer op de wensen en behoeften van jongeren en passen waar nodig ons spel daar op aan. We zoeken samenwerkingsverbanden met andere organisaties en zetten ons in voor de maatschappij als geheel. Graag verwijzen we u naar de lijst van activiteiten en samenwerkingsverbanden die er nu al zijn.

Wat kan samen investeren in de samenleving inhouden?

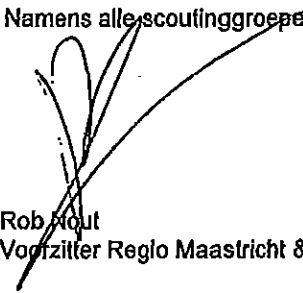
- Meer positieve PR-mogelijkheden voor Scouting(groepen) zodat meer jongeren en ouderen bekend raken met de positieve invloed van Scouting op de persoonsvorming
- Samen huisvestingsmogelijkheden bekijken zodat in meer stadsdelen in Maastricht het Scoutingspel wordt gespeeld dat voor de samenleving voordeliger is als andere duurdere oplossingen
- De bijdrage aan scoutingverenigingen zou de gemeente kunnen zien als een bijdrage om deze structuur te behouden. De 80/20-regel gaat bij scoutinggroepen niet op omdat de gemeentelijke bijdrage slechts 1/3 van de totale uitgaven bedraagt. De subsidie (100% van de huidige bijdrage) kan gezien worden als een bijdrage in een deel van de organisatiekosten van de Scoutinggroepen.

Onze toekomstdroom: een stabiele gemeentelijke koers voor Scoutinggroepen zodat wij ons kunnen blijven focussen op het Scoutingspel waar verantwoordelijkheid nemen, zelfredzaamheid, respect voor elkaar en het ontwikkelen van de competenties (kortom persoonsvorming) van onze Jeugdleden al decennia lang centraal staan en wij niet telkens in de stress hoeven te schieten en ons bezig hoeven te houden met allerlei administratieve rompslomp en ballast zoals tenders. Erkenning voor onze bijdrage aan de samenleving in de vorm van een structurele bijdrage door de gemeente. Samen blijvend bekijken hoe wij elkaar nu en in de toekomst kunnen versterken.

Wij hopen dan ook van harte dat deze brief aanleiding is om deze regeling op onderdelen aan te passen. Wij zien graag uw reactie en eventuele voorstellen ter verdere becommentariëring tegemoet.

Hoogachtend,

Namens alle scoutinggroepen van Maastricht


Rob Stout
Voorzitter Regio Maastricht & Mergelland

Brongegevens:

Informatie is onder andere ontleend aan onderstaande beleidsdocumenten van Scouting Nederland:

- Onderzoek Scouting Nederland: sociaal-economische impact van Scouting Nederland (bijgevoegd)
- Feiten en cijfers over scouting in Nederland
- Beleidsplan 2011-2016 in het spoor van de groep
- Behoud en werving van vrijwilligers
- Vrijwilligers waarden: binden en boeien
- Overzicht reeds bestaande activiteiten en samenwerkingsverbanden

**LAAT JE
UITDAGEN!**



Bijlage bij de zienswijze

De zienswijze wordt ondersteund door

Naam Groep

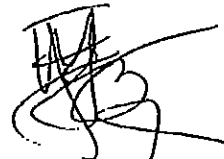
Naam

Functie

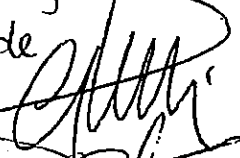
Handtekening

Het Regiobestuur Maastricht en Mergelland

Scouting Amby, Edgar Op den Camp, groepsvoorzitter



Scouting Fons Oltmans, J. P. Belski gemachtigde



Scouting Henri Dunant - Florence Nightingale

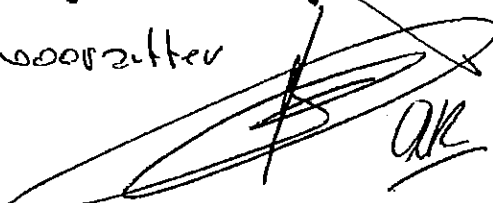
HHM KIEPZ, voorzitter

Waterscouting Van den Gent H. H. M. J. Wijenberg

Penningsmeester

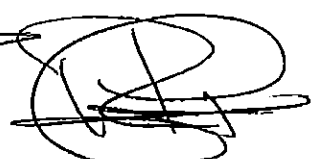


Scouting De Eburonen stichtings voorzitter

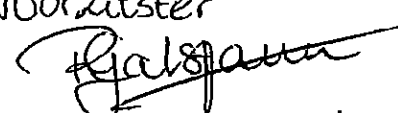


Scouting St. Gerlach, voorzitter

Scouting Titus BRANDSMA, voorzitter



Scouting De Gordiaanse Knoop Voorzitster



Scouting St. Theresia, voorzitter

Penningsmeester

Secretaris

Scouting Lord Baden-Powell voorzitter



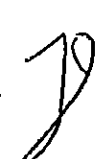
Scouting Christus Koning Caberg

Guido Doijen, penningmeester



Scouting { Lam bertus
Sterre Der Zee

Jo Dackus penningmeester





Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Scouting Regio Maastricht en Mergelland
P/a Pergamijndonk 190
6218 GZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Zienswijze concept subsidieverordening
en bijbehorende documenten

DATUM
16 september 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
H. (Huub) Kerstens

DOORKIESNUMMER
043 350 31 08

ONZE REFERENTIE
2014.34021

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 51 59

UW REFERENTIE

Geachte heer Nout,

Wij hebben kennis genomen van uw reactie namens alle scoutinggroepen in Maastricht, in het kader van de inspraakprocedure ten aanzien van de voorgenomen nieuwe regeling subsidies vrijwilligersactiviteiten 2015 en de daarbij behorende notitie 'De toekomst van vrijwilligerswerk samen vormgeven'.

Met deze brief willen wij reageren op uw zienswijze.

In uw zienswijze geeft u gemotiveerd aan dat u grote moeite heeft met de hoogte van de basissubsidie en het verwerven van flexibele subsidies op basis van tenders. Daarbij geeft u aan dat u van mening bent dat er in plaats van een korting van 20% meer moet worden geïnvesteerd in de Scouting. Ook geeft u aan dat het inschrijven op tenders een te grote administratieve belasting vormt voor scoutingverenigingen welke ten koste gaat van de activiteiten voor uw doelgroep.

Als eerste willen wij onze grote waardering uitspreken naar de scouting. Ook wij zien de door uw beschreven meerwaarde, zeker gelet op de grote maatschappelijke opgave die op onze stad afkomt door de decentralisatie van de Jeugdzorg. Wij hebben daarom ook veel begrip voor de uw aangedragen argumenten.

Dit laat onverlet dat wij van mening zijn dat er voor de scouting geen status aparte kan worden verleend.

Op basis van de huidige subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten wordt de hoogte van het subsidiebedrag voor vrijwilligersorganisaties op het gebied van vrijwillig jeugd- en jongerenwerk (waaronder de scoutingverenigingen) vastgesteld op basis van een bedrag per organisatie én een bedrag per lid en het aantal actief deelnemende leden. Deze verordening kent naast deze normbedragen ook de mogelijkheid om extra subsidie aan te vragen voor activiteiten die bijdragen aan een specifieke doelstelling van het gemeentelijk beleid, doch van deze bepaling is nimmer gebruikt gemaakt.



DATUM

16 september 2014

Nu – o.a. door de komst van de decentralisatie jeugdzorg – is de noodzaak vele malen groter dat de gemeentelijke subsidies nadrukkelijk worden ingezet op de gemeentelijke doelstellingen. Een ander belangrijke motivatie van de invoering van een meer flexibele financiering is een eerlijkere en transparantere besluitvorming ten aanzien van de subsidietoekenning, waarbij ook ruimte worden geboden voor nieuwe initiatieven.

Daarnaast zijn wij van mening dat we met een basissubsidie van 80% en de mogelijkheid van het aanvragen van flexibele subsidie alle vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn en zorg, dus ook de scouting, in de gelegenheid stellen om te anticiperen op de nieuwe subsidiesystematiek. Voor scoutingverenigingen die bereid en in staat zijn om de veranderslag te maken, zullen er meer kansen komen.

Wij bedanken u van harte voor uw zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,