

Samenvatting

Het college stemt in met het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Oost' en geeft dit vrij voor terinzagelegging. Met de vaststelling zullen drie kleine bestemmingsplannen vervallen. In het kader van het wettelijk overleg is het voorontwerpbestemmingsplan eerder voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de Provincie Limburg, het Waterschap Roer en Overmaas, de gemeente Eijsden-Margraten en de gemeente Meerssen. Alleen de Provincie heeft opmerkingen doorgegeven. Het plan is overeenkomstig deze reactie aangepast in de aanduiding voor de bestemming 'Natuur'. In de periode maart en april 2018 ligt het plan ter inzage bij het GemeenteLoket en kan iedereen een zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Hierna neemt de raad een besluit over het (eventueel gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de met instanties gevoerd overleg ex artikel 3.1.1 Bro, met name het advies van de Provincie d.d. 23 november 2017 (reg. nr. 2017.39792);
2. In te stemmen met de wijze waarop de vooroverlegreacties zijn becommentarieerd en verwerkt in de toelichting, planregels en verbeelding van het bestemmingsplan;
3. In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied oost' ten behoeve van de zienswijzentermijn;
4. De raad te informeren middels bijgevoegde informatiebrief.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 6 maart 2018:

Conform.

1. Aanleiding

In het kader van de actualisering van bestemmingsplannen in de gemeente Maastricht ligt thans de actualisering van het bestemmingsplan 'Terraspark/Amyerveld' voor. Uiteindelijk zal met de vaststelling van dit bestemmingsplan nog drie kleine bestemmingsplannen vervallen, maar het overgrote deel van het plangebied komt overeen met het huidige bestemmingsplan Terraspark/Amyerveld.

2. Context

In het kader van het wettelijk overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de Provincie Limburg, het Waterschap Roer en Overmaas, de gemeente Eijsden-Margraten en de gemeente Meerssen.

De beoordeling van het plan geeft de Provincie aanleiding tot het maken van opmerkingen. De gekozen bestemming 'Agrarisch met waarde' doet onvoldoende recht aan de waarden die voorkomen in de goud- en zilvergroene natuurgebieden zoals aangeduid in het POL. De wijziging naar de bestemming 'Natuur' die slechts voor een klein deel van het grondgebied is opgenomen zou, gezien de bestemming feitelijk voor de gehele 'Agrarisch met waarde'-bestemming moeten gelden maar in ieder geval voor de goud- en indien mogelijk ook voor de gebieden met een zilvergroene aanduiding. Daarnaast dienen bestaande bos- en natuurgebieden binnen het plangebied rechtstreeks bestemd te worden tot 'Natuur'.

Het voorontwerp heeft de andere overlegpartners geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

3. Gewenste situatie

Dit bestemmingsplan is met name gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft grotendeels een consoliderend karakter. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of waarvoor een vergunning is verleend, zijn als 'bestaande situatie' opgenomen.

Gelet op de reactie van de Provincie worden de gronden die in het POL zijn aangeduid als goud en zilvergroen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarde' aangeduid met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Natuur'. De bestaande bos- en natuurgebieden worden rechtstreeks bestemd tot 'Natuur'.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing.

8. Financiën

Het onderhavig bestemmingsplan bevat geen ruimtelijke ontwikkeling welke op basis van artikel 6.2.1 Wro vergezeld dient te gaan van een exploitatieplan dan wel waarvan het kostenverhaal anderszins dient te worden geregeld. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet aan de orde.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing.

11. Voorstel

1. Kennis te nemen van de met instanties gevoerd overleg ex artikel 3.1.1 Bro, met name het advies van de Provincie d.d. 23 november 2017 (reg. nr. 2017.39792);
2. In te stemmen met de wijze waarop de vooroverlegreacties zijn becommentarieerd en verwerkt in de toelichting, planregels en verbeelding van het bestemmingsplan;
3. In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Oost' ten behoeve van de zienswijzentermijn;
4. De raad te informeren middels bijgevoegde informatiebrief.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Voor de te volgen procedure wordt het volgende traject voorzien:

behandeling ontwerpbestemmingsplan door B&W:	06-03-2018
publicatie terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan in Staatscourant en VIA Maastricht:	08-03-2018
terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan bij gemeenteloket:	09-03-2018
datum waarop inzagetermijn ontwerpbestemmingsplan eindigt:	19-04-2018
vaststelling door de gemeenteraad:	19-06-2018