



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
M. Brüll
N. Peeters

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Veiligheid
sporthal de Heeg
BEHANDELD DOOR
M (Marjolein) Wedda

DATUM
8 november 2017
Verzonden: 08-11-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 4088

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2017.34012

E-MAILADRES
marjolein.wedda@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heren Brüll en Peeters,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u met het CDA eens dat sporters zich vrij en veilig moeten kunnen bewegen tijdens hun trainingen/ wedstrijden?

Antwoord 1:

Ja, hier ben ik het mee eens.

Vraag 2:

Bent u bekend met de meldingen van de onveilige situaties?

Antwoord 2:

Ja, ik ben inmiddels bekend met de meldingen waaraan u refereert. Begin oktober heeft de gebruiker via de mail contact gezocht met Maastricht Sport om een aantal klachten te melden. Vanwege problemen met zijn mailverkeer is deze mail helaas niet aangekomen. Na telefonisch contact is alsnog meteen tot actie overgegaan en is de sporthal geïnspecteerd. De klachten met betrekking tot de lekkage, het plafond en de loszittende vloerlat zijn doorgezet naar de aannemer. De scherpe rand bij het ventilatierooster is direct hersteld. Ook hiervoor is contact opgenomen met de aannemer om tot een permanente oplossing te komen.

Omdat sporthal de Heeg is verouderd zullen gebreken kunnen voorkomen. Deze worden door Maastricht Sport geïnventariseerd in het kader van het correctieve onderhoud (zie antwoord op vraag 3). Wanneer er sprake is van klachten met betrekking tot sporthal de Heeg, dan vraag ik de sporters hiervan bij Maastricht Sport melding te maken, zodat deze kunnen worden hersteld.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
8 november 2017

Vraag 3:

Hoe is het technische beheer geregeld?

Antwoord 3:

Daar waar het gaat om onze accommodaties kennen wij twee vormen van beheer. Het preventieve en correctieve beheer.

Het preventieve beheer en onderhoud bestaan uit de volgende aspecten. Een wekelijkse toezichtronde, waarbij ter plaatse in de accommodaties wordt gekeken. Daarnaast vinden er planmatige werkzaamheden plaats in het kader van het meerjaren onderhoudsplan en vinden er regelmatig controles op de wettelijke verplichtingen en keuringen plaats. Maastricht Sport heeft in 2015 besloten om de inspecties/keuringen jaarlijks en/of maximaal tweejaarlijks uit te laten voeren door een onafhankelijke partij. Daarbij is ervoor gekozen om de keuringen die eenmaal per 2, 3 of soms 7 jaar plaats moeten vinden, uit te laten voeren met een frequentie van eenmaal per 2 jaar. Deze keuringen vinden afhankelijk van de omvang en het geschikte moment qua impact op het gebruik gedurende het hele jaar plaats. Zo zijn onlangs in en rondom de gesloten zomerperiode als voorbeeld de blusmiddelen, sporttechnische inrichting, brandmeldinstallaties gekeurd en heeft ook de SCIOS keuring (gasinstallaties) plaatsgevonden. Dit is een continu en lopend proces qua keuren en uitvoeren van eventuele herstelmaatregelen.

Het correctieve onderhoud vindt plaats na binnengekomen meldingen. Deze worden via het meldingssysteem (Topdesk) geregistreerd en afgehandeld. Er vindt een inspectie plaats en indien mogelijk worden gebreken hersteld. Daar waar nodig wordt de klacht doorgezet naar de aannemer die zorg draagt voor de herstelwerkzaamheden. Dit correctieve onderhoud vormt onderdeel van de aanbesteding die heeft plaatsgevonden.

Vraag 4:

Is het huidige technische beheer wel afdoende als gemelde situaties niet worden opgemerkt?

Antwoord 4:

Ja, het huidige beheer is in principe afdoende om te blijven voldoen aan de wettelijke eisen waaraan de sporthal moet voldoen. Mochten er tussentijds klachten binnenkomen dan worden deze, zoals bij vraag 3 gesteld, opgenomen in het meldingssysteem en afgehandeld.

Vraag 5:

Hoe gaat u voorkomen dat dergelijke onveilige situaties blijven ontstaan?

Antwoord 5:

Het preventieve beheer en onderhoud zal op dezelfde wijze worden gecontinueerd. Dit geldt ook voor het correctieve onderhoud. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Vraag 6:

Welke veiligheids garanties kunt U de huurders bieden?

Antwoord 6:

Jaarlijks vinden er verplichte wettelijke keuringen plaats. Uit deze keuringen is gebleken dat Sporthal de Heeg aan de gestelde eisen voldoet. Deze keuringen blijven uiteraard plaatsvinden. Zie ook het antwoord op vraag 3.



DATUM
8 november 2017

Aanvullend op de verplichte keuringen heeft er aanvullend een keuring op de sportvloer plaatsgevonden met als uitkomst dat deze voldoet aan de norm. Daarnaast vragen wij aan onze gebruikers om melding te doen van klachten, zodat wij via het correctief onderhoud kunnen inspelen op problemen. De veiligheid van de accommodatie blijft hierdoor zoveel mogelijk gegarandeerd.

Vraag 7:

Staat de huidige geboden ondermaatse kwaliteit nog wel in relatie tot de gevraagde huurprijs?

Antwoord 7:

De huidige kwaliteit van sporthal de Heeg is voldoende, niet ondermaats, maar de uitstraling van de hal is zeker gedateerd. Om die reden zijn de gebruikers ook uitgenodigd om mee te denken over de toekomst van de hal. En is in de begroting 2018 opgenomen dat wij over de toekomst van de sporthal (renovatie/nieuwbouw) verder onderzoek gaan doen.

De raad heeft de tarieven voor de verhuur van onze sportaccommodaties vastgesteld. Het is daarbij een beleidskeuze geweest om de huurprijs niet afhankelijk te laten zijn van de leeftijd van de sporthal. Bij wijze van voorbeeld: de sporters van de nieuwe sporthal Geusselt betalen geen hogere huurprijs. Bij de verhuur van sporthal de Heeg houdt de verhuurder zich aan deze vastgestelde beleidskaders.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,

Andre Willems

Vragen ex art. 47 RvO