



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

mevr. M. den Broeder - onafhankelijk lid  
gemeenteraad Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
vragen ex art. 47 RvO inzake subsidie RTV  
Maastricht t.b.v. KIM

DATUM  
6 februari 2018  
Verzonden: 08-02-2018

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
H (Herman) van Asselt

DOORKIESNUMMER  
043 - 350 3128

ONZE REFERENTIE  
2018.03130

E-MAILADRES  
herman.van.asselt@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Den Broeder,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die u gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde inzake subsidie aan RTV Maastricht voor het programma KIM.

## **Vraag 1**

**Is/was er inderdaad sprake van subsidie die is geormerkt zoals KIM bedoelt?**

### **Antwoord**

RTV Maastricht ontvangt een geormerkte subsidie voor de productie van een TV-programmaserie over Beeldende Kunst en Vormgeving. De naam van het programma is inmiddels gewijzigd van "KIM" naar "Dat kan m'n neefje ook".

## **Vraag 2**

**Wat zijn/waren de voorwaarden die aan de subsidie zijn verbonden?**

### **Antwoord**

Subsidieaanvragen worden getoetst aan de 'Beleidsregels voor subsidies aan instellingen professionele kunst en erfgoed'. Verder gelden de gebruikelijke subsidievoorwaarden zoals de verplichting de activiteiten uit te voeren, en de regels met betrekking tot rekening en verantwoording.

## **Vraag 3**

**Is jaarlijks vooraf aan alle administratieve eisen, bijvoorbeeld het inleveren van een plan en een begroting, voldaan?**

### **Antwoord**

RTV Maastricht heeft aan alle eisen voldaan.

## **Vraag 4**

**Is jaarlijks achteraf gecontroleerd of de subsidie conform is besteed?**

### **Antwoord**

Op basis van het verslag van de gesubsidieerde activiteiten en de financiële verantwoording hiervan is de toegekende subsidie beoordeeld.



DATUM  
6 februari 2018

Uit de beoordeling blijkt dat RTV Maastricht in 2016, behalve het beschikbare subsidiebedrag, een bedrag van circa € 7.000 heeft toegevoegd om tot een dekkend geheel te komen. Dit bedrag is afkomstig uit de eigen reguliere middelen.

**Vraag 5**

**Zo ja, wat waren uw bevindingen? Zo nee, bent u bereid de klacht van KIM te onderzoeken?**

**Antwoord**

De aard en de omvang van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend zijn gerealiseerd conform de beoogde doelstellingen.

**Vraag 6**

**In uw RIB van 29 december 2016, pagina 2, spreekt u van “een systeem van samenhangende monitoring”**

**<https://maastricht.notubiz.nl/document/4747413/1#search=%22rtv%20maastricht%20%22>).**

**Heeft u aan het betreffende voornemen uitvoering gegeven? Hoe?**

**Antwoord**

Ja, door middel van monitorgesprekken met de instelling gedurende het jaar en door beoordeling van de rekening en verantwoording (op basis van de accountantsverklaring) na afloop van het jaar.

**Vraag 7**

**Bent u bereid eventueel ten onrechte betaalde subsidie terug te vorderen?**

**Antwoord**

Bij de beoordeling van het verzoek van RTV Maastricht tot vaststelling van het definitief subsidie voor het programma KIM is vastgesteld dat de toegekende subsidie is aangewend conform de verplichtingen. Dit betekent dat er geen sprake is van een eventueel ten onrechte verleende subsidie.

Hoogachtend,

H.W.M. (Bert) Jongen  
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad