



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Groep Gunther  
de heer J.A.L. Gunther

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake aanbesteding  
chauffeursdiensten  
BEHANDELD DOOR  
MA (Marc) Kraan

DATUM  
6 augustus 2020  
Verz.: 06-08-2020  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4794

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2020.20703

E-MAILADRES  
Marc.Kraan@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4230

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Gunther,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat het ontbreken van een paraaf in een veelvoud van bladzijden geen reden moet zijn een openbare aanvraag naast zich neer te leggen? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord 1:

*Nee, hiermee kunnen wij niet instemmen. De grondbeginselen van het aanbestedingsrecht zijn proportionaliteit, transparantie, non-discriminatie en gelijke behandeling, een en ander zoals omschreven in de Aanbestedingswet 2012.  
De gelijke behandeling (Aanbestedingswet, artikel 1.8) dient ervoor dat alle `marktpartijen (inschrijvers) dezelfde kansen krijgen en op een gelijke wijze behandeld dienen te worden. Vanuit dit artikel kan en mag op geen enkele wijze een Maastrichtse onderneming een bepaalde voorkeur genieten ten opzichte van ondernemingen welke in een andere woonplaats zijn gevestigd. Ten behoeve van de lijst van eisen, waarnaar u refereert in uw brief, staat er meerdere keren omschreven in de aanbestedingsleidraad dat elke eis volledig en geheel geparafeerd dient te worden, tevens met de daarbij behorende sanctie wanneer dit niet zal geschieden, namelijk een volledige uitsluiting van de verdere procedure. Indien de gemeente Maastricht hetgeen is beschreven in de aanbestedingsdocumenten niet zou volgen, handelt zij hiermee in strijd met het gelijkheidsbeginsel zoals opgenomen in de Aanbestedingswet.*

### Vraag 2:

Heeft de gemeente in deze niet te streng geoordeeld om de aanvraag omwille van een vergeten paraafje de aanbesteding als onontvankelijk te behandelen?

### Antwoord 2:

*Nee, zie het antwoord op vraag 1.*

### Vraag 3:

Bent u op de hoogte van de te hoge eisen die het college in Eindhoven hanteerde waardoor er geen enkele inschrijver een aanbesteding aanbood? Zo nee, bent u bereid zich bij de gemeente Eindhoven te laten informeren in deze?

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
6 augustus 2020

**Antwoord 3:**

*Nee dit was ons niet bekend. Overigens is dit niet aan de orde bij de aanbesteding van de gemeente Maastricht, er zijn namelijk meerdere inschrijvingen ontvangen op het desbetreffende perceel.*

**Vraag 4:**

Bent u bereid de ingediende aanbesteding nogmaals te beoordelen op bovenstaande feiten van goed ondernemerschap en betrouwbaarheid?

**Antwoord 4:**

*Nee, dit is niet toegestaan conform de geldende wet- en regelgeving. Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.*

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO