



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van D66
de heer R. Schoffeleers

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake de uitspraak van
de Raad van State over evenementen
BEHANDELD DOOR
EHJ (Ed) Verheijden

DATUM
2 november 2015
Verzonden: 03-11-2015
TELEFOONNUMMER
043 350 4559

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2015.33846

E-MAILADRES
ed.verheijden@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 5149

UW REFERENTIE

Geachte heer Schoffeleers,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft uw college kennis genomen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 september 2015 over evenementen in relatie tot het bestemmingsplan?

Antwoord 1:

Ja, het college is op de hoogte van deze uitspraak. Uit de actuele jurisprudentie van de Raad van State volgt dat evenemententerreinen in het bestemmingsplan geregeld dienen te worden indien dat uit een oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein van belang is.

Vraag 2:

Welke consequenties gaat deze uitspraak hebben voor de regeling opgenomen in onze bestemmingsplannen en voor de evenementen op het Vrijthof?

Antwoord 2:

Het bestemmingsplan Centrum is het enige bestemmingsplan dat in de doeleindenomschrijving van een aantal bestemmingen de functie "evenementen" kent. Dit betekent dat binnen deze bestemmingen evenementen zijn toegestaan. Evenementen zijn in artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan Centrum als volgt gedefinieerd: Grootschalige, al dan niet periodieke en/of meerdaagse manifestaties, zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, shows, tentoonstellingen en thematische markten.

Voorts is er specifiek evenementenbeleid in Maastricht. Een rechtstreekse koppeling tussen dit evenementenbeleid en de regeling in het bestemmingsplan is er niet. In het bestemmingsplan Centrum, dat overigens dateert van vóór het verschijnen van deze jurisprudentie, worden dus geen regels gesteld met betrekking tot het aantal evenementen en het aantal bezoekers.

De vraag werpt zich op in hoeverre het wenselijk c.q. noodzakelijk is dat in het bestemmingsplan Centrum regels worden gesteld met betrekking tot evenementen op het Vrijthof. Dit zou immers betekenen dat het aantal evenementen, het soort evenementen en het maximaal toegestane aantal bezoekers in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Nog afgezien van het feit dat een dergelijke regeling in het bestemmingsplan tot omvangrijk onderzoek en een uitgebreide discussie met betrekking tot de aard en het aantal evenementen op het Vrijthof alsmede het aantal bezoekers dat



DATUM
2 november 2015

daarmee gepaard gaat leidt, is er het nog maar zeer de vraag of dit uit een oogpunt van ruimtelijke aanvaardbaarheid, zoals bedoeld door de Raad van State, noodzakelijk is: het Vrijthof is immers sinds jaar en dag de belangrijkste locatie in Maastricht voor evenementen, terwijl de uitspraak van de Raad van State daarentegen betrekking heeft op een nieuwe evenementenlocatie.

Het college bepaalt uiteindelijk hoeveel evenementen en welke evenementen plaats kunnen vinden op het plein. Het bepalen van een maximaal bezoekersaantal is vaak, zoals bij de kermissen op tijdens carnaval, onmogelijk. Bij andere evenementen, zoals het Preuvenemint, kan weliswaar worden gereguleerd hoeveel bezoekers per dag en in totaal toegelaten mogen worden, maar is dit onwenselijk dan wel niet noodzakelijk. Een nadere regeling in het bestemmingsplan wordt daarom door het college niet noodzakelijk geacht gelet op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van het plein als evenementenlocatie. Bovendien speelt daarbij een belangrijke rol dat regulering in het bestemmingsplan betekent dat het aantal evenementen en bezoekers gedurende een relatief lange periode (bij een bestemmingsplan gaat men uit van een planperiode van 10 jaar) worden vastgelegd, terwijl in de huidige situatie (zonder regulering in het bestemmingsplan) veel effectiever kan worden ingesprongen op de actualiteit.

Deze uitspraak zal dan ook, naar het oordeel van het college, geen gevolgen hebben voor de regulering in onze bestemmingsplannen en voor de evenementen op het Vrijthof.

Met vriendelijke groet,

Gerdo van Grootheest,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu.

Vragen ex art. 48 RvO