



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Arbitrage LVO

DATUM
5 april 2017
Verzonden: 10-04-2017

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR
JMW (Jan) Jegers

TELEFOONNUMMER
043 350 3124

ONZE REFERENTIE
2017.10985

E-MAILADRES
jan.jegers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Het LVO en de gemeenteraad is een arbitrage aangegaan. Vandaag geeft de wethouder aan dat het LVO de vragen die de gemeenteraad voor de arbitrage heeft ingezonden voor de zomer (2016) niet accepteert. De wethouder komt daar nu (april 2017) pas mee.

Vraag 1:

Hoe lang weet de wethouder dit al, en waarom heeft ze zo lang er mee gewacht om de raad dit mede te delen?

Antwoord 1:

Uw aanname is niet juist. Op 9 juli 2016 is de motie opgesteld. Op 12 juli heeft LVO nog gevraagde aanvullende informatie geleverd ten aanzien van voorliggende kwestie.

Na het nodige voorwerk is op 21 september 2016 namens de wethouder een brief naar LVO gestuurd met de door de raad opgestelde vragen en een voorstel voor het verder inrichten van het arbitrageproces. Op 6 oktober 2016 heeft het CvB van LVO per brief geantwoord. LVO heeft in die brief nogmaals benadrukt graag met de raad het gesprek aan te willen gaan. Men was akkoord met het voorstel om de arbitrage onder te brengen bij het NAI en men heeft ook zelf een aantal vragen vanuit hun optiek voorgelegd. Vervolgens heeft het tot 28 november geduurd vooraleer de werkgroep Onderwijs van de raad zich heeft kunnen buigen over de set van vragen (raad en LVO) die voorlag. Op 22 december heeft LVO geïnformeerd naar de stand van zaken, aangezien zij na hun brief van 6 oktober niets meer hadden vernomen van de gemeente.

Op 23 december heeft de griffie een set nieuwe vragen van de raad verstuurd naar de wethouder die op 2 januari 2017 na de kerstvakantie door de wethouder zijn doorgestuurd naar LVO.

Tijdens het bestuurlijk overleg met LVO op 18 januari 2017 is door de wethouder gevraagd naar de stand van zaken, waarop LVO heeft toegezegd zo snel mogelijk schriftelijk te reageren.

Op 10 februari 2017 heeft de wethouder daarop een brief van LVO ontvangen, waarin LVO aangeeft dat het er inmiddels op lijkt dat raad en LVO blijkbaar niet tot een korte en bondige gezamenlijke vraagstelling kunnen komen. Voor LVO redenen om het arbitragereglement van het NAI nader te bestuderen en telefonisch contact met hen te zoeken om informatie over de procedure in te winnen. LVO heeft na deze consultatie van het NAI geconcludeerd dat de gekozen en voorgestelde procedure niet de juiste is.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
5 april 2017

Meteen daarna heeft de wethouder in de beantwoording van de art.48 vragen van de PvdA inzake huisvesting LVO melding gemaakt van het feit dat de inrichting van de arbitrage niet vlot.

Vraag 2:

Wat is de reden dat het LVO onze vragen niet wilt laten beantwoorden door de arbitragecommissie?

Antwoord 2:

Zoals gezegd, concludeert LVO dat er geen gezamenlijke korte en bondige vraagstelling voorligt en dat de verkeerde procedure wordt gevolgd die niet conform het Arbitragereglement is.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Mieke Damsma