



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 1 mei 2017
No. 2017-13713
Portefeuilleh.: Weth. Damsma
Organisatieonderdeel: Sociaal**

Aan het College van B&W
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 28 april 2017

Betreft: Art. 48 vragen inzake problemen arbitrage met LVO en extra vraagstelling wethouder.

In de krant hebben we kunnen vernemen dat de wethouder de heer Jan Mans heeft ingeschakeld om de arbitrage vlot te trekken omdat het LVO dwars lag bij het toestaan van onze vragen aan de arbitragecommissie, terwijl wij wel akkoord gingen met de vragen van het LVO.

- 1) a. Wanneer heeft u de heer Jan Mans gevraagd om de arbitrage vlot te trekken, en wanneer informeerde u de raad hier over?
- b. Had u dit inschakelen van de heer Mans, een gegeven dat we uit de krant hebben vernomen, niet eerst met de Raad moeten bespreken, het is toch onze arbitrage, niet die van het college?

De Raad heeft een arbitrage geëntameerd i.v.m. het negeren door het LVO, van statutaire bevoegdheden van de raad omtrent verplaatsingen/sluiten van scholen of onderdelen alsmede de rechtshandelingen die er door het LVO achter de rug van de raad al hadden plaatsgevonden. Een door de raad ingeschakelde Professor bestuurskunde had al aangegeven dat de betreffende statutaire bepaling was geschonden en dat het LVO een niet rechtsgeldig besluit had genomen en de rechtshandelingen dus ook niet rechtsgeldig waren. Omdat het LVO zich niet conformeerde aan die conclusie, werd door de raad vervolgens een keuze tussen KG tegen het LVO of arbitrage gemaakt, om een bevestiging van deze uitspraak over onze bevoegdheid en de rechtshandelingen van het LVO te krijgen. Ondertussen ging het LVO gewoon op dezelfde voet door. Vervolgens vernemen we uit de krant dat de arbitrage vlot getrokken moet worden en dat u daarvoor Jan Mans heeft benaderd* en zelf ook vragen heeft toegevoegd aan de arbitrage*. Niet alleen de handelswijze van het LVO bevreemdt ons, maar ook uw rol in het hier geschetste proces. Het is niet de bedoeling dat bij de arbitrage onze statutaire bevoegdheden ondergesneeuwd raken door uw vragen over de ontwikkelingen bij het LVO.

2 a. Is het niet hoogst ongebruikelijk dat de gemeenteraad die een arbitrage entameert en ook financiert vanuit haar budget (dualisme) wordt geconfronteerd met een wethouder die zelf ook vragen toevoegt?

2 b. Omdat wij dit uit de krant hebben vernomen vragen wij ons af waarom u ons hiervoor geen toestemming heeft gevraagd en bent u zo niet aan het sturen op het proces?

2 c. uw vraag gaat over de recente ontwikkelingen van een brede gemeenschap van scholen, de wens van het LVO. Wat zijn die recente ontwikkelingen precies? Hebben die recente ontwikkelingen betrekking op (in werking gezette) verplaatsing/opheffing van scholen of onder delen ervan?

Namens de Liberale Partij Maastricht
Kitty Nuyts, fractievoorzitter
Tel. 3434908