



BINNENGEKOMEN

TEAM DOCUMENTSERVICES

D.D. 03-02-2017

NO. 2017-03672

Portfeuillehouder Gerats

Organisatieonderdeel: Sociaal

College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 2 februari 2017

Onderwerp: vragen ex. artikel 48
m.b.t. "voorlopige rapportage buurten".

Geachte College,

Volledig onthutst hebben wij kennis genomen van de "voorlopige rapportage buurten" van de adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (nader te noemen: ASM). De resultaten van de door de ASM belegde 4 vergaderingen in de wijken staan diametraal op het beeld dat wij verkrijgen via monitoring, gemeentelijke jaarbegroting en jaarrekening. Ofschoon het lastig is na 4 vergaderingen over een representatief beeld te beschikken, vond de ASM de zaken waar ze kennis van namen dermate urgent, dat ze tot een niet voorziene tussenrapportage besloten.

De mate van beschaving van een samenleving kan o.a. worden afgemeten aan hoe met kwetsbare groepen wordt omgegaan. Hiervan uitgaande en aangenomen dat de door de ASM gepresenteerde beeld/feiten/conclusies juist zijn, vragen wij u met spoed maatregelen te nemen. Een en ander komt in onderstaande vragen tot uitdrukking.

- 1) Bent u bereid op de kortst mogelijke termijn (uiterlijk binnen 5 werkdagen na heden) met de ASM in overleg te treden omtrent het verkrijgen van een mondelinge toelichting?
- 2) Het verhaal dat vrijwilligers niet op waarde worden geschat en daardoor afhaken komt ons bekend voor. Als je erin slaagt alleen al het beschikbare potentieel aan senioren die vrijwilligerswerk willen verrichten aan te boren, verlaag je daarmee de zorgkosten hoogstwaarschijnlijk structureel ("senioren helpen senioren"), voorkom je eenzaamheid en komen mensen niet in een isolement terecht.

- a. Wat is het budget dat de gemeente jaarlijks uitgeeft aan werving, begeleiding, etc., van vrijwilligers?
 - b. Wij zouden graag een zgn. “quick scan” willen van welke belemmeringen vrijwilligers precies ervaren? Bij voorkeur niet door de gemeente zelf, want dan heeft het een te hoog de “slager keurt z’n eigen vlees” gehalte.
- 3) Blijkens uitkomsten van enquêtes die de afgelopen tijd regelmatig werden gepresenteerd, voldoet de postbeantwoording inmiddels aan de normen. Hoe is het dan mogelijk dat de brief d.d. 18 december 2015 van het buurtplatform Malberg pas op 18 september 2016 wordt beantwoord (nadat de burgemeester op de niet beantwoording is aangesproken). Dit terwijl uw College kon weten, gelet op de hele voorgeschiedenis, dat dit een uitermate belangrijk onderwerp voor het buurtplatform Malberg was. Graag een verklaring.
- 4) In de tijd van de Trompetter en de Maaspost was continue huis aan huis bezorging al een groot probleem. Ook bij het nieuwe huis aan huisblad “1Maastricht” is dat het geval. Als burgers het blad niet krijgen, ontvangen ze ook geen gemeentelijke mededelingen die van belang kunnen zijn voor hun positie en rechten als burger. Hoe denkt u dit op te lossen? Heeft het nog wel zin om bij “1Maastricht” aan de bel te trekken? Dit ook gezien de jarenlange ervaringen met de Trompetter en de Maaspost. Kan de verspreiding van gemeentelijk nieuws niet in eigen beheer plaats vinden via de zgn. “Maastrichtfolder”. In het kader van arbeidsreïntegratie lijkt het ons een goede zaak als deze folder huis aan huis kan worden bezorgd door uitkeringsgerechtigden. Zo iets moet toch budgettair neutraal te financieren zijn.
- 5) Goede communicatie voor een gemeente met haar burgers is essentieel. In hoeverre deelt u de volgende bevindingen van de ASM:
- a. De ASM constateert dat ambtenaren over het algemeen niet mee durven te veranderen met burgers, die willen meedenken en meedoen in de samenleving. Indien u deze bevinding deelt, wat gaat uw college daaraan doen? Ook in het geval u deze bevinding niet deelt graag toelichten waarom u deze niet deelt.
 - b. Deelt u de bevinding van de ASM dat de 4 “gemeentelijke” websites een doolhof zijn voor senioren? Zo ja, wat gaat u daaraan doen? Ook in het geval u deze bevinding niet deelt graag toelichten waarom u deze niet deelt.
- 6) De Zonnebloem is een in Nederland alom gerespecteerde vrijwilligersorganisatie die uitsluitend op vrijwilligers draait. Zij richt zich bij haar activiteiten op kwetsbare groepen in onze samenleving. Klopt het dat door het wegvallen van gemeentelijke subsidie de Zonnebloem haar activiteiten en ondersteuning voor senioren heeft moeten verminderen om te voorkomen dat door het wegvallen van de gemeentelijke subsidie de senior zelf te veel moest bijdragen aan het gebruik van de ruimte? Zo ja, wat gaat u daaraan doen?
- 7) Dezelfde vraag als onder 6. hebben wij t.a.v. de kennelijke afbouw van de subsidie met betrekking tot het druk bezochte uitstapje in Malberg 2x per jaar. Wij hebben er daarnaast

moeite mee ons voor te stellen dat vanwege de praktische onuitvoerbaarheid van het aanvragen van een tender (?!) een subsidie die kennelijk jarenlang z'n waarde heeft bewezen wordt afgebouwd. Elke goede regeling heeft immers toch een hardheidsclausule? Waarom is er hier geen hardheidsclausule toegepast?

- 8) Het is voor de Senioren Partij Maastricht Maastricht niet acceptabel indien het gemeengoed zou zijn dat ouderen de laatste jaren van hun leven in eenzaamheid en armoede slijten en, zo is onze stellige overtuiging, een welvarende stad als Maastricht onwaardig. Want juist in Maastricht behoort iedereen mee te kunnen doen ! En zeker ouderen die toen ze daar nog toe in staat toe waren een waardevolle bijdrage hebben geleverd aan de maatschappij en juist daardoor de basis hebben gelegd voor de stad Maastricht "vandaag de dag". Een deel van de gedaalde welvaart onder ouderen is te wijten aan "Haagse maatregelen", die genoegzaam bekend geacht kunnen worden. Maar de gemeente heeft natuurlijk ook nog mogelijkheden ouderen die te weinig inkomen hebben de helpende hand te reiken.
- a) Heeft uw College zicht op hoeveel ouderen van 65-plus in onze stad in een sociaal isolement zitten en waar dat een gevolg van is? (bijv. armoede, ziekte, mantelzorg, etc)? Indien u niet beschikt over deze gegevens, bent u dan bereid daar onderzoek naar te laten doen, uitmondend in aanbevelingen hoe dat sociale isolement op te heffen?
 - b) Kunt u ons een overzicht doen toekomen van alle bijzondere bijstandsregels waar ook ouderen (65-plus) een beroep kunnen doen, hoeveel ouderen ook daadwerkelijk een beroep op deze regels hebben gedaan en de mate van non-gebruik (is het non-gebruik bijv. in 2016 gestegen of gedaald in vergelijking met voorgaande jaren). Is er verschil in gebruik tussen migranten en niet-migranten?
 - c. Welke activiteiten zijn tot dusverre in het kader van de uitvoeringsagenda ouderenbeleid op het gebied van eenzaamheid- en armoedebestrijding ontplooid en welke activiteiten staan nog op de rol?
 - c) Is het naar het oordeel van uw college noodzakelijk om een eventuele achterstand op het gebied van de eenzaamheid- en armoedebestrijding te intensiveren?
- 9) a) Kunt u ons een overzicht doen toekomen van het aantal ontmoetingsplekken (incl. de adressen) in de hele stad die ook bestemd zijn voor senioren?
- b) Klopt het dat de huur voor buurthuizen en andere ruimten voor buurt- en burgerinitiatieven recentelijk is verhoogd? Zo ja, waarom is dat gebeurd en in hoeveel gevallen was de huurverhoging voor huurder aanleiding het huurcontract op te zeggen?
- 10) De Senioren Partij Maastricht Maastricht zet sterk in op veiligheid. Zo staat in ons verkiezingsprogramma dat elke inwoner van Maastricht zich 24 uur per dag veilig moet voelen in onze mooie stad. Het gemeentelijk veiligheidsbeleid dient de lichamelijke integriteit van elke inwoner te borgen en als daar inbreuk op wordt gemaakt dient de gemeente daartegen op te treden. Wij zijn geschrokken omdat in Mariaberg volgens de ASM sprake is van een schrikbarende hoge criminaliteit, de daarbij gegeven voorbeelden vindt de Senioren Partij Maastricht Maastricht zelfs schokkend (o.a. grove kindermishandeling, slaan van zwangere vrouwen, bedreigingen) Dit evenals het feit dat er, kennelijk zelfs bij

professionals, meldingsvrees bestaat om signalen die duiden op ouderenmishandeling door te geven aan het meldingspunt Veilig Thuis.

- a) Zijn er recente veiligheidscijfers over Mariaberg beschikbaar? Blijkt daaruit dat Mariaberg inderdaad bovengemiddeld scoort op het gebied van mishandelingen en bedreigingen?
Zo ja, welke extra maatregelen zijn of worden getroffen?
- b) Uit signalen die wij ook zelf ontvangen lijkt het erop alsof de ouderenmishandeling in onze stad toeneemt. Beschikt u over een actueel overzicht van de meldingen in 2016 bij het meldpunt Veilig Thuis? Wordt in de zgn. keukentafelgesprekken door WMO-consulenten doorgesproken over signalen die duiden op ouderenmishandeling? Is ouderenmishandeling een vast onderwerp op de checklist voor de keukentafelgesprekken?
- c) De Senioren Partij Maastricht is de mening toegedaan dat het net het vakmanschap van de professional (lees: hulpverlener) is om signalen over ouderenmishandeling te herkennen en bij het meldpunt Veilig Thuis te signaleren. Wat gaat u eraan doen dat in- en externe professionals signalen van ouderenmishandeling consequent doorleiden naar het meldpunt Veilig Thuis?
- d) Zijn er recent activiteiten uitgevoerd in het kader van de uitvoeringsagenda Ouderenbeleid die gelinkt waren aan het thema ouderenmishandeling? Met welk resultaat? Staan er nog activiteiten op de rol? Om welke concrete activiteiten gaat het hier (zowel uitgevoerde als nog uit te voeren activiteiten).

11. Enige tijd geleden heeft u besloten de bestaande buurtplatforms om te vormen naar buurtnetwerken. Over het welslagen van deze operatie horen wij wisselende geluiden. In de ene buurt lijkt er sprake van een vloeiende overgang naar een buurtnetwerk, in de andere buurt loopt het iets stroever, terwijl er ook een enkele buurt is waar het buurtplatform is opgeheven zonder dat er een buurtnetwerk voor in de plaats is gekomen. De ene buurt komt uit met het toegewezen budget en de andere buurt niet. De Senioren Partij Maastricht vindt het in elk geval onbestaanbaar dat in Malberg een waardevolle mobiele Keuken kennelijk verdwijnt en kennelijk het buurtblad ook moet stoppen (naast het uitstapje 2x per jaar waarvoor de gemeente kennelijk ook geen middelen meer beschikbaar heeft).

Als deze feiten kloppen over Malberg lijkt ons dat een te forse aderlating in een buurt met een laag gemiddeld inkomen.

- a) Kunt u ons een geactualiseerd overzicht verstrekken van buurten die al over een volwaardig functionerend buurtnetwerk beschikken? Hoe wordt omgegaan met wijken waar de transitie van buurtplatform naar buurtnetwerk nog niet is gerealiseerd? Wat doet de gemeente om in deze wijken alsnog een buurtnetwerk van de grond te krijgen? Langs welke weg verlopen de gemeentelijke contacten met een wijk waar het buurtplatform al is opgeheven en het buurtnetwerk feitelijk nog niet tot stand is gekomen?
- b) De ene wijk is de andere niet. Al die verschillende wijken met hun vaak eigen identiteit dat is juist de kracht van Maastricht. Daarnaast is er ook verschil in activiteiten die de buurtnetwerken ontwikkelen. Deze verschillen zouden eigenlijk ook tot uitdrukking moeten

komen in de omvang van de budgetten die aan buurtnetwerken worden toegewezen. Maakt de vigerende regeling voor buurtnetwerken een gedifferentieerde budgettoewijzing of meerjarige toewijzing aan projecten mogelijk? Zeker als ze leiden tot meer participatie van mensen, mensen uit hun sociale isolement halen, etc.

Wij bepleiten een zorgvuldige maar zo snel mogelijke beantwoording van onze vragen, eventueel via een tweetraps raket. Want een aantal zaken die de ASM bij uw College op tafel heeft gelegd is in onze ogen dermate urgent, dat er zo spoedig mogelijk actie vanuit de gemeente dient te worden ondernomen. Hetzij door deze te ontzenuwen, hetzij door deze te bevestigen met bijbehorende plannen van aanpak.

Afhankelijk van de inhoud van de antwoorden zou plenaire bespreking in een raadsronde of een hoorzitting met betrokkenen (professionals, ouderen, etc.) kunnen plaatsvinden. Wij beraden ons na ontvangst van uw antwoorden nog over, ook in overleg met de andere raadsfracties.

In afwachting van uw gewaardeerde antwoorden verblijft,

John Steijns, raadslid/fractievoorzitter

Ed Sabel, raadslid