



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Gemeentelijk decoratiestelsel en Jeugdlintje

DATUM
20 maart 2018
Verzonden 22-03-2018

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
FTHA (Fedor) Coenen

TELEFOONNUMMER
043 -350 4940

ONZE REFERENTIE
2018-08646

E-MAILADRES
fedor.coenen@maastricht.nl

FAXNUMMER
--

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

In de raadsvergaderingen van 28 november 2017 en 13 maart 2018 is door de raadsleden Brüll en Hoen een motie ingediend, gericht op het instellen van een Jeugdlintje als gemeentelijke onderscheiding, bedoeld om positieve inzet van jongeren zichtbaar te waarderen en daarmee andere jongeren te stimuleren om zich ook in te zetten voor de samenleving. Afgesproken is besluitvorming over deze motie aan te houden, in afwachting van de uitkomst van een bredere review van het gemeentelijk decoratiestelsel en een hierop gebaseerd advies van het college met betrekking tot het Jeugdlintje, zoals voorgesteld in de motie. Met deze brief informeren wij u hierover.

Het huidig gemeentelijk decoratiestelsel

Op 26 juni 2007 heeft uw raad het huidige gemeentelijk decoratiestelsel vastgesteld. Doelstelling hiervan was forse reductie van het aantal onderscheidingen en het voorzien hiervan van duidelijke criteria. Dit was een reactie op het veelvoud aan gemeentelijke onderscheidingen dat in voorgaande jaren was gegroeid, waardoor het steeds moeilijker werd om aan te geven wie voor welke onderscheiding in aanmerking kwam. Verder bleek onder meer dat een te ruim aanbod aan onderscheidingen, veelal met onderlinge hiërarchie, soms spanningen opriep en tot discussie leidde, wat ongewenste effecten van een decoratiestelsel zijn.

Dit heeft geleid tot vereenvoudiging van het gemeentelijk decoratiestelsel tot vier onderscheidingen:

1. Eremedaille in goud
2. Teken van Verdienste
3. Trichter
4. Stadsmedaille

Genoemde onderscheidingen en hun criteria zijn vastgelegd in de Verordening inzake het toekennen van stedelijke onderscheidingen van de gemeente Maastricht. Daarin is bepaald dat toekenning van de Trichter, het Teken van Verdienste en de Stadsmedaille geschiedt door het college en toekenning van de Eremedaille in goud een bevoegdheid van de raad is, vanwege het beoogde exclusieve karakter van deze hoogste onderscheiding.

Genoemd stelsel functioneert inmiddels ruim tien jaar. Dit was aanleiding om doormiddel van een interne verkenning de werking hiervan tegen het licht te houden. Dit leidde tot het volgende beeld:



DATUM
20 maart 2018

- In de periode 2007-2017 is de Eremedaille in goud 8 keer uitgereikt, het Teken van Verdienste 25 keer en de Trichter 46 keer. De Stadsmedaille is 0 keer uitgereikt. In de bijlage vindt u een overzicht van de gedecoreerden.
- In deze periode hebben zich geen situaties voorgedaan waarbij het huidige decoratiestelsel niet voldeed om een voldoende onderbouwde aanvraag te honoreren.
- Het exclusieve karakter van de Eremedaille in goud is in deze periode voldoende in acht genomen.
- Toekenning van de Tekens van Verdienste en de Trichters is in lijn met de criteria.
- De Stadsmedaille is nog geen enkele keer uitgereikt. In de praktijk blijkt dat het onderscheid tussen 'prestaties direct gericht op de stad of haar inwoners' (= Trichter of Eremedaille in goud) en 'prestatie niet direct gericht op de stad, maar wel met een bijzondere uitstraling voor de stad' niet zwart-wit toe te passen is, waardoor in voorkomende gevallen aangesloten is bij of de Eremedaille in goud of de Trichter. Hieruit kan worden afgeleid dat het gemeentelijk decoratiestelsel in feite nog compacter kan dan in 2007 gedacht, namelijk: drie in plaats van vier onderscheidingen.
- De compactheid van het stelsel uit 2007 tegenover de voorgaande praktijk wordt als waardevolle en behoudenswaardige verbetering gezien ten opzichte van de situatie daarvoor.

Het voorgaande laat zien dat het huidige decoratiestelsel voldoet en er geen aanleiding is om als college een wijzigingsvoorstel daarvan aan uw raad voor te leggen.

Jeugdlintje

Voorgaande terugblik over de praktijk in de periode 2007-2017 viel samen met het indienen van een motie voor introductie van een Jeugdlintje vanuit uw raad, kortweg bedoeld om positieve inzet van jongeren zichtbaar te waarderen en daarmee andere jongeren te stimuleren om zich ook in te zetten voor de samenleving.

Vooropgesteld onderschrijven wij het belang om positieve inzet van jongeren te waarderen en tot voorbeeld te stellen. Vraag is alleen of het instellen van een aparte gemeentelijke onderscheiding op een vast moment in het jaar en met een afwijkend toekenningsmechanisme door middel van een jury het beste middel is om dit doel te bereiken.

Uit bestudering van de criteria van de huidige gemeentelijk decoratiestelsel blijkt dat deze geen belemmering bevatten om een bestaande onderscheiding ook aan een jeugdige toe te kennen. Uitzondering hierop vormt het Teken van verdienste, waarbij in de criteria expliciet sprake is van het met jarenlang engagement een functie invullen binnen een overheidsorgaan of organisatie van groot belang voor het bestuurlijk, culturele of sociale functioneren van de stad. Met andere woorden: het huidige stelsel biedt voldoende mogelijkheden voor het waarderen van jongeren voor hun positieve inzet en staat toekenning van een gemeentelijke onderscheiding, zoals een Trichter, nadrukkelijk niet in de weg. Probleem is naar ons oordeel veeleer dat het voorgaande onvoldoende bekend is, en het derhalve in de afgelopen tien jaar niet tot aanvragen voor bijvoorbeeld een Trichter voor een jongere is gekomen.

Afweging

Als wij dan moeten kiezen tussen (1) het beter promoten van de geschiktheid van het huidige, compacte stelsel voor onderscheidingen voor de doelgroep jeugd ten opzichte van (2) het instellen van een extra gemeentelijke onderscheiding (het Jeugdlintje) met uitreiking op een vast moment in



DATUM
20 maart 2018

het jaar als uitkomst van een afwijkend toekenningsmechanisme, die vervolgens ook gepromoot moet worden, dan geven wij er nadrukkelijk de voorkeur aan om de oplossing te zoeken binnen het huidige, compacte decoratiestelsel.

Argumenten voor oplossing binnen huidige decoratiestelsel

Naast het belang van het compact houden van ons gemeentelijk decoratiestelsel (temeer omdat het toekennen van een aparte onderscheiding voor jeugd onbedoeld de deur opent naar verdergaande uitbreiding met andere doelgroepen of categorieën, leidend tot minder duidelijkheid en meer discussie) hebben we nog een aantal aanvullende argumenten:

- In het huidige stelsel krijgt iemand een gemeentelijke onderscheiding als deze daarvoor in aanmerking komt. Het huidige stelsel kent geen druk dat een specifieke onderscheiding ook persé minimaal één keer per jaar op een bepaalde dag uitgereikt moet worden. Het voorstel met betrekking tot het Jeugdlintje bevat dat naar ons oordeel onbedoeld wel, waarmee het uitreiken hiervan op een vaste datum het gevaar in zich draagt tot een eigenstandig doel te verworden. Daarmee ontstaat het risico dat een bepaalde prestatie van een jongere in het ene jaar wel tot een Jeugdlintje leidt bij gebrek aan 'tegenkandidaten', terwijl de jury in een ander jaar tot een andere afweging komt.
- Daarnaast spreekt de motie niet over het belang van criteria. Juist in het geval van een specifiek lintje voor jeugd/jongeren lijkt ons een uitgebreid en stevig set aan criteria gewenst, om de jury voldoende toe te rusten om tot een zo objectief mogelijk oordeel te komen, zeker omdat de belevingswereld van kinderen, maar ook van hun ouders/verzorgers ten aanzien van de maatschappelijke waarde van een specifieke prestatie sterk kan verschillen.

Positief over het doel, niet over het instrument

Alles afwegend onderschrijven we het beoogde doel, maar niet het voorgestelde instrument. We willen in plaats daarvan de oplossing vinden binnen het huidige decoratiestelsel, dat geen belemmering kent om bijvoorbeeld een Trichter aan een jongere toe te kennen. Door daarbij, conform het huidige stelsel, een uitzonderlijke prestatie van een jongere leidend te laten zijn en niet 'op datum x moeten er één of meerdere Jeugdlintjes worden uitgereikt' voorkomen we dat een Jeugdlintje tot een eigenstandig doel verwordt.

Alternatief: 'Welke jongere verdient een Trichter?'

In plaats van introductie van het Jeugdlintje, met jaarlijkse uitreiking op een vaste dag, stellen wij voor om jaarlijks expliciet aandacht te vragen voor de doelgroep jongeren met betrekking tot gemeentelijke onderscheidingen, met de campagne 'Welke jongere verdient een Trichter?'. De daaruit voortvloeiende aanvragen zullen wij op de reguliere wijze beoordelen, om vervolgens bij toekenning extra communicatieve aandacht te besteden aan de uitreiking, omwille van de voorbeeldfunctie naar andere jeugdigen. Zo denken we het beoogde doel van de motie te bereiken zonder het huidige decoratiestelsel uit te breiden en daarbinnen een andere wijze van toekennen (namelijk door middel van een jury) te introduceren. Dit is mede ingegeven vanuit de positieve ervaring over de jaren 2007-2017 van ons huidige, compacte gemeentelijk decoratiestelsel.



DATUM
20 maart 2018

Het voorgaande betekent dat we de motie Jeugdlintje, met waardering voor het beoogde doel, ontraden ten faveure van de voorgestelde gerichte promotie van de bestaande onderscheidingen voor jongeren.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Raadsinformatiebrief



DATUM
20 maart 2018

BIJLAGE 1 – OVERZICHT VAN GEDECOREERDEN 2007-2017

EREMEDAILLE IN GOUD 2007-2017

1. A. Rieu, 7 april 2008
2. J. Linden, 12 oktober 2009
3. G. Leers, 26 februari 2010
4. L. Frissen, 14 september 2011
5. B. Janssens, 6 februari 2012
6. J. Huynen, 30 april 2014
7. O. Hoes, 27 juni 2015
8. T. Dumoulin, 6 juli 2017

TEKEN VAN VERDIENSTE 2007-2017

1. W. Velings, 21 mei 2008
2. P. Paulussen, 26 juni 2008
3. J. Floore, 16 januari 2009
4. H. Trentelman, 16 februari 2009
5. S. van der Zanden, 19 juni 2009
6. N. Nelissen, 11 september 2009
7. J. Simons, 13 mei 2010
8. Toneelacademie, 11 september 2010
9. J. Ritzen, 28 januari 2011
10. G. Sharon, 24 september 2011
11. Mtr. Hotel Managementschool, 14-10-2011
12. E. de Vries, 16 december 2011
13. A. van Grevenstein, 19 maart 2012
14. G. Mols, 29 juni 2012
15. C. Hemker, 5 oktober 2012
16. G. Beumer, 27 oktober 2012
17. L. Swinkels, 3 juli 2013
18. W. Kusters, 5 juli 2013
19. A. Thomaes, 25 november 2014
20. P. Hustinx, 4 februari 2015
21. R. Beaumont, 11 december 2015
22. E. Landerloo, 22 januari 2016
23. L. van Vliet, 17 april 2016
24. L. Soete, 1 september 2016
25. D. Srier, 13 oktober 2016

TRICHTER 2007-2017

1. E. Beckers, 22 september 2007
2. R. Heckers, 9 oktober 2007
3. F. Theunisz, 4 oktober 2007
4. A. Kurris, 14 december 2007
5. M. Garnier, 16 december 2007
6. J. van de Ven, 1 maart 2008
7. F. Jadoul, 13 april 2008
8. M. Nafzger, 14 juni 2008
9. H. Zeguers, 11 januari 2009
10. J. de Jong, 4 april 2009
11. Capella Santi Servati, 25 december 2009
12. Cees van Kooten, 7 maart 2010
13. W. Rousseau, 9 maart 2010
14. Stichting historische reeks, 17 maart 2010
15. J. Persoon, 23 maart 2010
16. H. Kivits, 22 mei 2010
17. H. Paulussen, 24 maart 2011
18. J. Haesen, 26 oktober 2011
19. E. Disch, 19 april 2012
20. H. Cobben, 24 augustus 2012
21. J. Janssen, 16 november 2012
22. Peter Serpenti, 8 juni 2013
23. A. Bos van Bun, 26 juni 2013
24. G. Frissen, 30 augustus 2013
25. J. Meertens, 4 februari 2014
26. G. van der Velde, 4 april 2014
27. G. van Lijf, 29 oktober 2014
28. C. Jongen, 11 december 2014
29. Stichting Veldeke, 1 februari 2015
30. T. Hermsen, 21 september 2015
31. Eduard Klomp, 22 oktober 2015
32. E. Rosier, 17 januari 2016
33. J. Ruyters, 2 juni 2016
34. R. Komkommer, 14 juli 2016
35. Vrolijke Medicijnen, 4 september 2016
36. G. Stols, 17 september 2016
37. J. Lambrechts, 2 oktober 2016
38. G. Verbeet, 24 oktober 2016
39. R. van den Bergh, 3 december 2016
40. M. Jeukens, 11 februari 2017
41. J. van Haeften, 13 februari 2017
42. J. Goumans, 19 maart 2017
43. Harmonie St. Petrus en Paulus Wolder, 30 september 2017
44. F. Schoeren, 30 september 2017
45. W. Mes, 1 oktober 2017
46. T. Jenniskens, 1 oktober 2017