Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Terugkoppeling n.a.v. aangifte wegens lekken	25 november 2024 Verzonden: 26-11-2024	2
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
		2024.04070
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
		--

Geachte raadsleden,

Op 9 oktober jl. heb ik aangifte gedaan van schending van het ambtsgeheim. Dit omdat er tijdens of na de besloten raadsvergadering van 24 september jl. geheime informatie over de aankoop van onroerend goed door de gemeente Maastricht is gelekt.

Op 31 oktober jl. heb ik daarop de bijgevoegde beslissing van het OM ontvangen. Daarin gaf het OM aan dat ze om redenen zoals verwoord in het schrijven tot de beslissing gekomen waren, geen opsporingsonderzoek in te laten stellen naar het lekken van geheime informatie.

Omdat ik, net als u allen, de zaak hoog opneem, heb ik het OM daarop mijn zorgen hierover kenbaar gemaakt. Naar aanleiding daarvan heb ik afgelopen vrijdag 22 november jl. een nader onderbouwd negatief bericht ontvangen. Ook dit schrijven treft u als bijlage aan.

Het proces verbaal van de aangifte zal ik bij de griffie ter inzage laten leggen.

Graag zou ik in de vergadering van het Presidium van donderdag 28 november a.s. over de uitkomst van de aangifte en de betekenis die dit mogelijk heeft voor eventuele vervolgacties, samen met u van gedachte willen wisselen.

Hoogachtend,

W.A.G. Hillenaar
Burgemeester

Raadsinformatiebrief

OPENBAAR MINISTERIE
Arrondissementsparket Limburg

Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht

Sint Annadal 1
6214 PA Maastricht
T +31 88 699 14 00
www.om.nl

De Burgemeester van de gemeente Maastricht
T.a.v. de heer W.A.G. Hillenaar
Markt 78
6211 CL Maastricht

Datum	31 oktober 2024
Onderdeel	Bureau Recherche Limburg
Ons kenmerk	BA31915
Contactpersoon	5.1.2e
E-mail	5.1.2e @om.nl
Uw kenmerk	Uw aangifte van 9 oktober 2024
Onderwerp	Lekken van vertrouwelijke informatie

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Hoogedelachtbare heer Hillenaar,

Op 9 oktober 2024 heeft u bij de politie aangifte gedaan van schending van het ambtsgeheim. Tijdens of na een besloten raadsvergadering op 24 september 2024 zou vertrouwelijke informatie over de aankoop door de gemeente Maastricht van onroerend goed van het bedrijf 4.1.4 zijn gelekt. Dat bleek uit de publicatie in een artikel van de Nieuwe Ster Maastricht ruim een week later.

Zoals uit uw aangifte blijkt waren tijdens de besloten raadsvergadering over deze aankoop op 24 september 2024 tussen de 45-50 personen aanwezig. Bovendien waren medewerkers van het bedrijf 4.1.4 op de hoogte van de aankoop van het onroerend goed.

De landelijke vergadering van rechercheofficieren en de landelijk officier van de rijksrecherche hebben bij brief van 27 januari 2020 landelijke uitgangspunten geformuleerd over de aanpak van lekzaken op provinciaal- en gemeentelijk niveau.

Deze uitgangspunten zijn geformuleerd, omdat de afgelopen jaren het aantal meldingen en aangiften van vermoedelijk lekken van vertrouwelijke informatie (schending van de geheimhouding, art. 272 Sr) op gemeentelijk en provinciaal niveau zijn toegenomen, terwijl de ervaring heeft geleerd dat soms op voorhand al duidelijk was of kon zijn dat de kans op een succesvolle vervolging klein was dan wel dat het onevenredig veel tijd en capaciteit zou gaan kosten van de Rijksrecherche.

De kans op een succesvolle opsporing en vervolging wordt als zeer gering ingeschat, omdat sprake is van een ruime kring van ongeveer 50 personen die over de vertrouwelijke informatie konden beschikken. Bovendien kan een journalist (in casu degene aan wie de vertrouwelijke informatie is verstrekt) zich verschonen van het beantwoorden van vragen over de herkomst van de verstrekte informatie (zgn. bronbescherming).

Op grond van deze argumenten kom ik tot de beslissing om geen opsporingsonderzoek te laten instellen naar het lekken van vertrouwelijke informatie over de aankoop door de gemeente Maastricht van het onroerend goed van het bedrijf 4.1.4

Als u het met deze beslissing niet eens bent, dan kunt u zich ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering beklagen bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, Postbus 70583, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Limburg

Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht

Sint Annadal 1
6214 PA Maastricht
T +31 88 699 14 00
www.om.nl

De Burgemeester van de gemeente Maastricht
T.a.v. de heer W.A.G. Hillenaar
Markt 78
6211 CL Maastricht

Datum	22 november 2024
Onderdeel	Bureau Recherche Limburg
Ons kenmerk	BA31915
Contactpersoon	5.1.2e
E-mail	5.1.2e @om.nl
Uw kenmerk	Aangifte d.d. 9 oktober 2024
Onderwerp	Nadere uitleg van onze brief d.d. 31 oktober 2024

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Hoogedelachtbare heer Hillenaar,

Bij brief van 31 oktober 2024 heb ik u mijn beslissing medegedeeld om geen opsporingsonderzoek in te laten stellen naar het lekken van vertrouwelijke informatie over de aankoop door de gemeente Maastricht van onroerend goed van 4.1.4

In deze brief heb ik o.a. gerefereerd aan het landelijk beleid over het al dan niet oppakken van lekzaken.
Ik begrijp dat daardoor bij u de indruk is ontstaan dat er geen verdere verdieping in deze casus heeft plaatsgevonden.
Dit maakt dat ik de behoefte voel om iets meer uitleg te geven over mijn beslissing.

Beleid waar ik in deze naar heb verwezen, neemt niet weg dat de opportuniteit voor elke casus afzonderlijk, zorgvuldig wordt gewogen. Zo ook in dit geval. Ik heb hierover ook overleg gevoerd met mijn collega die het OM aan de weegtafel van de rijksrecherche vertegenwoordigd.

Het gegeven dat niet alleen de aanwezigen bij de raadsvergadering, maar ook medewerkers van 4.1.4 bekend waren met de aankoop, vormt een belangrijke factor *in combinatie met* het gegeven dat de journalist –degene aan wie in casu de vertrouwelijke informatie is verstrekt – zich voorspelbaar succesvol zal verschonen van het beantwoorden van vragen over de herkomst van de verstrekte informatie in verband met bronbescherming. Dit verschoningsrecht

wordt uitsluitend doorbroken als de journalist zelf als verdachte van een strafbaar feit onderwerp van onderzoek is. Deze situatie doet zich hier niet voor.

Afgezet tegen andere zaken, waar keuzes tussen moeten worden gemaakt, is daarom besloten om in deze zaak geen opsporingsonderzoek in te laten stellen.

Ik hoop dat deze verduidelijking iets meer inzicht geeft in ons keuzeproces.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Recherche officier
Arrondissementsparket Limburg

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2