Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

ONDERWERP
Meerjarige subsidieverstrekking cultuurplanperiode 2025-2028

DATUM
30 september 2024
Verzonden 30-09-2024

BIJLAGEN
2

BEHANDELD DOOR
SNM (Sammie) Pierik

TELEFOONNUMMER
043 350 3123

ONZE REFERENTIE
2024.03093

E-MAILADRES
Sammie.Pierik@maastricht.nl

FAXNUMMER
--

UW REFERENTIE
--

Raadsinformatiebrief

Geachte raadsleden,

Met deze raadsinformatiebrief informeer ik u over het besluit tot meerjarige subsidieverstrekking aan professionele culturele instellingen in Maastricht voor de cultuurplanperiode 2025-2028. Het college van burgemeester en wethouders heeft het door de ambtelijke adviescommissie uitgebrachte advies op de meerjarige subsidieverstrekking cultuur integraal overgenomen. Wat dit precies betekent voor het professionele culturele veld, leest u in deze raadsinformatiebrief.

Cultuurplanperiode 2025-2028

Gemeentelijke meerjarige subsidieregelingen professionele culturele instellingen

In de raadsinformatiebrief van 24 november 2023 heeft u reeds kennis kunnen nemen van de uitgangspunten voor de cultuurplanperiode 2025-2028. In dat kader werden er op 29 februari jl. twee meerjarige subsidieregelingen opengesteld. Met de subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028 bestendigen we de culturele basisinfrastructuur in onze stad. Met de subsidieregeling meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028 zetten we in op ruimte voor dynamiek in de cultuursector in onze stad. Beide regelingen kwamen reeds aan bod in deze RIB en aanvragen moesten uiterlijk 29 april 2024 om 13u00 ingediend zijn.

Ambtelijke adviescommissie

Een – speciaal hiertoe in het leven geroepen – ambtelijke adviescommissie, bestaande uit 4 medewerkers van de beleidsafdeling Economie & Cultuur en een externe voorzitter, in de persoon van mevrouw Ruth Giebels, heeft de aanvragen binnen de gestelde kaders en een beperkt tijdsbestek beoordeeld. Ik wil de commissie bedanken voor het geleverde werk en de zorgvuldige advisering. Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de adviezen van de ambtelijke adviescommissie, zoals aangeboden in desbetreffende rapporten (zie bijlagen).

Subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028

Dit betreft de vierjarige regeling voor de meerjarige financiering van 8 Maastrichtse instellingen, die tot de landelijke culturele basisinfrastructuur (BIS) behoren in de cultuurplanperiode 2021-2024; het betreft de instellingen vermeld in onderstaande tabel.

Deze 8 in Maastricht gehuisveste professionele culturele instellingen dienden tijdig een aanvraag in. Alle aanvragen zijn ter advisering voorgelegd aan de ambtelijke adviescommissie. De commissie adviseerde om alle 8 aanvragen te honoreren en de maximaal beschikbare subsidiebedragen voor de desbetreffende functies toe te kennen. Samengevat geeft dit het volgende beeld.

Landelijke professionele culturele BIS instelling	**Functie**	**Subsidiebedrag per boekjaar**
Stichting Marres, huis voor hedendaagse cultuur	presentatie-instelling (beeldende kunst)	€ 186.939
Stichting Nederlandse Dansdagen	festival (dans)	€ 296.194 (2025-2026) € 96.194 (2027-2028)
Stichting Opera Zuid	operagezelschap	€ 152.183
Stichting philharmonie zuidnederland	symfonieorkest	€ 243.429
Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum)	regionaal museum	€ 30.000
Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht	jeugdpodiumkunsten (dans)	€ 81.162
Stichting Toneelgroep Maastricht	theatergezelschap	€ 181.352
Stichting Van Eyck	postacademische instelling (beeldende kunst)	€ 86.093

Subsidieregeling meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028
Dit betreft de vierjarige regeling die open stond voor professionele culturele instellingen (zijnde geen BIS-instellingen in de cultuurplanperiode 2021-2024) welke een duidelijke relatie hebben met de gemeente Maastricht op basis van vestiging en/of werkterrein. Een ontvankelijkheidsvereiste was onder meer de aanlevering van een meerjarig bedrijfsplan 2025-2028. Er kon worden ingeschreven binnen één van drie categorieën:

1) Cultureel programmeur
2) Cultureel platform
3) Cultureel makershuis.

Binnen deze regeling is er plek voor 12 instellingen. In totaal werden 20 subsidieaanvragen binnen deze regeling ontvangen. Alle 20 aanvragen zijn ter advisering aan de ambtelijke commissie voorgelegd.

De aanvragen werden (net zoals de aanvragen van de 8 BIS-instellingen) beoordeeld op basis van 5 criteria: 1) Relevantie, 2) Betekenis voor de stad, 3) Investering in jeugd, 4) Meerwaarde voor het culturele ecosysteem, 5) Gezonde bedrijfsvoering. Om voor subsidie in aanmerking te komen diende de aanvraag op elk van de criteria minstens een voldoende te scoren. Voor meer informatie hieromtrent, zie de subsidieregeling en de toelichting in bijgevoegd rapport (‘proces en beoordeling’).

Aan de hand van de beoordelingswijze en puntentotalen heeft de commissie de aanvragen per categorie en vervolgens per budget gerangschikt van hoog naar laag (tender-systematiek). Deze aanvragen worden aan de hand van de aangebracht rangordes gehonoreerd totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt. Conform het advies van de commissie besluit het college van burgemeester en wethouders om: 12 aanvragen te honoreren, 3 aanvragen niet te honoreren vanwege ontoereikend budget en 5 aanvragen af te wijzen omdat deze niet op elke van de vijf criteria zijn beoordeeld met ten minste een voldoende en zodoende niet in aanmerking komen voor subsidie.

Om dit mogelijk te maken wordt het subsidieplafond en het aantal subsidieverstrekkingen binnen de categorie van “cultureel programmeur” verlaagd met € 30.000, respectievelijk 1 plek. Het subsidieplafond en het aantal subsidieverstrekkingen binnen de categorie van “cultureel platform” wordt verhoogd met € 30.000, respectievelijk 1 plek. Samengevat geeft dit het volgend beeld.

Categorie I: cultureel programmeur		
Budgetkeuze	**Aanvraag ingediend door**	**Besluit conform advies**
Hoog: € 75.000 per boekjaar *(1 subsidieverstrekking mogelijk)*	Stichting Musica Sacra	Gehonoreerd
Laag: € 30.000 per boekjaar *(2 subsidieverstrekkingen mogelijk)*	Stichting Viewmaster Stichting Opera Compact Stichting Ensemble '88	Gehonoreerd Gehonoreerd Afgewezen
Categorie II: cultureel platform		
Budgetkeuze	**Aanvraag ingediend door**	**Besluit conform advies**
Hoog: € 75.000 per boekjaar *(1 subsidieverstrekking mogelijk)*	Stichting Museum aan het Vrijthof Stichting Bureau Europa Stichting video power	Gehonoreerd Niet gehonoreerd (ontoereikend budget) Niet gehonoreerd (ontoereikend budget)
Laag: € 30.000 per boekjaar *(4 subsidieverstrekkingen mogelijk)*	Stichting FashionClash Stichting Via Zuid Stichting CineSud Stichting Theatercollectief Het geluid Stichting Wolk Stichting Jazz Maastricht Stichting Rover Stichting Oxygen - Academy of Dance	Gehonoreerd Gehonoreerd Gehonoreerd Gehonoreerd (n.a.v. wijziging regeling) Niet gehonoreerd (ontoereikend budget) Afgewezen Afgewezen Afgewezen
Categorie III: cultureel makershuis		
Budgetkeuze	**Aanvraag ingediend door**	**Besluit conform advies**
Hoog: € 75.000 per boekjaar *(1 subsidieverstrekking mogelijk)*	Stichting Intro in situ	Gehonoreerd
Laag: € 30.000 per boekjaar *(3 subsidieverstrekkingen mogelijk)*	Stichting Hoge Fronten Stichting Oxygen Stichting SoAP Stichting Muzieklab ROZ	Gehonoreerd Gehonoreerd Gehonoreerd Afgewezen

Ik betreur dat 3 culturele instellingen binnen deze regeling uit de boot vallen ondanks een positief advies van de commissie en dus louter wegens een ontoereikend gemeentelijk budget. Dit heeft impact op het culturele landschap van Maastricht.

Gemeentelijke basisinfrastructuur en nieuwe projectenregeling

Naast voornoemde 2 meerjarige subsidieregelingen voorziet de gemeente in een structurele financiering van organisaties die een essentiële functie in het culturele ecosysteem uitoefenen, de zogenaamde Gemeentelijke BIS (basisinfrastructuur). Dit zijn lokale culturele voorzieningen die niet worden gefinancierd door de andere overheidslagen en waarvoor de gemeente een verantwoordelijkheid heeft. Financiering van deze gemeentelijke basisinstellingen is voorzien binnen de begroting 2025 en hierover besluit uw raad tijdens de aankomende begrotingsbehandeling. Hiertoe worden de volgende instellingen gerekend:

1) Poppodium, Stichting Muziekgieterij
2) Filmhuis, Stichting Lumière Cinema
3) Atelierorganisatie, Stichting Ateliers Maastricht (SAM)

Zoals u in de raadsinformatiebrief van 23 november 2023 heeft kunnen vernemen, worden de meerjarige regelingen ondersteund door een projectenregeling, die inzet op culturele dynamiek. Het betreft een nieuwe projectenregeling voor professionele culturele instellingen, die gedurende de

cultuurplanperiode 2025-2028 loopt. Financiering hierbinnen is mogelijk op projectbasis. De regeling wordt momenteel uitgewerkt en publicatie ervan is voorzien vóór einde 2024.

Landelijk en provinciaal advies cultuurperiode 2025-2028
Inmiddels brachten ook de Raad voor Cultuur (RvC) en de Cultuurtank Limburg advies uit op de rijksregeling “Culturele basisinfrastructuur (BIS) 2025-2028”, respectievelijk de provinciale regeling Culturele Infrastructuur 2025-2028. Deze bestuurlijke besluiten worden binnenkort verwacht.

Communicatie
De betrokken, professionele culturele instellingen worden persoonlijk op de hoogte gebracht van de adviesrapporten op de gemeentelijke meerjarige subsidieaanvragen cultuurplanperiode 2025-2028 en de bestuurlijke besluitvorming hieromtrent. De adviesrapporten zijn als bijlage toegevoegd bij deze raadsinformatiebrief.

Hoogachtend,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Rapport
adviescommissie

Subsidieaanvragen landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028

Gemeente Maastricht

11 september 2024

Gemeente Maastricht

Inhoudsopgave

Voorwoord 3

Inleiding 4

Proces en beoordeling 5

Werkwijze 5

Adviescommissie 5

Beoordeling 5

Beoordelingscriteria 6

Beoordelingswijze 8

Overzicht 9

Stichting Marres, huis voor hedendaagse kunst 11

Stichting Nederlandse Dansdagen 14

Stichting Opera Zuid 17

Stichting philharmonie zuidnederland 20

Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum) 23

Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht 26

Stichting Toneelgroep Maastricht 29

Stichting Van Eyck 32

Voorwoord

Voor de cultuurplanperiode 2025-2028 heeft de gemeente Maastricht een nieuwe subsidiestructuur ontwikkeld voor de professionele kunsten. Onderdeel daarvan zijn 2 meerjarige subsidieregelingen. Er is een ambtelijke adviescommissie (hierna commissie) ingesteld om de gemeente te adviseren over de ingediende aanvragen voor meerjarige subsidie in 2025-2028. De commissie was belast met de beoordeling van deze aanvragen en heeft zich hierbij gebaseerd op de inhoud van de meerjarige bedrijfsplannen van de aanvragers. Deze zijn getoetst aan de hand van de vastgestelde beoordelingscriteria.

Dit rapport gaat over de Subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028[1] (hierna BIS-regeling). Door middel van dit rapport geeft de commissie haar advies over de ingediende meerjarige subsidieaanvragen aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht. De conclusies van de commissie komen tot uitdrukking in onderbouwde adviezen. Tijdens het toetsen van de aanvragen is zij integer, deskundig en zorgvuldig te werk gegaan. Naar mening van de commissie is zij tot een weloverwogen en gedegen advies gekomen.

De commissie heeft waardering voor de passie, ambitie en gedrevenheid waarmee aanvragers binnen de BIS-regeling zich inspannen voor een relevant en hoogwaardig aanbod. Dat is ook terug te zien in de hoge waardering van de commissie in relatie tot de onderscheidende aard, artistieke eigenheid en maatschappelijke waarde van de aanvragers. In potentie kunnen zij in nog grotere mate bijdragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht. De commissie maakt zich wel zorgen over de financiële en organisatorische kwetsbaarheid van veel aanvragers. Zij merkt op dat het waarborgen van de continuïteit voor de meeste een (grote) uitdaging is. De commissie wil dit als punt van aandacht meegeven aan de gemeente. In relatie tot het lokale culturele veld spelen deze aanvragers namelijk een grote rol. Het is zodoende van belang dat zij goed toegerust zijn (en blijven) op de toekomst.

De commissie vertrouwt erop dat bij besluitvorming over de meerjarige subsidie-verstrekkingen in het kader van de cultuurplanperiode 2025-2028 het college van burgemeester en wethouders van Maastricht rekening houdt met het advies van de commissie.

Adviescommissie

[1] *Zie: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR716326*

Inleiding

BIS-regeling

De BIS-regeling is gericht op de professionele culturele instellingen die door de Rijksoverheid in de cultuurplanperiode 2021-2024 gefinancierd worden vanuit het landelijke culturele subsidiestelsel en daarmee behoren tot de landelijke culturele basisinfrastructuur (BIS[2]). Deze regeling doelt op het versterken van het culturele ecosysteem van de professionele kunsten in Maastricht. Subsidie kan uitsluitend worden verstrekt voor activiteiten die aansluiten bij een van de volgende functies:

- symfonieorkest
- operagezelschap
- theatergezelschap
- postacademische instelling (beeldende kunst)
- presentatie-instelling (beeldende kunst)
- jeugdpodiumkunsten (dans)
- festival (dans)
- regionaal museum

Kaders

Binnen de BIS-regeling is er ruimte om 8 instellingen meerjarig te financieren in de periode 2025-2028. Het totale subsidieplafond per boekjaar bedraagt € 1.057.352 (in de boekjaren 2025 en 2026 wordt dit subsidieplafond jaarlijks verhoogd met € 200.000 ten behoeve van de functie festival (dans)). Het beschikbare budget en het maximale aantal subsidieverstrekkingen is leidend. Het uitgangspunt van de gemeente Maastricht is om het totale subsidieplafond per boekjaar volledig te benutten.

[2] *Vierjarig subsidieverlening van de Rijksoverheid aan professionele culturele instellingen op het gebied van: podiumkunsten, musea, beeldende kunst, film, letteren, ontwerp, ontwikkeling & vernieuwing en ondersteunende instellingen (http://www.cultuursubsidie.nl/).*

Proces en beoordeling

Werkwijze

Op donderdag 29 februari 2024 werd de BIS-regeling opengesteld. Maandag 29 april 2024 om 13u sloot de indientermijn. In totaal werden 8 meerjarige aanvragen ingediend. Na het sluiten van de deadline werd gecontroleerd of de aanvragen voor meerjarige subsidie voldeden aan de voorwaarden en indienvereisten. De aanvragen werden vervolgens ter beoordeling voorgelegd aan een commissie. In juni 2024 kwam de commissie op verschillende momenten bijeen om de aanvragen zorgvuldig te beoordelen. Bij het samenvatten van haar conclusies en het uitschrijven van de adviezen is de commissie bijgestaan en ondersteund door de heer S. de Grauw en mevrouw N. Scholtens (werkzaam bij adviesbureau Cultuurslagers). Zij waren echter niet betrokken bij het beoordelingsproces.

Adviescommissie

Zoals bepaald in de BIS-regeling bestond de commissie uit (ten minste drie) medewerkers van de gemeente Maastricht werkzaam binnen de beleidsafdeling Economie & Cultuur. Zij werden bijgestaan door een externe voorzitter, welke ook inhoudelijk deelnam aan het beoordelingsproces. De commissie was als volgt samengesteld: mevrouw R. Giebels (externe voorzitter), mevrouw G. Haasen, mevrouw S. Pierik, mevrouw M. Pinckers en de heer M. Saalmink.

Mevrouw R. Giebels is sinds 2000 zelfstandige ondernemer in het culturele en creatieve veld. In die hoedanigheid heeft ze vele verschillende facetten van de sector gezien, geadviseerd, begeleid en gemanaged. Zowel op organisatorisch vlak als beleidsmatig. Haar rol als docent en werk met jonge mensen bij onder andere Hogeschool voor de Kunsten Utrecht vormt een mooie rode draad in haar werk. En als adviseur en pionier is ze vaak betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van verschillende (meerjarige) subsidieregelingen; zowel bij landelijke fondsen (o.a. Fonds Podiumkunsten), provinciale regelingen (o.a. Cultuurfonds Brabant C) als op gemeentelijk niveau (o.a. Rotterdam en Amsterdam). Daarbinnen heeft ze ervaring in de rol van adviseur, secretaris, vicevoorzitter en voorzitter.

Beoordeling

Het was de taak van de commissie om te beoordelen in hoeverre aanvragers in hun meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 een concrete inhoudelijke beschrijving hadden opgenomen die inzicht geeft in de wijze waarop wordt voldaan aan de omschrijving en aandachtspunten van de vijf beoordelingscriteria. Bij het formuleren van haar advies hield de commissie rekening met de gestelde kaders.

Beoordelingscriteria

Criterium 1 – Relevantie
De aanvrager dient in relatie tot het lokale culturele veld voldoende onderscheidend van aard te zijn en haar aanbod aan activiteiten moeten zowel artistiek-inhoudelijk als sociaal-maatschappelijk relevant en van betekenis te zijn.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de beschrijving van de missie en visie van de aanvrager in relatie tot haar culturele profiel, artistieke eigenheid, beoogde maatschappelijke waarde en onderscheidende karakter.
- de wijze waarop de aanvrager denkt de artistieke inhoud en opzet van de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan actueel, relevant en aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager middels artistiek-inhoudelijke activiteiten maatschappelijke betekenis wil creëren en/of een bijdrage wil leveren aan lokale sociaal-maatschappelijke vraagstukken.
- de mate waarin de aard van de instelling en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan aansluiten bij de functiekeuze.

Criterium 2 – Betekenis voor de stad
De aanvrager dient zich in te spannen om middels haar activiteiten een bijdrage te leveren aan het vergoten van de toegankelijkheid, bereikbaarheid, herkenbaarheid en zichtbaarheid van het cultuuraanbod in Maastricht en zich in zekere mate te verhouden tot wat er in de stad speelt en leeft.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de ambities van de aanvrager om vanuit de eigen context het potentieel van de stad te benutten, meer naar buiten te treden, ruimte te geven aan cultuurinitiatieven dichtbij de mensen (in en vanuit de wijken) en cultuuraanbod laagdrempelig, bereikbaar en makkelijk toegankelijk te maken.
- de mate waarin de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan een duurzaam karakter hebben en een blijvende impact op en zichtbaarheid in Maastricht teweegbrengen.
- de mate waarin en de wijze waarop de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan zich aantoonbaar verhouden tot de stad Maastricht, lokaal herkenbaar zijn en gericht zijn op en ten goede komen aan haar inwoners en bezoekers.
- de (haalbaarheid van de) doelstellingen die de aanvrager voor zichzelf formuleert met betrekking tot het (actief) betrekken van inwoners van Maastricht die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt.

Criterium 3 – Investeren in jeugd
Van de aanvrager wordt verwacht dat zij zich vanuit de eigen context inspant om haar aanbod aan activiteiten te ontsluiten voor een breed publiek, daarbij wordt nadrukkelijk gevraagd de aandacht te verbreden naar de Maastrichtse jeugd – oftewel personen tussen de 0 en 27 jaar.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de (vernieuwende) wijze waarop de aanvrager zich inspant om jeugd in aanraking te brengen met en/of actief te betrekken bij de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.
- de manier waarop de aanvrager en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan organisatorisch en (artistiek-)inhoudelijk aansluiten bij de leefwereld van de jeugd.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager aandacht besteedt aan cultuureducatie en/of talentontwikkeling, en de samenwerking met scholen, opleidingen en buitenschoolse aanbieders.
- de wijze waarop de aanvrager actieve betrokkenheid, co-creatie en/of participatie van het brede publiek en/of deelnemers realiseert.

Criterium 4 – Meerwaarde voor het culturele ecosysteem
De aard en de activiteiten en de rol van de aanvrager dienen bij te dragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de beschrijving van de rol die de aanvrager vervult binnen het lokale en/of regionale culturele ecosysteem en de toegevoegde waarde daarvan.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan bijdragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht.
- de wijze waarop en mate waarin er sprake is van wederkerige samenwerking met andere lokale partijen, zowel binnen als buiten het culturele ecosysteem.
- de mate waarin opgebouwde kennis en ervaring van de aanvrager overdraagbaar is en als voorbeeld of inspiratie kan dienen voor andere partijen binnen het culturele ecosysteem.

Criterium 5 – Gezonde bedrijfsvoering
Een aanvrager moet bedrijfsmatig en financieel op orde zijn, beschikken over professionele organisatiekracht en (financiële) continuïteit kunnen waarborgen.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de organisatorische kwaliteit en de aanwezigheid van zakelijke kennis als basis voor het realiseren van de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.

- de uitvoerbaarheid van het meerjarig bedrijfsplan in werkwijze, planning, personele organisatie en omvang van de organisatie (en eventuele externe uitvoerenden).
- de financiële uitgangspositie van de aanvrager en de mate waarin de meerjarenbegroting inclusief het dekkingsplan inzichtelijk, realistisch en passend is bij de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.
- de haalbaarheid van een passende financieringsmix en de visie van de aanvrager op het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten.
- de omschrijving waaruit blijkt dat de aanvrager de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie onderschrijft en binnen de eigen mogelijkheden toepast.

Beoordelingswijze

Per criterium heeft de commissie een beoordeling gegeven die is vertaald in een waardering. Er werd gebruik gemaakt van de cijfers tussen 1 (onvoldoende) en 20 (zeer goed) en conform onderstaande toelichting toegepast. Een aanvraag kon zodoende maximaal met 100 punten worden beoordeeld. Alleen aanvragen die op elk van de criteria zijn beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) komen voor subsidie in aanmerking.

Waardering	**Cijfer**	**Toelichting**
Zeer goed	20	Positief; er zijn geen punten van kritiek.
Goed	18	Positief; er zijn bijna geen punten van kritiek.
Ruim voldoende	14	Positief; al zijn er ook enkele punten van kritiek.
Voldoende	12	Al met al positief; er zijn meerdere punten van kritiek maar de positieve elementen hebben nipt de overhand.
Zwak	6	Onder de maat; er zijn enkele positieve elementen maar de punten van kritiek hebben de overhand.
Onvoldoende	1	Er zijn (nagenoeg) geen positieve elementen te benoemen.

Overzicht

Samenvattend

Alle 8 in Maastricht gehuisveste professionele culturele instellingen, die deel uitmaken van de landelijke culturele BIS in de cultuurplanperiode 2021-2024, hebben een aanvraag ingediend corresponderend aan hun functie. Er is geen sprake van (onderlinge) concurrentie. Een aanvraag die aan de voorwaarden en criteria voldoet komt voor subsidie in aanmerking. De commissie concludeert dat dat voor alle aanvragen het geval is. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht dan ook om alle 8 aanvragen te honoreren en de maximale beschikbare subsidiebedragen voor desbetreffende functies toe te kennen. Voor de individuele beoordelingen alsook het overzicht hierbeneden zijn de aanvragers vermeld op alfabetische volgorde op basis van hun statutaire naam.

Aanvrager *functie | subsidiebedrag per boekjaar*	**Puntentotaal**
Stichting Marres, huis voor hedendaagse cultuur *presentatie-instelling (beeldende kunst) | € 186.939*	78
Stichting Nederlandse Dansdagen *festival (dans) | € 296.194 (2025-2026) € 96.194 (2027-2028)*	82
Stichting Opera Zuid *operagezelschap | € 152.183*	80
Stichting philharmonie zuidnederland *symfonieorkest | € 243.429*	80
Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum) *regionaal museum | € 30.000*	82
Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht *jeugdpodiumkunsten (dans) | € 81.162*	78
Stichting Toneelgroep Maastricht *theatergezelschap | € 181.352*	80
Stichting Van Eyck *postacademische instelling (beeldende kunst) | € 86.093*	72

Beoordeling aanvragen

Stichting Marres, huis voor hedendaagse kunst

Functie	presentatie-instelling (beeldende kunst)
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 186.393 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 186.393 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Marres, huis voor hedendaagse kunst (hierna Marres) onderzoekt, bevraagt en toont de rijkdom van hedendaagse kunst aan de hand van tentoonstellingen, geflankeerd door een publieks- en educatieprogramma. Marres maakt jaarlijks vier tot vijf tentoonstellingen. De visie van Marres is om met de internationale beeldende kunst als vertrekpunt, samen te werken met kunstenaars wiens werk zich bevindt op het grensgebied van andere kunstdisciplines, zoals dans, performance, literatuur en muziek. Marres richt zich op de doelgroepen jongeren, thematisch belangstellenden, cultuurprofessionals en -liefhebbers en nieuw publiek.

Met de aangevraagde subsidie wenst Marres in 2025-2028 haar programma op basis van drie pijlers vorm te geven: integrale installaties, talentontwikkeling en publieksparticipatie. Binnen de pijlers is er ruimte om verrassende projecten te ontwikkelen.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Marres als goed (18 punten). Marres heeft een eigen profiel en een sterke verbondenheid met maatschappelijke thema's. Het bedrijfsplan geeft een helder beeld van het programma voor de komende jaren. De commissie vindt de focus op zintuiglijke waarneming een interessante en toegankelijke lijn waarmee alle programmaonderdelen verbonden kunnen worden. Ook vindt de commissie het bijzonder dat bij verandering van tentoonstellingen en activiteiten het gehele gebouw als het ware een transformatie ondergaat. De organisatie creëert aan de hand van de integrale installaties nieuwe belevingswerelden waarbinnen het publiek op een participatieve manier zijn weg kan zoeken. De aandachtspunten voor de organisatie zijn volgens de commissie om een toegankelijker verhaal te creëren waarmee meer bereik gegenereerd kan worden. Daarnaast kan de zichtbaarheid van de organisatie nog vergroten: als geheel, in de participatieve projecten en in de interactie met de buitenruimte.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie merkt de ontwikkeling van de organisatie om zich meer open te stellen voor de stad op. Zo juicht de commissie onder meer de gratis openstelling op vrijdagavond met speciale activiteiten en de rondleidingen in het Maastrichts dialect toe. Ook de

samenwerking met Stichting Met je hart en het COA vindt de commissie positief, alhoewel dit meer zichtbaarheid mag krijgen. Duurzaamheid is zeer goed in acht genomen, zowel met de langdurige vooruitblik en de materiaalkeuze voor de tentoonstellingen. Volgens de commissie kan de stad een activistische en speelse organisatie met een eigen plek in het landelijke culturele veld als Marres goed gebruiken. Daarentegen vindt de commissie dat de interactie met de stad, met name wat betreft de buitenlandse kunstenaars, beter kan. Het belangrijkste aandachtspunt is om de zichtbaarheid van Marres in de wijken en de stad te versterken. Ook het hoge abstractieniveau houdt de toegankelijkheid en de dialoog in potentie tegen.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De organisatie heeft een brede aanpak op het gebied van cultuureducatie. Via het programma Extended maken jongeren van 14 tot 21 jaar van het vmbo tot wo kennis met hedendaagse kunst. Verder is er een sterke connectie met de basisscholen en werkt de organisatie samen met scholen vanuit het speciaal onderwijs, waar het aanbod van Marres door de zintuigelijke insteek goed op aansluit. De commissie vindt het positief dat er nadrukkelijke aandacht is voor het actief betrekken van de docenten via inspiratiebijeenkomsten. Ook kunnen jonge mensen met bestuurlijke ambities een plek krijgen in de organisatie. Verder wordt talentontwikkeling op een actieve manier, met lokale impact, benaderd via de projecten Currents, Rooms en de Limburg Biënnale. De commissie vindt het positief dat de organisatie aandacht heeft voor de humuslaag van kunstenaars die minder zichtbaar zijn, maar zou graag zien dat meer talent dicht bij huis gezocht en gecoacht wordt. Ook adviseert zij om een bredere doelgroep jongeren (dan nu wordt bereikt) deelgenoot te maken via de aanpak van Extended en Currents.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie heeft sterke samenwerkingsverbanden met een aantal culturele en maatschappelijke organisaties in Maastricht. Hiertoe behoren onder andere VIA ZUID, Bonnefanten, FASHIONCLASH en de Queer Art Club. Daarnaast werkt de organisatie samen met interessante landelijke en internationale partners. Ook vormt Marres een waardevolle link tussen opleidingen en musea. Vanuit de kunstenaarspraktijk is een brede blik aanwezig op thematieken. De commissie ziet echter potentie in het gebruik van de achtergrondverhalen en thematieken van de kunstenaars om meer interactie en gesprekken met lokale partijen aan te gaan. Binnen dit kader is volgens de commissie meer stedelijke randprogrammering mogelijk. Ook vindt de commissie dat de organisatie zich zichtbaarder en dienstbaarder kan opstellen binnen het lokale ecosysteem. Dat zou ook de samenwerking met minder voor de hand liggende partijen in de stad kunnen bevorderen.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering eveneens als ruim voldoende (14 punten). Het bedrijfsplan toont een heldere reflectie en verinnerlijking van de culturele codes. De organisatie heeft een brede en sterke werving uitgevoerd voor de Raad van Toezicht. Marres leidt de organisatie van binnenuit op en stimuleert teams om

zelf reflecterend te werk te gaan. Daarnaast heeft de organisatie aandacht voor het welzijn van de grote groep vrijwilligers. De commissie vindt het positief dat het duurzaamheidsplan van de gemeente wordt meegenomen in het bedrijfsplan. Op het gebied van ondernemerschap is volgens de commissie nog groei mogelijk. Hoewel in het bedrijfsplan de ambitie op meer kaartverkoop en inkomsten beschreven staat, toont het weinig inzicht in marketingstrategieën om het publieksbereik te vergroten. De commissie vindt dan ook dat er nog een professionaliseringsslag op dit vlak nodig is. De financieringsmix is tot slot relatief eenzijdig en er is weinig reflectie op de risico's van tegenvallende inkomsten. Dat had volgens de commissie beter uitgewerkt kunnen worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Marres, huis voor hedendaagse kunst met 78 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 186.393 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie presentatie-instelling (beeldende kunst)).

Stichting Nederlandse Dansdagen

Functie	festival (dans)
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 296.194 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	voor 2025 en 2026 € 296.194 per boekjaar voor 2027 en 2028 € 96.194 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Nederlandse Dansdagen (hierna ND) is een organisatie die zich inzet voor de Nederlandse dans. Met als hoogtepunt een jaarlijks terugkerend festival dat plaatsvindt in en vanuit Maastricht. De missie van ND is om het erfgoed, de actualiteit en de toekomst van de Nederlandse dans (binnen een nationale en internationale context) centraal te stellen voor publiek, dansprofessionals en de samenleving. Dit betekent elk jaar een (festival)week met premières, previews, meest belangwekkende voorstellingen, tentoonstellingen, open studio's, debatten, expertmeetings, masterclasses, prijsuitreikingen, feesten en bijzondere ontmoetingen en uitwisselingen. ND ziet dans en beweging als autonome kunst, maar ook als tool om individuele en maatschappelijke doelen te bereiken. De organisatie maakt onderscheid tussen drie doelgroepen: dansontdekkers, dansliefhebbers en dansprofessionals.

Met de aangevraagde subsidie wenst ND in 2025-2028 de organisatie van voorstellingen, projecten en activiteiten op basis van vijf strategische uitgangspunten vorm te geven. Daarnaast ziet de organisatie kansen op het gebied van digitalisering, om het rijke erfgoed van de Nederlandse dans te ontsluiten, inclusief onderzoek en verdieping.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van ND als zeer goed (20 punten). Het bedrijfsplan geeft een duidelijk en realistisch beeld van de organisatie. De commissie vindt de missie (dans gecombineerd met erfgoed, actualiteit en de toekomst) sterk. ND vormt volgens de commissie jaarlijks het hoogtepunt voor de landelijke danssector. De organisatie heeft de afgelopen periode een ontwikkeling doorgemaakt en is uitgegroeid tot toonzetter en aanjager. De maatschappelijke waarde van dans wordt in het bedrijfsplan als basisuitgangspunt benoemd. Dit komt onder andere tot uiting in Dansweb, een participatief project in samenwerking met maatschappelijke partners. Maar ook door de ambitie om een visie te ontwikkelen op dans en gezondheid. De commissie is positief dat de organisatie meegaat met de tijd door het bieden van digitaal aanbod, toegankelijke activiteiten buiten het theater en het combineren van dans met andere disciplines als circus en beeldende kunst.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie is positief over de inzet van de organisatie om bij te dragen aan de profilering van Maastricht als cultuurstad, mede door de samenwerkingen met Maastricht Marketing. De activiteiten van ND dragen bij aan het vergroten van de toegankelijkheid, bereikbaarheid en zichtbaarheid van het Maastrichtse cultuuraanbod. De organisatie benut steeds meer de potentie van de stad en programmeert naast de vaste locaties ook op niet voor de hand liggende presentatieplekken. Hierdoor worden drempels geslecht voor bezoekers uit verschillende lagen van de samenleving. Daarnaast komt het werken met medewerkers uit de regio en het zichtbaar zijn op lokale netwerkborrels de worteling van de organisatie in Maastricht ten goede. De commissie adviseert om de ingezette beweging om ook door het jaar heen actief en zichtbaar te zijn in de lokale context (middels verschillende kortlopende projecten) verder door te ontwikkelen en te bestendigen.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). ND geeft in het bedrijfsplan aan dat ze binnen de doelgroepen een steeds jonger, meer divers en internationaler publiek zien. Het ligt voor de hand dat daar ook Maastrichtse jeugd onder valt, echter wordt dit niet expliciet vermeld. In samenwerking met Kaleidoscoop (expertisecentrum cultuureducatie) biedt de organisatie schoolvoorstellingen en workshops aan voor het basis- en voortgezet onderwijs. Verder staat in het bedrijfsplan voldoende helder omschreven hoe de samenwerking met diverse scholen, dansopleidingen en buitenschoolse aanbieders vormgegeven wordt. De inzet ten aanzien van talentontwikkeling lijkt daarentegen summier en zich te beperken tot het uitreiken van een stimuleringsprijs. Al met al vindt de commissie de toelichting op educatie, talentontwikkeling en de doelgroep jongeren te beperkt uitgewerkt. Er mist in het bedrijfsplan onder andere een omschrijving van de beoogde impact en hoe het programma aansluit op de leefwereld van de jeugd. Ook vindt de commissie dat de organisatie een innovatievere houding ten opzichte van educatie en jeugd binnen én buiten de festivalperiode mag aannemen.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De organisatie draagt sterk bij aan kennisoverdracht, onder andere door de rondetafelgesprekken en debatten die tijdens het festival plaatsvinden. Er wordt door de organisatie met veel culturele partners uit de stad en regio samengewerkt (onder andere via Dans: Right Now! en de Wendbare Werkplaats). Daarnaast werkt ND ook samen met partners buiten het culturele ecosysteem, zoals met zorginstellingen en scholen voor jongeren met een beperking. De commissie is positief over de proactieve houding van de organisatie om met diverse en relevante partners op een wederkerige manier samen te werken. Daarentegen vindt de commissie dat de meerwaarde voor het culturele ecosysteem met name tot uiting komt rondom de festivalperiode. In die context draagt ND sterk bij aan het bestendigen en versterken van het Maastrichtse ecosysteem. Volgens de commissie mag er echter meer actie en aanwezigheid zijn gedurende de rest van het jaar.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als ruim voldoende (14 punten). In het bedrijfsplan worden de culturele codes voldoende uitgewerkt en staan veel concrete voornemens beschreven. Daarnaast heeft de organisatie een uitgebreide marketingstrategie en een heldere doelgroepenbenadering. Aan de hand van ND Digitaal, de online aanpak en de landelijke TV wordt er volgens de commissie een sterke binding met het publiek gecreëerd. Het biedt ook zeker mogelijkheden om een nog breder en groter publiek te bereiken. ND heeft zich naar eigen zeggen ontwikkeld van projectorganisatie tot een compacte, gedreven en slagvaardige festivalorganisatie. Daarentegen wordt in het bedrijfsplan ook vermeld dat de organisatie klein en kwetsbaar is, waardoor de commissie op dit punt enige reflectie mist. Daarnaast heeft de commissie zorgen over de financiële continuïteit. De begroting is namelijk krap, gezien de ambities van ND en de diversiteit aan activiteiten plus gewenste groei van de organisatie. Ook rekent ND erop dat de tijdelijke ophoging van gemeentelijke subsidie wordt voortgezet na 2026. Gezien de vastgestelde maximale subsidiebedragen moet de organisatie daar niet vanuit gaan. Volgens de commissie worden in het bedrijfsplan risico's beperkt beschreven. Enkele scenario's die aantonen waar de balans tussen input en output zit, zouden volgens de commissie meer duidelijkheid kunnen geven.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Nederlandse Dansdagen met 82 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 296.194 per boekjaar voor 2025 en 2026 en € 96.194 per boekjaar voor 2027 en 2028 (zijnde de maximale subsidiebedragen voor desbetreffende boekjaren voor de functie festival (dans)). Daarbij geeft ze het college als advies mee om in gesprek te gaan met ND over de gewenste continuering van gemeentelijke subsidieophoging vanaf 2027 en de gevolgen voor het festival indien deze niet worden toegekend.

Stichting Opera Zuid

Functie	operagezelschap
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 152.183 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 152.183 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Opera Zuid (hierna Opera Zuid) is een operagezelschap in, voor en vanuit Zuid-Nederland dat toegankelijke en avontuurlijke opera voor een zo breed mogelijk publiek maakt. Dit doet Opera Zuid naar eigen zeggen vanuit de visie dat meervoudigheid zorgt voor meerstemmigheid. Bij het verwezenlijken van haar missie stelt de organisatie drie uitgangspunten voorop: artistieke excellence (creatie en uitvoering), maatschappelijke impact (participatie en educatie) en toegankelijkheid (publiekswerking).

Met de aangevraagde subsidie wenst Opera Zuid in 2025-2028 aan de hand van vier verweven programmalijnen jaarlijks de volgende activiteiten uit te voeren: twee grotezaal producties voor een breed publiek, een nieuwe opera voor kinderen, een (kleinezaal) productie gericht op het ontwikkelen van talent en het community opera project BOM (Buurt Opera Malpertuis).

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Opera Zuid als zeer goed (20 punten). De organisatie maakt naar eigen zeggen toegankelijke en avontuurlijke opera voor een zo breed mogelijk publiek. De commissie leest dit terug in het bedrijfsplan en vindt de artistieke eigenheid herkenbaar. Volgens de commissie is Opera Zuid hierdoor niet alleen lokaal maar ook landelijk onderscheidend. De commissie vindt de organisatie artistiek-inhoudelijk en sociaal-maatschappelijk van betekenis, mede door het community opera project BOM. Ook is de commissie positief over het hartstochtelijke geloof van de organisatie dat opera de wereld een beetje mooier kan maken en de verbinding die Opera Zuid maakt tussen avontuur, fantasie, verwondering en traditie. Het bedrijfsplan geeft een goed overzicht van de thematiek en programmalijnen voor de komende periode. De omschrijving hoe de organisatie hiermee actueel en relevant wil blijven, is helder. De commissie is verder positief over de bewuste keuze van de organisatie om samen te werken met Nederlandse artiesten binnen de overheersend internationale operawereld.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie eveneens als zeer goed (20 punten). De organisatie schenkt in het bedrijfsplan veel aandacht aan het verlagen van de drempels en het verhogen van toegankelijkheid. Opera Zuid zoekt actief de verbinding op met de stad en met lokale culturele en sociaal-maatschappelijke samenwerkingspartners. De locatie van Opera Zuid is voor inwoners van Maastricht relatief toegankelijk,

bijvoorbeeld tijdens carnaval, tijdens het open kostuumatelier en door de repetitiemogelijkheden voor lokale verenigingen. Onder andere aan de hand van het community opera project BOM verhoudt de organisatie zich tot wat er in de stad speelt. De BOM-deelnemers vormen ambassadeurs waarmee Opera Zuid zorgt voor versterking van de impact en de zichtbaarheid. De commissie ziet dat de organisatie bewust en consequent investeert in de buurt waar ze gehuisvest is (Malpertuis) en is daarmee een goed voorbeeld voor andere culturele instellingen in Maastricht. Verder is Opera Zuid volgens de commissie van betekenis voor de stad vanwege de kansen die het biedt voor lokale talenten en zorgt de organisatie voor het initiëren van een nieuwe manier om in dialoog te treden.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Opera Zuid heeft volgens de commissie een sterk carrièregericht talentontwikkelingsbeleid dat ruimte en ondersteuning biedt aan jonge componisten, jonge makers, zangers en musici. De commissie is positief over de inzet van Opera Zuid als leerbedrijf en de samenwerking met kunstvakopleidingen, het Nationaal Jeugdorkest en scholen. Verder zet de organisatie sterk in op publieksverruiming met de hoofdfocus op kinderen, jongeren en jongvolwassenen. In het bedrijfsplan is daarentegen niet concreet uitgewerkt op welke manier de organisatie aansluiting zoekt op de leefwereld van (Maastrichtse) jeugd. Dat vindt de commissie een gemis. Opera Zuid voorziet weliswaar in een educatieprogramma aan de hand van de kinderopera die geprogrammeerd wordt als school- en familievoorstelling, maar dit lijkt redelijk aanbodgericht. Daarnaast zet de organisatie in op binnen- en buitenschoolse educatie via workshops, lessen en programma's op maat. De commissie adviseert om te investeren in het doorontwikkelen van de visie op de doelgroep jeugd, omdat zij potentie ziet in de manier waarop Opera Zuid haar opera's verbindt met sociaal-artistieke doelen.

Ook de meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie gaat op lokaal, regionaal, landelijk en internationaal niveau samenwerkingen aan. Zowel op artistiek als maatschappelijk vlak. De commissie is positief over de diversiteit van samenwerkingspartners, met name vanuit regionale context, die duurzaam en wederkerig opgezet zijn. Door samen te werken met diverse partners in de regio draagt Opera Zuid actief bij aan de unieke vruchtbare humuslaag in het ecosysteem. Waar volgens de commissie de organisatie nog stappen in mag zetten is om lokaal een stevigere rol in te nemen. Gezien het regionale en nationale netwerk waarin Opera Zuid werkt, liggen er kansen om hiermee van meerwaarde te zijn in het bestendigen en versterken van het culturele ecosysteem van Maastricht. Daarnaast mist in het bedrijfsplan een beschrijving van kennisuitwisseling.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering al met al als voldoende (12 punten). Het bedrijfsplan is volgens de commissie door Opera Zuid geschreven vanuit een sterk gevoel van urgentie en een grote wil om als operagezelschap landelijk en lokaal haar rol te kunnen blijven vervullen. De organisatie heeft zich de afgelopen jaren enorm

ingespannen om bedrijfsmatig en financieel hun zaken op orde te houden. Er is bij de commissie waardering voor de manier waarop de organisatie inzet op fair pay en ook de beschrijving van de andere culturele codes is sterk. De commissie ziet dat de bedrijfsvoering op het randje van ‘gezond’ balanceert en dat het fundament zowel financieel als organisatorisch verstevigd moet worden. De afgelopen jaren heeft de organisatie een professionaliseringsslag gemaakt. In het bedrijfsplan staat helder onderbouwd waarom een hogere rijkssubsidie essentieel is om deze ontwikkeling te verduurzamen en bestendigen. De commissie vindt ook dat er nog potentie zit in het verstevigen van ondernemerschap en de werving van private middelen. Daarnaast is de commissie positief over de aanpak om traditionele publiekswerving te verruimen naar veel meer publiekswerking.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Opera Zuid met 80 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 152.183 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie operagezelschap). Daarbij geeft ze het college als advies mee om in gesprek te gaan met Opera Zuid over de gewenste ophoging van rijkssubsidie en de gevolgen voor het operagezelschap indien deze niet worden toegekend.

Stichting philharmonie zuidnederland

Functie	symfonieorkest
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 243.429 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 243.429 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting philharmonie zuidnederland (hierna Philzuid) is een symfonieorkest dat verbonden is aan de podia en inwoners van Noord-Brabant, Limburg en Zeeland. Vanuit de kantoren en repetitiezalen in Eindhoven en Maastricht heeft de organisatie de ambitie om via aansprekende programma's en diverse prestatievormen mensen van alle leeftijden en achtergronden te bereiken. Philzuid wil als orkest ván en vóór iedereen bijdragen aan het levensgeluk, welzijn en welbevinden van mensen. Het programma van Philzuid is gebouwd op drie pijlers: de concerten en opera's, educatie en bijzondere producties.

Met de aangevraagde subsidie wenst Philzuid in 2025-2028 het activiteitenoverzicht voor de komende periode uit te voeren aan de hand van het onlangs ontwikkelde strategisch model 'het Philzuid Geluksmodel'. In haar strategie focust Philzuid op vier dimensies, te weten Maker, Mens, Markt en Middelen, en verbindt deze aan artistieke kwaliteit, maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid, bedrijfsmatige gezondheid en geografische spreiding.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Philzuid als goed (18 punten). De vernieuwde missie, het profiel en de kernwaarden zijn helder omschreven en onderschrijven dat Philzuid op weg naar 2035 artistiek-inhoudelijk en sociaal-maatschappelijk relevant en van betekenis wil zijn. De organisatie beschrijft in het bedrijfsplan een innovatieve aanpak met onder andere nieuwe vormen van het overbrengen van muziek en een sterke connectie met amateurmuzikanten. De commissie vindt het positief dat de grenzen van het genre opgezocht worden en dat Philzuid als symfonieorkest buiten de gebaande paden treedt. Hiermee blijft de organisatie actueel en aangesloten op hedendaagse ontwikkelingen. Ook ziet de commissie de betrokkenheid bij het Maastricht Centre for the Innovation of Classical Music als positief, vanwege de vernieuwende insteek. De commissie merkt op dat er een start is gemaakt met het doorvoeren van de opgefriste huisstijl, het in gebruik nemen van de nieuwe repetitielocatie en het aanbieden van nieuwe (presentatie)vormen van klassieke symfonische muziek. De commissie adviseert om hier verder stappen in te zetten en deze ontwikkelingen te verinnerlijken. De uitvoerbaarheid en toepasbaarheid van het Philzuid Geluksmodel roept bij de commissie nog wel enige vragen op.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie eveneens als goed (18 punten). Philzuid draagt bij aan het levend houden van cultureel erfgoed, o.a. met de carnavalsconcerten, de Allerzielen concerten, de jaarlijkse kerst- en nieuwjaarsconcerten, het Liberation concert Margraten en de Matthäus Passion. Met de Theresiakerk, de nieuwe Maastrichtse repetitielocatie en concertzaal, kan Philzuid ook een ontmoetingsplek aanbieden voor mensen uit de omliggende wijken. De ruimte wordt momenteel gebruikt voor educatieprogramma's voor scholen, door professionele muziekinstellingen, amateurmuziekverenigingen en koren. De commissie ziet dat de potentie van deze locatie aanwezig is, maar de plannen om zich verder open te stellen voor de stad mogen nog groeien. Het bedrijfsplan duidt erop dat de organisatie actief op zoek gaat naar verbindingen met de omgeving en nieuw, divers publiek wil bereiken (zoals via Philmobs, Philsurround, Philstories). In het bedrijfsplan wordt echter nauwelijks concreet toegelicht hoe het orkest zich verhoudt tot de inwoners van specifiek Maastricht.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Philzuid gelooft in de kracht en kansen van innovatie in de klassieke muzieksector. Op deze manier, en aan de hand van de Philyoung ambitie, wil de organisatie haar publiek verjongen en verbreden. De Philgood-app kan hieraan bijdragen, mits de lancering ervan goed bekend wordt gemaakt onder de beoogde doelgroep. De commissie ziet dat de vernieuwing en creativiteit van de programmering en de nieuwe marketingstrategie voor een zichtbare verjonging en daarmee voor toenemende diversiteit zorgt. Hierbij adviseert de commissie om flexibel te blijven en de publieksbenadering, online aanpak en nieuwe vormen te evalueren en bij te stellen naar de behoeftes en wensen van het publiek. Ook de educatieprogrammering, bestaande uit jaarlijks meer dan 200 activiteiten, is een integraal onderdeel van het profiel. Philzuid levert volgens de commissie een belangrijke bijdrage aan de infrastructuur voor cultuuronderwijs en muziekeducatie in Zuid-Nederland, vooral voor basisschoolkinderen. Daarnaast kiest de organisatie bewust voor de regelmatige programmering van jonge topmusici en worden mogelijkheden gegeven aan talentvolle jonge dirigenten.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Philzuid heeft duurzame samenwerkingen met verschillende partners in de regio, waaronder Cultura Nova, Musica Sacra, Toneelgroep Maastricht, Opera Zuid en SALLY. Het is positief dat de meeste partners beschreven in het bedrijfsplan uit Limburg komen en circa de helft uit Maastricht. Daarnaast draagt de organisatie bij aan belangrijke kleine en grotere maatschappelijke evenementen. Toch wordt in het bedrijfsplan beperkt gereflecteerd op de meerwaarde van Philzuid voor het culturele ecosysteem van Maastricht. Hoewel de commissie niet twijfelt aan de lokale bijdrage van de organisatie, mist een uitwerking van hoe Philzuid concreet haar rol en eigen positie voor Maastricht ziet. De kansen die de locatie van de Theresiakerk vormt voor het versterken en bestendigen van het ecosysteem worden bijvoorbeeld niet toegelicht in het bedrijfsplan. Dat vindt de commissie een gemis.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als ruim voldoende (14 punten). Het Philzuid Geluksmodel toont aan dat de organisatie op een professionele, doordachte en ‘ondernemende’ manier nadenkt over de toekomst. Daarnaast zijn de culturele codes en de marketing aanpak in het bedrijfsplan helder uitgewerkt. De commissie ziet echter nog een uitdaging in de ambitie om ticketing en zaalbezetting omhoog te krijgen. Verder is de commissie positief over de artistieke commissie waarin musici meedenken over de visie. De organisatie heeft veel aandacht voor het welzijn en welbevinden van haar medewerkers, zo gaan zij aan de slag met een ‘intern gelukstraject’. De commissie vindt het sterk dat de organisatie een visie gedefinieerd heeft op het eigen werkgeverschap en op de stappen die plaatsvinden rondom organisatorische ontwikkelingen. Door de referentie naar corona en de verwijzing naar herstel in de financiën heeft de commissie wel twijfels over de bedrijfsmatige gezondheid van de organisatie. Er is volgens de commissie een goede weg ingezet, maar er is zeker ook nog ruimte voor groei en ontwikkeling.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting philharmonie zuidnederland met 80 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 243.429 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie symfonieorkest).

Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum)

Functie	regionaal museum
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 30.000 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum) (hierna Bonnefanten) is een toonaangevend kunstmuseum in Maastricht. Bonnefanten presenteert jaarlijks zo'n acht tot tien spraakmakende tentoonstellingen met oude, moderne en hedendaagse kunst en organiseert daarnaast signalerende en geëngageerde activiteiten. Dit doet het Bonnefanten vanuit de visie dat het museum een plek is voor het vertalen en verbeelden van de wereld om ons heen; die van vroeger, die van nu en die van de toekomst. Bonnefanten wil een veilige en welkome thuishaven zijn voor iedereen. Van kind tot senior, van student tot professional.

Met de aangevraagde subsidie wenst Bonnefanten in 2025-2028 de inspanningen van de afgelopen jaren langdurig te verankeren, voor specifieke doelgroepen de drempel te verlagen, en co-creatie en participatie centraal te stellen in de programma's en activiteiten.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Bonnefanten als goed (18 punten). De organisatie heeft een eigen artistieke koers met maatschappelijke waarde die in verbinding staat met het verleden, maar ook met het moderne en het hedendaagse. Met de tentoonstellingen sluit de organisatie aan op actualiteiten (uit de omgeving). Volgens de commissie is er echter nog ruimte voor groei om thema's die bij de Maastrichtse bezoekers spelen, te vertalen in wat er tentoongesteld wordt. De commissie ziet dat er sprake is van hoge artistieke kwaliteit en is positief over de visie om bij te dragen aan verdraagzaamheid en verbinding. De organisatie speelt een bemiddelende rol met kunst op het snijvlak van activisme en verbeelding. Ook waardeert de commissie dat de maatschappelijke context waarin kunstwerken zijn ontstaan, worden geduid. Verder vindt de commissie het positief dat er meer aandacht gaat naar het vormen van een thuishaven voor regionale kunstenaars.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie eveneens als goed (18 punten). Bonnefanten vormt met 150.000 bezoekers per jaar een belangrijke trekpleister. De commissie is positief over de verbinding die de organisatie legt met lokale groepen van

verschillende culturele achtergronden zoals de Molukse gemeenschap, het Keti Koti/Kibra Kadena Comité en de Roma/Sinti gemeenschap. Ook is er een actieve benadering richting ouderen met de Museum Plus Bus. Deze verbanden worden voornamelijk via samenwerkingspartners en in het randprogramma gelegd, maar mogen volgens de commissie de komende jaren nog verder groeien en verduurzamen. De maandelijkse Bonnefanten Free Fridays zorgen voor een laagdrempelige toegang tot het programma en een dynamiek in de samenleving. De pop-up musea die door Bonnefanten ingezet worden om nieuwe doelgroepen op festivals te bereiken, zijn volgens de commissie een interessant initiatief dat verder doorontwikkeld mag worden om degenen die nog niet bereikt worden naar binnen te halen én om een oor te luisteren te leggen bij een breder publiek. Zo mag de collectie ook in de rest van de stad en de wijken verder naar buiten treden.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als zeer goed (20 punten). De commissie ziet dat de organisatie de missie om jonge mensen te bereiken in de kern verankerd heeft. Bonnefanten heeft een sterk bewustzijn ontwikkeld om voor deze doelgroep aantrekkelijk te willen zijn. Mede door de gratis toegang voor kinderen onder de 18 en speciale kind- en familievriendelijke exposities schenkt de organisatie hier aandacht aan. Er is sprake van een actieve benadering richting het basis-, middelbaar en hoger onderwijs. Ook biedt Bonnefanten stages aan en is de organisatie een leerwerkbedrijf. Via de jongerenafdeling Young Office wordt ingezet op talentontwikkeling van jongeren tussen de 16 en 24 jaar, waardoor ook mede-eigenaarschap gefaciliteerd wordt. Ontwikkeling op dit onderwerp en blijvend luisteren naar de stemmen van de jeugd is volgens de commissie belangrijk. De commissie adviseert het Bonnefanten daarom om te blijven investeren in het vormgeven van co-creatie met jongeren en het geven van een podium aan (Maastrichtse) jeugd.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De samenwerkingen met Zuyd Hogeschool en het VISTA College zijn volgens de commissie waardevol. Met de blik op kennisoverdracht vindt de commissie ook de samenwerking met Stichting Restauratie Atelier Limburg (SRAL) positief. Daarnaast stimuleert de commissie de ontwikkeling dat erfgoed ontsloten wordt met het Maastricht Museum, maar vindt de commissie dat hier meer zichtbaarheid aan gegeven mag worden. De organisatie werkt veel samen met maatschappelijke en culturele partners. Dat is positief, maar de commissie vraagt zich wel af in hoeverre er sprake is van wederkerigheid en gelijkwaardigheid. Ook ontbreekt in het bedrijfsplan uitleg over hoe de samenwerkingen in de eigen organisatie verankerd worden. Bonnefanten heeft volgens de commissie de potentie om een grotere en actievere rol als verbinder in het cultureel ecosysteem in te nemen.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). Toegankelijkheid, diversiteit en het bevorderen van het eigenaarschap van het publiek staan bij de organisatie hoog in het vaandel. Daarnaast worden ook fair pay en good governance duidelijk geïntegreerd in het bedrijfsplan. De commissie ziet een

uitgebalanceerd en betrokken bestuur en een stevig jong team. De Raad van Toezicht zou volgens de commissie daarentegen meer personen uit diverse achtergronden mogen bevatten. Daarnaast betreft het bedrijfsplan een beperkte uitwerking van de communicatiestrategie en het bereiken van nieuwe doelgroepen. Ook geeft de aangeleverde begroting geen tot nauwelijks ruimte voor spontane randprogrammering en binnen de fondsenwerving is er weinig ruimte voor flexibiliteit. Als kanttekening geeft de commissie aan dat de financiële rapportage duidelijker en op tijd aangeleverd moet worden. De commissie vindt het zorgelijk dat er geen gespecificeerde begroting is overlegd en er geen duiding van de risico's is bijgevoegd.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum) met 82 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 30.000 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie regionaal museum) op voorwaarde dat er voor het einde van 2024 een naar behoren uitgewerkt inhoudelijk jaarplan en bijbehorende sluitende jaarbegroting voor het boekjaar 2025 wordt aangeleverd.

Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht

Functie	jeugdpodiumkunsten (dans)
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 81.162 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 81.162 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht (hierna SALLY) is een internationaal dansgezelschap. De regio Limburg en de stad Maastricht zijn haar thuisbasis. Aan de hand van de missie ‘Sallied forth to see the world’, neemt SALLY kinderen, jongeren en hun familie mee op ontdekkingsreis om via dans en beweging zichzelf en de wereld om hen heen te leren kennen. Dit doet SALLY vanuit de visie dat dansen het voor een individu mogelijk maakt om een unieke identiteit uit te drukken en dat dansen een groep een sterk gevoel van saamhorigheid geeft. SALLY ontwikkelt activiteiten voor de doelgroep kinderen van 4 tot 18 jaar.

Met de aangevraagde subsidie wenst SALLY in 2025-2028 activiteiten vorm te geven op basis van de nieuwe artistieke werkwijze genaamd SALLY’s Kompas. Deze zullen ontwikkeld worden vanuit de pijlers SALLY Danst (voorstellingen), SALLY Experimenteert (Danslab), SALLY Ontmoet (educatie, participatie en community) en SALLY Digitaal (online en digitaal aanbod).

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van SALLY als goed (18 punten). De commissie vindt de beschreven missie en visie zeer goed en de uitwerking hiervan in de rest van het bedrijfsplan is helder. Door de manier waarop SALLY thema’s met een enorme speelsheid en eigenwijsheid uitwerkt, is de organisatie (artistiek gezien) onderscheidend van aard. Daarbij is de kwaliteit van producties hoog. De maatschappelijke waarde van SALLY is met name terug te zien bij jonge kinderen, die enorm onder de indruk lijken te zijn van de voorstellingen en de verhalen die ermee worden verteld. De commissie vindt het positief wat de organisatie kinderen door middel van dans in een kort tijdsbestek weet mee te geven. Volgens de commissie zou SALLY zich nog verder kunnen ontwikkelen door de sociaal-maatschappelijke thema’s die ze behandelen explicieter op scholen en bij kinderen op te halen, om de artistieke relevantie van wat SALLY maakt nog verder te vergroten.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Over de samenwerking van SALLY met culturele partners als Theater aan het Vrijthof en VIA ZUID is de commissie positief. Ook vindt de commissie het goed dat SALLY meerjarige

samenwerkingsafspraken met scholen maakt. Hoewel SALLY voldoende zichtbaar is en het belang van de organisatie voor Maastricht goed weet te communiceren, denkt de commissie dat de organisatie nog meer aanwezig zou kunnen zijn op minder vanzelfsprekende plekken in de stad. Zo zouden inwoners die nog niet of onvoldoende met dans worden bereikt via bijvoorbeeld buurthuizen betrokken kunnen worden. De commissie denkt dat SALLY hier nog veel interessante verhalen op zou kunnen halen. Nieuwsgierig is de commissie naar wat de samenwerking met partners buiten de stad de komende jaren gaat brengen. Het zou mooi zijn als SALLY de kansen die er in de (Eu)regio liggen, met dans als taal zonder barrière, voor Maastricht weet te verzilveren.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Als organisatie heeft SALLY een duidelijke focus op jeugd vanaf 4 jaar. Voor deze doelgroep weet SALLY zeer toegankelijke producties te maken, waarbij de belevingswereld van kinderen en jongeren het vertrekpunt is. Daarnaast is talenontwikkeling een belangrijk onderdeel van de werkwijze van de organisatie. De commissie is zeer te spreken over het feit dat SALLY aandacht heeft voor diversiteit binnen jeugd, bijvoorbeeld ten opzichte van vluchtelingen, jongeren met een fysieke beperking en jong talent. De commissie heeft vertrouwen dat SALLY ook de komende jaren de aansluiting bij de leefwereld van jeugd zal blijven zoeken. Daarbij denkt de commissie wel dat de organisatie nog meer zou kunnen doen om (Maastrichtse) jeugd te betrekken die niet uit zichzelf in aanraking komt met cultuur.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Hoewel SALLY op verschillende vlakken de samenwerking met partners opzoekt, zou de commissie het goed vinden als voor de programmering explicieter de verbinding met andere instellingen wordt opgezocht. SALLY heeft veel kennis over onder andere jeugd en het vertalen van maatschappelijke vraagstukken naar producties gericht op kinderen. De commissie zou graag zien dat deze kennis actiever wordt verspreid en gedeeld. Daarnaast denkt de commissie dat SALLY van nog grotere meerwaarde voor het lokale ecosysteem zou kunnen zijn als er op meer verschillende plekken in de stad wordt gewerkt. SALLY lijkt namelijk alle ingrediënten in huis te hebben om laagdrempelige en toegankelijke cultuur te maken, maar de organisatie weet dit potentieel nog niet ten volste te benutten.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering eveneens als ruim voldoende (14 punten). SALLY heeft in de ogen van de commissie de organisatorische kwaliteit en zakelijke kennis die nodig is voor het realiseren van de activiteiten omschreven in het bedrijfsplan. Hiermee denkt de commissie dat het bedrijfsplan goed uitvoerbaar is. De commissie is wel van mening dat SALLY nog meer na zou kunnen nadenken over marketing en communicatie om nieuwe doelgroepen aan te trekken. Ook in het verbreden van de financieringsmix en specifiek in het vinden van nieuwe sponsors zou de organisatie meer ondernemerschap kunnen tonen. SALLY zou er goed aan doen om beter in beeld te brengen wat ze kunnen leveren aan andere partijen en disciplines en dit

te gebruiken in het werven van financiering. Daarnaast is de commissie van mening dat het bestuur en team van SALLY de komende jaren diverser zou mogen worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht met 78 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 81.162 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie jeugdpodiumkunsten (dans)).

Stichting Toneelgroep Maastricht

Functie	theatergezelschap
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 260.273 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 181.352 per boekjaar
Advies	gedeeltelijk honoreren (conform maximale subsidiebedrag)

Stichting Toneelgroep Maastricht (hierna Toneelgroep Maastricht) behoort tot de nationale toneelgezelschappen van Nederland en is tevens het stadsgezelschap van Maastricht en het huisgezelschap van Theater aan het Vrijthof. Naast het bespelen van schouwburgen heeft Toneelgroep Maastricht de ambitie een huis te zijn en blijven voor makers. De visie van Toneelgroep Maastricht is dat theater een noodzakelijk verbindend medium is in een polariserende en steeds individuelere wereld. De verhalen van Toneelgroep Maastricht stellen mensen centraal die worstelen met de grote thema's van vandaag. Toneelgroep Maastricht wil een gezelschap zijn voor kenners en liefhebbers, voor kinderen en volwassenen, voor Limburgers en alle andere medelanders.

Met de aangevraagde subsidie wenst Toneelgroep Maastricht in de periode 2025-2028 jaarlijks minimaal twee grote zaalproducties, twee middenzaalproducties, een jongerenproductie, een talentontwikkelingsproject en een schoolvoorstelling te ontwikkelen.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Toneelgroep Maastricht als zeer goed (20 punten). Toneelgroep Maastricht heeft in de afgelopen twee cultuurplanperiodes een enorme ontwikkeling doorgemaakt: van zuidelijk, klein gezelschap naar een professionele club met landelijke uitstraling. Daarbij heeft Toneelgroep Maastricht een goed publieksbereik en een duidelijk eigen profiel. De organisatie onderscheidt zich door in de grote zaalproducties klassieke verhalen te herschrijven en met een eigentijdse twist te presenteren, maar ook door het ontwikkelen en presenteren van muziektheatrale producties. Toneelgroep Maastricht wil de komende periode gebruiken om te onderzoeken of het zich ook binnen andere genres verder kan profileren (zoals film, tv, musical, opera). De organisatie is volgens de commissie in staat om grote verhalen te vertalen naar de actuele en Limburgse context. De commissie vindt het positief dat de voorstellingen en activiteiten vanuit een mensbeeld in plaats van een wereldbeeld ontstaan. Hierdoor kunnen bezoekers zich erin herkennen. Ook is de commissie te spreken over hoe de organisatie een huis voor nieuwe makers is en wil blijven.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Als theatergezelschap waar de naam Maastricht in zit, vormt de organisatie een exportproduct van de stad. De groots opgezette muziektheatrale projecten hebben ervoor gezorgd dat de organisatie zichtbaarder is geworden. Toneelgroep Maastricht heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een belangrijke culturele speler middels activiteiten met grote artistieke én maatschappelijke impact. De commissie heeft wel de indruk dat het theatergezelschap door de groei en alle verplichtingen die de organisatie regionaal en landelijk heeft, afdrijft van de thuisstad en ze zich meer verhoudt tot de bredere provincie en de grote schouwburgen in het land. De commissie leest in het bedrijfsplan daarentegen de ambitie van Toneelgroep Maastricht om in 2025-2028 meer zichtbaar te zijn in de stad. Tegelijkertijd geeft de organisatie aan dat als er geen hogere overheadsfinanciering komt, het gezelschap moet inkrimpen en dat de impact van deze krimp zich het sterkst zou laten voelen in Maastricht. Wat dat concreet betekent wordt niet toegelicht. Vooralsnog gaan alle grote producties in première in Theater aan het Vrijthof en wordt er benoemd dat er plannen exclusief voor Maastricht worden ontwikkeld. Deze plannen worden echter in het bedrijfsplan onvoldoende belicht.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Toneelgroep Maastricht ziet het als haar taak nieuwe makers te blijven ondersteunen en op zoek te gaan naar nieuwe vormen, nieuwe perspectieven en nieuwe verhalen waardoor het publiek geraakt kan worden. Ook het TalentLab en de samenwerkingen met Theaterschool De Zuiderlingen zijn gericht op talentontwikkeling. Daarnaast worden de banden met Toneelacademie Maastricht versterkt door regisseurs en dramaturgen meer lessen te laten geven en te faciliteren in artistieke, productionele en publicitaire ondersteuning van studentvoorstellingen. De commissie is positief over de verschillende manieren waarop de organisatie zich inzet voor jonge makers. Toneelgroep Maastricht zet zich op het gebied van cultuureducatie in door middel van Theater in de Klas, Kunst in de Klas en de jongerenproductie in de Bordenhal. Het is voor de commissie een pluspunt dat Toneelgroep Maastricht zich met aandacht richt op de (vaak onbediende) leeftijdsdoelgroep middelbare scholieren. Er mag echter verder geïnvesteerd worden in de co-creatie en participatie van de jeugd. Daarnaast vindt de commissie dat de start op het gebied van inclusie is gemaakt, maar er nog een verdere ontwikkeling plaats kan vinden.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie eveneens als goed (18 punten). Toneelgroep Maastricht vormt volgens de commissie een belangrijke schakel in de lokale keten. Enerzijds vanwege de relevante en duurzame samenwerkingsverbanden met Limburgse BIS-instellingen en culturele partners in de stad, alsook door de groeiende samenwerking met onderwijs, welzijn en andere sociaal-maatschappelijke partners. Anderzijds vanwege de aandacht voor doorstroom van talentvolle jonge makers. Onder de vleugels van Toneelgroep Maastricht krijgt de nieuwe generatie podiumkunstenaars de kans zich verder te ontwikkelen en eigen producties te realiseren. In het bedrijfsplan staat daarentegen de lokale rol en meerwaarde van de organisatie in het lokale ecosysteem summier uitgewerkt. Ook vindt de commissie dat de

overdraagbaarheid van kennis en ervaring naar andere (toneel)partners in de stad onvoldoende is toegelicht.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). Het bedrijfsplan geeft een duidelijk beeld van de vernieuwende stappen die de organisatie heeft gezet op het gebied van de bedrijfsvoering. De commissie waardeert de innovatieve aanpak met de dochteronderneming die de stichting rondom grote, risicovolle projecten vrijwaart van ondernemersrisico. Tegelijkertijd oogt Toneelgroep Maastricht financieel en organisatorisch kwetsbaar. De organisatie geeft aan dat meer geld nodig is om continuïteit te kunnen waarborgen. De culturele codes worden met overtuiging toegepast, maar de commissie vindt dat de doelgroepenanalyse en strategische marketingaanpak mager beschreven worden. Daarnaast staat in de SWOT-analyse dat er sprake is van een hoge werkdruk. De commissie leest tot slot in het bedrijfsplan dat structurele ophoging van overheidsfinanciering (op alle lagen) noodzakelijk is voor Toneelgroep Maastricht om uitvoering te geven aan de beschreven activiteiten en beoogde doelstellingen. Het is onduidelijk wat concreet de consequenties zijn indien de gewenste subsidieverhogingen niet worden toegekend. Hiervoor moet nog een plan worden opgesteld. De commissie is kritisch en vindt dat de risicoanalyse te beknopt is. Zij had verwacht dat de organisatie hier in meer detail iets over zou toelichten in haar bedrijfsplan.

Conclusie
Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Toneelgroep Maastricht met 80 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag gedeeltelijk te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 181.352 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie theatergezelschap). Daarbij geeft ze het college als advies mee om in gesprek te gaan met Toneelgroep Maastricht over de gewenste ophoging van overheidsfinanciering en de gevolgen voor het theatergezelschap indien deze niet worden toegekend.

Stichting Van Eyck

Functie	postacademische instelling (beeldende kunst)
Aangevraagd subsidiebedrag	€ 86.093 per boekjaar
Maximale subsidiebedrag	€ 86.093 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Van Eyck (hierna Jan van Eyck Academie) is een postacademie die een grote diversiteit aan artistieke praktijken verwelkomt. Jan van Eyck is gevestigd in Maastricht en zet zich in om de rol en betekenis van kunst, vormgeving en andere creatieve praktijken te onderzoeken. Door het aanbieden van een rijk publieksprogramma en de dagelijkse openstelling van het café-restaurant probeert de organisatie haar drempels te verlagen. Hoofddoelgroep van de organisatie zijn de deelnemers: kunstenaars en creatieve makers en denkers uit de hele wereld. Daarnaast heeft de Jan van Eyck Academie ook een programma voor divers en meertalig publiek, welke bestaat uit een mix van lokale kunstliefhebbers tot potentiële deelnemers en van internationale curatoren tot universitaire studenten.

Met de aangevraagde subsidie wenst de Jan van Eyck Academie in 2025-2028 haar plannen uit te werken binnen de pijlers: Deelnemersondersteuning, Programma, Deelinstituten en Labs, Samenwerking en Organisatie. Dit doet de Jan van Eyck Academie aan de hand van vier leidende principes, te weten: relationaliteit, positionaliteit, empathie en pluraliteit.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van de Jan van Eyck Academie als goed (18 punten). Als geëngageerde postacademische instelling vormt de Jan van Eyck Academie een unieke hub met een grote diversiteit aan disciplines waar interne samenwerking tot kruisbestuiving leidt. Ook stimuleert de organisatie nieuwe benaderingen en ontwikkelt het manieren om de kunstpraktijk veerkrachtiger te maken. Zo vindt de commissie de inzet met het Foodlab en de Print Office uniek en waardevol voor Maastricht. Er is volgens de commissie sprake van een hoge artistieke benadering van kunst in de breedste zin. De Jan van Eyck Academie reflecteert goed op de eigen positie en haar verhouding tot de residenten die daar verblijven. De commissie vindt wel dat het in het bedrijfsplan enigszins ontbreekt aan de motivatie en reden om kunstenaars op te leiden en een reflectie op de impact op de kunstenaars door deelname aan de Jan van Eyck Academy. Een ander aandachtspunt voor de organisatie is om de vaktaal die veelal wordt gebruikt aan te passen naar taalgebruik dat door een bredere groep mensen beter te begrijpen is.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie is positief over de manier waarop de Jan van Eyck Academy duurzaamheid en gezondheid vooropstelt en aandacht schenkt aan de manier hoe we met mensen in de stad omgaan. Het Food Art Film Festival, de Open Studios en de deelname aan Museumnacht zijn activiteiten waarmee de organisatie de verbinding met de stad opzoekt. Hoewel samenwerkingen en cross-overs centraal staan in het bedrijfsplan, leest de commissie weinig over interactie met andere (niet-culturele) partners binnen de stad. Doordat de diepte van de artistieke praktijk sterk is, biedt de vertaling naar de zichtbaarheid en connectiviteit met Maastricht volgens de commissie kansen. Ook ziet de commissie potentie om de community te versterken, bijvoorbeeld door het café-restaurant steviger als gespreksruimte voor het veld in te zetten. Aandachtspunten voor de organisatie zijn om zich meer open te stellen voor de stad, te reflecteren op wat er in de stad speelt en verder in te zetten op kennisdeling met partners in Maastricht.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Talentontwikkeling is in de kern van de organisatie aanwezig door de begeleiding van 36 deelnemers per jaar en de verbinding met de Universiteit Maastricht. Ook de samenwerking met Marres en het jongerenprogramma Extended is volgens de commissie positief, alhoewel hier meer zichtbaarheid aan gegeven mag worden. Er is binnen deze activiteiten ruimte voor reflectie en collectief leren. Daarnaast vindt de commissie de samenwerking met Destination Unknown een sterke toevoeging voor aanpak op jeugd. Daarbij plaats de commissie wel de kanttekening dat de Jan van Eyck Academie meer bottom-up vanuit de leefwereld van jongeren onderzoek kan doen. Ook ziet de commissie potentie voor de Circulaire Werkplaats Textiel, het Food Lab en het Future Materials Lab om meer met jeugd aan de slag te gaan. De commissie vindt dat de Jan van Eyck Academie inhoudelijk en qua programmering een uitgebreidere visie op jeugd, voornamelijk afkomstig uit de regio, kan formuleren. Dat wordt in het bedrijfsplan nu nog te summier omschreven.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie heeft als onderwijsinstelling een unieke rol in het ecosysteem. Zij fungeert als netwerkpartner voor cultuur en facilitator van het gesprek. De Jan van Eyck Academie pakt deze rol zowel binnen als buiten het instituut op met begeleiders, deelnemers en instellingen in Nederland, de Euregio en Europa. De commissie vindt het positief dat Limburgse kunstenaars een plek krijgen via het Limburg Beeldende Kunst Stipendium. De commissie merkt verder op dat in de tuin en het café-restaurant van de Jan van Eyck Academie waardevolle (artistieke) kruisbestuiving plaatsvindt. Zij ziet kansen om deze plekken ook nog meer in te zetten als ontmoetingsruimte. De organisatie kan volgens de commissie een sterkere rol spelen in het vertalen van wat er in de stad en maatschappij gebeurt en dit te delen met andere partijen in het ecosysteem. De commissie adviseert de organisatie om meer toenadering te zoeken tot het lokale en regionale culturele veld.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering eveneens als ruim voldoende (14 punten). De organisatie ontvangt ruime landelijke ondersteuning en ook de statuur van de organisatie is positief. Dit geeft de commissie vertrouwen in de bedrijfsvoering. Ook toont het bedrijfsplan dat de organisatie zich bewust is van risico's en kwetsbaarheden, waaronder het probleem van de huisvesting van deelnemers. De organisatie zet zich in voor het welzijn en de community van deelnemers. De Jan van Eyck Academie hecht belang aan fair pay, diversiteit en ook de universiteitscode is helder uitgewerkt. Tevens vindt de commissie het positief dat er een actieve personeelsvertegenwoordiging is. De commissie vindt dat het gebouw vanuit een ondernemersgeest nog meer als aandeel voor Maastricht gebruikt mag worden. In het verlengde hiervan adviseert de commissie om de organisatie te versterken met een persoon die structureel verbanden kan leggen naar bedrijven, fondsen en de stad.

Conclusie
Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Van Eyck met 72 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag te honoreren en een subsidiebedrag toe te kennen van € 86.093 per boekjaar (zijnde het maximale subsidiebedrag voor de functie postacademische instelling (beeldende kunst)).

Rapport
adviescommissie

Subsidieaanvragen meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028

Gemeente Maastricht

11 september 2024

Gemeente Maastricht

Inhoudsopgave

Voorwoord 4

Inleiding 6

Dynamiek-regeling 6

Kaders 6

Categorieën 6

Budgetten 7

Proces en beoordeling 9

Werkwijze 9

Adviescommissie 9

Beoordeling 9

Beoordelingscriteria 10

Beoordelingswijze 12

Tendersystematiek 12

Overzicht 13

Voorstel wijziging dynamiek-regeling 13

Rangordes 14

Conclusie 15

Stichting Bureau Europa 17

Stichting CineSud 20

Stichting Ensemble ‘88 23

Stichting FashionClash 26

Stichting Hoge Fronten 29

Stichting Intro in Situ 32

Stichting Jazz Maastricht 35

Stichting Museum aan het Vrijthof 38

Stichting Musica Sacra 41

Stichting Muzieklab ROZ 44

Stichting Opera Compact 47

Stichting Oxygen 50

Stichting Oxygen – Academy of Dance 53

Stichting Rover 56

Stichting SoAP 59

Stichting Theatercollectief Het geluid 62

Stichting Via Zuid 65

Stichting video power 68

Stichting Viewmaster 71

Stichting Wolk 74

Voorwoord

Voor de cultuurplanperiode 2025-2028 heeft de gemeente Maastricht een nieuwe subsidiestructuur ontwikkeld voor de professionele kunsten. Onderdeel daarvan zijn 2 meerjarige subsidieregelingen. Er is een ambtelijke adviescommissie (hierna commissie) ingesteld om de gemeente te adviseren over de ingediende aanvragen voor meerjarige subsidie in 2025-2028. De commissie was belast met de beoordeling van deze aanvragen en heeft zich hierbij gebaseerd op de inhoud van de meerjarige bedrijfsplannen van de aanvragers. Deze zijn getoetst aan de hand van de vastgestelde beoordelingscriteria.

Dit rapport gaat over de Subsidieregeling meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028[1] (hierna dynamiek-regeling). Door middel van dit rapport geeft de commissie haar advies over de ingediende meerjarige subsidieaanvragen aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht. De conclusies van de commissie komen tot uitdrukking in onderbouwde adviezen. Tijdens het toetsen van de aanvragen is zij integer, deskundig en zorgvuldig te werk gegaan. Naar mening van de commissie is zij tot een weloverwogen en gedegen advies gekomen.

De commissie heeft zich met veel interesse en aandacht gebogen over de aanvragen. Een mooie ontdekking daarbij was de grote diversiteit onder aanvragers, waarbij de helft bestond uit culturele instellingen waar de gemeente op dit moment geen (structurele) subsidierelatie mee heeft. De naar verhouding grote overvraging laat zien dat een meerjarige subsidieregeling voor veel culturele instellingen relevant is. Uiterst jammer is dan ook dat vanwege een ontoereikend budget een aantal aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, niet gehonoreerd kunnen worden.

De commissie heeft waardering voor de passie en energie waarmee aanvragers binnen de dynamiek-regeling zich inspannen voor een onderscheidend en gevarieerd aanbod. Op verschillende manieren en in diverse mate wordt er bijgedragen aan het bevorderen van culturele dynamiek en aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht. Daar is echter nog groei en ontwikkeling mogelijk. De commissie merkt ook op dat het verbreden van de aandacht naar de Maastrichtse jeugd niet voor alle aanvragers vanzelfsprekend is. Zij wil dit als punt van aandacht meegeven aan de gemeente. Dat geldt eveneens voor de categoriekeuze van sommige aanvragers, die was volgens de commissie niet altijd logischerwijs passend. De commissie maakt zich verder zorgen over de financiële en organisatorische kwetsbaarheid van veel aanvragers. Zij merkt op dat het waarborgen van de continuïteit voor de meeste een (grote) uitdaging is. Bij alle aanvragen die niet voor subsidie in aanmerkingen komen, was de (toelichting op de) bedrijfsvoering volgens de commissie onder de maat.

[1] *Zie: http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR716324*

Alle aanvragers hebben echter de potentie een rol van betekenis te kunnen spelen in relatie tot de stad en tot het lokale culturele veld. De commissie las namelijk een groot artistiek, cultureel en maatschappelijk bewustzijn terug in de aanvragen. Daar mag Maastricht met recht trots op zijn.

De commissie vertrouwt erop dat bij besluitvorming over de meerjarige subsidie-verstrekkingen in het kader van de cultuurplanperiode 2025-2028 het college van burgemeester en wethouders van Maastricht rekening houdt met het advies van de commissie.

Adviescommissie

Inleiding

Dynamiek-regeling

De dynamiek-regeling is gericht op professionele culturele instellingen (zijnde geen BIS-instellingen in de cultuurplanperiode 2021-2024[2] of instellingen aan wie een begrotings-subsidie is of zal worden verleend) welke een duidelijke relatie hebben met de gemeente Maastricht op basis van vestiging en/of werkterrein. Deze regeling doelt op het bevorderen van de culturele dynamiek en het versterken van het culturele ecosysteem van de professionele kunsten in Maastricht.

Kaders

Binnen de dynamiek-regeling is er ruimte om in totaal 12 instellingen meerjarig te financieren in de periode 2025-2028. Aanvragers hadden de keuze tussen 3 categorieën aan subsidiemogelijkheden. Het totale subsidieplafond bedraagt € 495.000 per boekjaar. Voor de hoogte van de subsidie hadden aanvragers de keuze uit slechts één van de volgende budgetten per boekjaar: € 75.000 (budget hoog) of € 30.000 (budget laag). De aard van de aanvrager en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 dienen logischerwijs aan te sluiten bij de categorie- en budgetkeuze. Het beschikbare budget en het maximale aantal subsidieverstrekkingen is leidend. Het uitgangspunt van de gemeente Maastricht is om het totale subsidieplafond per boekjaar volledig te benutten.

Categorieën

Categorie I: cultureel programmeur

Met de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 vervult de aanvrager binnen het culturele ecosysteem van Maastricht de rol van cultureel programmeur.

- Als cultureel programmeur staat het programmeren en presenteren van een samenhangend cultureel aanbod centraal.
- De aanvrager benut de potentie van de stad als podium of canvas voor de presentatie van één of meerdere kunstdisciplines. Daarbij wordt nadrukkelijk verder gekeken dan de cultuurpodia en is er een duidelijke koppeling tussen het artistiek-inhoudelijke programma en de (fysieke) presentatieplek(ken).
- Het aanbod aan activiteiten laat inwoners en bezoekers van Maastricht op laagdrempelige en inspirerende wijze kennismaken met en genieten van (nieuwe vormen van) kunst en cultuur.

[2] *Professionele culturele instellingen die door de Rijksoverheid in de cultuurplanperiode 2021-2024 gefinancierd worden vanuit het landelijke culturele subsidiestelsel en daarmee behoren tot de landelijke culturele basisinfrastructuur (BIS). Deze instellingen kunnen meerjarige subsidie aanvragen bij de gemeente Maastricht in het kader van de Subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028.*

Categorie II: cultureel platform
Met de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 vervult de aanvrager binnen het culturele ecosysteem van Maastricht de rol van cultureel platform.

- Als cultureel platform staat het professionaliseren, promoten, verrijken, versterken en bestendigen van het eigen werkterrein centraal. Vanuit een relevant netwerk van (professionele) partners binnen het culturele veld wordt intensief samengewerkt, talenten begeleid en vindt kruisbestuiving plaats. Indien van toepassing wordt de verbinding gelegd met andere domeinen.
- De aanvrager biedt begeleiding en coaching op het gebied van talentontwikkeling. Primair ligt de nadruk op het ontplooien van creatieve ontwikkeling en het positioneren van talent.
- Het aanbod aan activiteiten is sector ondersteunend en stimuleert de zichtbaarheid, instroom en doorgroei van (lokaal) cultureel talent.

Categorie III: cultureel makershuis
Met de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 vervult de aanvrager binnen het culturele ecosysteem van Maastricht de rol van cultureel makershuis.

- Als cultureel makershuis staat het bieden van professionele begeleiding bij het (co-)produceren, (co-)creëren, (door)ontwikkelen en presenteren van artistiek-inhoudelijk(e) werk(methoden) binnen het eigen werkterrein centraal.
- De aanvrager benut vanuit een mentorrol de eigen expertise, kennis en ervaring om andere cultuurmakers te ondersteunen in hun maakproces en bij het vormen van een portfolio. Primair ligt de nadruk op het ontwikkelen en realiseren van nieuw(e) werk(methoden).
- Het aanbod van activiteiten is gericht op het ontwikkelen en realiseren van lokale (co-)producties en/of cultuurinitiatieven.

Budgetten

Budget hoog: € 75.000 per boekjaar

- Van nature is de aanvrager geworteld en geaard in Maastricht. Het werkterrein van de aanvrager is overwegend lokaal georiënteerd.
- Er is sprake van structurele en wederkerige samenwerking met diverse partijen in Maastricht. De aanvrager draagt in grote mate bij aan het versterken van het lokale culturele ecosysteem, het Maastrichtse culturele veld en het ontplooien van lokaal talent.
- Een aanzienlijk deel (minstens de helft) van de activiteiten vindt plaats in Maastricht. Deze zijn primair gericht en afgestemd op de inwoners, cultuurmakers en bezoekers van de stad.

Budget laag: € 30.000 per boekjaar

- De aanvrager is aanwezig en zichtbaar in Maastricht. Het werkterrein van de aanvrager is lokaal overstijgend en in groeiende mate (Eu)regionaal en/of (inter)nationaal georiënteerd.
- De aanvrager werkt actief samen met partners in Maastricht, maar concentreert zich ook op samenwerking over de stads-, provincie- en/of landsgrenzen heen. De aanvrager draagt bij aan het versterken van de cultuurregio Zuid-Limburg en de positie en profilering van Maastricht daarbinnen.
- Met inachtneming van de verbinding met de stad, is er in goede verhouding sprake van ontwikkeling, realisatie en presentatie van aanbod buiten Maastricht.
- De aanvrager benut (elders) opgedane inspiratie, kennis en ervaring voor de uitvoering van waardevolle activiteiten op lokaal niveau. Dit aanbod aan activiteiten versterkt het lokale culturele veld en vindt plaats met, voor en/of door inwoners, cultuurmakers en bezoekers van Maastricht en/of ten behoeve van de ontplooiing van lokaal talent.

Proces en beoordeling

Werkwijze

Op donderdag 29 februari 2024 werd de dynamiek-regeling opengesteld. Maandag 29 april 2024 om 13u sloot de indientermijn. In totaal werden 20 aanvragen ingediend. Na het sluiten van de deadline werd gecontroleerd of de aanvragen voor meerjarige subsidie voldeden aan de voorwaarden en indienvereisten. De aanvragen werden vervolgens ter beoordeling voorgelegd aan een commissie. In de maanden mei en juni 2024 kwam de commissie op verschillende momenten bijeen om de aanvragen zorgvuldig te beoordelen. Bij het samenvatten van haar conclusies en het uitschrijven van de adviezen is de commissie bijgestaan en ondersteund door de heer S. de Grauw en mevrouw N. Scholtens (werkzaam bij adviesbureau Cultuurslagers). Zij waren echter niet betrokken bij het beoordelingsproces.

Adviescommissie

Zoals bepaald in de dynamiek-regeling bestond de commissie uit (ten minste drie) medewerkers van de gemeente Maastricht werkzaam binnen de beleidsafdeling Economie & Cultuur. Zij werden bijgestaan door een externe voorzitter, welke ook inhoudelijk deelnam aan het beoordelingsproces. De commissie was als volgt samengesteld: mevrouw R. Giebels (externe voorzitter), mevrouw G. Haasen, mevrouw S. Pierik, mevrouw M. Pinckers en de heer M. Saalmink.

Mevrouw R. Giebels is sinds 2000 zelfstandige ondernemer in het culturele en creatieve veld. In die hoedanigheid heeft ze vele verschillende facetten van de sector gezien, geadviseerd, begeleid en gemanaged. Zowel op organisatorisch vlak als beleidsmatig. Haar rol als docent en werk met jonge mensen bij onder andere Hogeschool voor de Kunsten Utrecht vormt een mooie rode draad in haar werk. En als adviseur en pionier is ze vaak betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van verschillende (meerjarige) subsidieregelingen; zowel bij landelijke fondsen (o.a. Fonds Podiumkunsten), provinciale regelingen (o.a. Cultuurfonds Brabant C) als op gemeentelijk niveau (o.a. Rotterdam en Amsterdam). Daarbinnen heeft ze ervaring in de rol van adviseur, secretaris, vicevoorzitter en voorzitter.

Beoordeling

Het was de taak van de commissie om te beoordelen in hoeverre aanvragers in hun meerjarig bedrijfsplan 2025-2028 een concrete inhoudelijke beschrijving hadden opgenomen die inzicht geeft in de wijze waarop wordt voldaan aan de omschrijving en aandachtspunten van de vijf beoordelingscriteria. Bij het formuleren van haar advies hield de commissie rekening met de gestelde kaders.

Beoordelingscriteria

Criterium 1 – Relevantie
De aanvrager dient in relatie tot het lokale culturele veld voldoende onderscheidend van aard te zijn en haar aanbod aan activiteiten moeten zowel artistiek-inhoudelijk als sociaal-maatschappelijk relevant en van betekenis te zijn.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de beschrijving van de missie en visie van de aanvrager in relatie tot haar culturele profiel, artistieke eigenheid, beoogde maatschappelijke waarde en onderscheidende karakter.
- de wijze waarop de aanvrager denkt de artistieke inhoud en opzet van de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan actueel, relevant en aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager middels artistiek-inhoudelijke activiteiten maatschappelijke betekenis wil creëren en/of een bijdrage wil leveren aan lokale sociaal-maatschappelijke vraagstukken.
- de mate waarin de aard van de instelling en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan aansluiten bij de categoriekeuze en budgetkeuze.

Criterium 2 – Betekenis voor de stad
De aanvrager dient zich in te spannen om middels haar activiteiten een bijdrage te leveren aan het vergoten van de toegankelijkheid, bereikbaarheid, herkenbaarheid en zichtbaarheid van het cultuuraanbod in Maastricht en zich in zekere mate te verhouden tot wat er in de stad speelt en leeft.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de ambities van de aanvrager om vanuit de eigen context het potentieel van de stad te benutten, meer naar buiten te treden, ruimte te geven aan cultuurinitiatieven dichtbij de mensen (in en vanuit de wijken) en cultuuraanbod laagdrempelig, bereikbaar en makkelijk toegankelijk te maken.
- de mate waarin de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan een duurzaam karakter hebben en een blijvende impact op en zichtbaarheid in Maastricht teweegbrengen.
- de mate waarin en de wijze waarop de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan zich aantoonbaar verhouden tot de stad Maastricht, lokaal herkenbaar zijn en gericht zijn op en ten goede komen aan haar inwoners en bezoekers.
- de (haalbaarheid van de) doelstellingen die de aanvrager voor zichzelf formuleert met betrekking tot het (actief) betrekken van inwoners van Maastricht die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt.

Criterium 3 – Investeren in jeugd
Van de aanvrager wordt verwacht dat zij zich vanuit de eigen context inspant om haar aanbod aan activiteiten te ontsluiten voor een breed publiek, daarbij wordt nadrukkelijk gevraagd de aandacht te verbreden naar de Maastrichtse jeugd – oftewel personen tussen de 0 en 27 jaar.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de (vernieuwende) wijze waarop de aanvrager zich inspant om jeugd in aanraking te brengen met en/of actief te betrekken bij de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.
- de manier waarop de aanvrager en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan organisatorisch en (artistiek-)inhoudelijk aansluiten bij de leefwereld van de jeugd.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager aandacht besteedt aan cultuureducatie en/of talentontwikkeling, en de samenwerking met scholen, opleidingen en buitenschoolse aanbieders.
- de wijze waarop de aanvrager actieve betrokkenheid, co-creatie en/of participatie van het brede publiek en/of deelnemers realiseert.

Criterium 4 – Meerwaarde voor het culturele ecosysteem
De aard en de activiteiten en de rol van de aanvrager dienen bij te dragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de beschrijving van de rol die de aanvrager vervult binnen het lokale en/of regionale culturele ecosysteem en de toegevoegde waarde daarvan.
- de mate waarin en de wijze waarop de aanvrager en de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan bijdragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht.
- de wijze waarop en mate waarin er sprake is van wederkerige samenwerking met andere lokale partijen, zowel binnen als buiten het culturele ecosysteem.
- de mate waarin opgebouwde kennis en ervaring van de aanvrager overdraagbaar is en als voorbeeld of inspiratie kan dienen voor andere partijen binnen het culturele ecosysteem.

Criterium 5 – Gezonde bedrijfsvoering
Een aanvrager moet bedrijfsmatig en financieel op orde zijn, beschikken over professionele organisatiekracht en (financiële) continuïteit kunnen waarborgen.

Aandachtspunten bij het beoordelen van dit criterium zijn:

- de organisatorische kwaliteit en de aanwezigheid van zakelijke kennis als basis voor het realiseren van de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.

- de uitvoerbaarheid van het meerjarig bedrijfsplan in werkwijze, planning, personele organisatie en omvang van de organisatie (en eventuele externe uitvoerenden).
- de financiële uitgangspositie van de aanvrager en de mate waarin de meerjarenbegroting inclusief het dekkingsplan inzichtelijk, realistisch en passend is bij de activiteiten omschreven in het meerjarig bedrijfsplan.
- de haalbaarheid van een passende financieringsmix en de visie van de aanvrager op het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten.
- de omschrijving waaruit blijkt dat de aanvrager de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie onderschrijft en binnen de eigen mogelijkheden toepast.

Beoordelingswijze

Per criterium heeft de commissie een beoordeling gegeven die is vertaald in een waardering. Er werd gebruik gemaakt van de cijfers tussen 1 (onvoldoende) en 20 (zeer goed) en conform onderstaande toelichting toegepast. Een aanvraag kon zodoende maximaal met 100 punten worden beoordeeld. Alleen aanvragen die op elk van de criteria zijn beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) komen voor subsidie in aanmerking.

Waardering	**Cijfer**	**Toelichting**
Zeer goed	20	Positief; er zijn geen punten van kritiek.
Goed	18	Positief; er zijn bijna geen punten van kritiek.
Ruim voldoende	14	Positief; al zijn er ook enkele punten van kritiek.
Voldoende	12	Al met al positief; er zijn meerdere punten van kritiek maar de positieve elementen hebben nipt de overhand.
Zwak	6	Onder de maat; er zijn enkele positieve elementen maar de punten van kritiek hebben de overhand.
Onvoldoende	1	Er zijn (nagenoeg) geen positieve elementen te benoemen.

Tendersystematiek

Aan de hand van de beoordelingswijze en puntentotalen heeft de commissie de aanvragen per categorie en vervolgens per budget gerangschikt van hoog naar laag (tender-systematiek). Alleen de aanvragen die voldoende bijdragen aan de criteria zoals bepaald in de dynamiek-regeling, komen voor subsidie in aanmerking. Deze worden aan de hand van de aangebracht rangordes en onder voorbehoud van besluitvorming gehonoreerd totdat het voor de betrokken subsidie vastgestelde subsidieplafond is bereikt.

Overzicht

Samenvattend

Binnen de dynamiek-regeling is er in totaal ruimte om 12 instellingen meerjarig te financieren in de periode 2025-2028. Er zijn in totaal 20 aanvragen ingediend. Er zijn 5 aanvragen die op basis van de beoordeling van de commissie niet voor subsidie in aanmerking komen. Het beschikbare budget is ontoereikend om alle 15 aanvragen die volgens de commissie wel in aanmerking komen voor subsidie te kunnen honoreren. Hierdoor kunnen 3 van de 15 aanvragen niet gehonoreerd worden. Dat is een inherent risico aan de gehanteerde tendersystematiek.

Voorstel wijziging dynamiek-regeling

Het uitgangspunt van de gemeente Maastricht is om het totale subsidieplafond per boekjaar volledig te benutten. Om het maximale bedrag dat per boekjaar beschikbaar wordt gesteld volledig te benutten en in totaal 12 aanvragen te kunnen honoreren, concludeert de commissie dat het noodzakelijk is dat de dynamiek-regeling wordt gewijzigd.

Binnen categorie I (cultureel programmeur) zijn er nu namelijk meer subsidie-verstrekkingen mogelijk dan het aantal aanvragen dat binnen deze categorie voor subsidie in aanmerking komt. Er is sprake van het omgedraaide binnen categorie II (cultureel platform). Hier zijn nu minder subsidieverstrekkingen mogelijk dan het aantal aanvragen dat binnen deze categorie voor subsidie in aanmerking komt. Door het subsidieplafond en aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar van categorie I te verlagen en het subsidieplafond en aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar van categorie II evenredig te verhogen, is het mogelijk om in totaal aan 12 instellingen meerjarige subsidie te verstrekken (het maximale aantal instellingen conform het beschikbare bedrag per boekjaar). Deze wijziging heeft niet tot gevolg dat bepaalde aanvragers worden benadeeld.

Om aan voorgemeld uitgangspunt van de gemeente Maastricht te voldoen, adviseert de commissie aan het college van burgemeester en wethouders om de regeling als volgt te wijzigen (zie volgende pagina).

Categorie I: cultureel programmeur		
VERLAGEN	**WAS**	**WORDT**
Subsidieplafond per boekjaar	€ 165.000	€ 135.000
Aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar	4 (eenmaal € 75.000 en driemaal € 30.000)	3 (eenmaal € 75.000 en **tweemaal** € 30.000)

Categorie II: cultureel platform		
VERHOGEN	**WAS**	**WORDT**
Subsidieplafond per boekjaar	€ 165.000	€ 195.000
Aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar	4 (eenmaal € 75.000 en driemaal € 30.000)	5 (eenmaal € 75.000 en **viermaal** € 30.000)

Categorie III: cultureel makershuis	
BLIJFT GELIJK	**IS**
Subsidieplafond per boekjaar	€ 165.000
Aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar	4 (eenmaal € 75.000 en driemaal € 30.000)

Rangordes

De commissie heeft de aanvragen op basis van de puntentotalen per categorie en vervolgens per budget gerangschikt van hoog naar laag (tendersystematiek). Hierbeneden zijn de aanvragers vermeld op basis van de door de commissie aangebrachte rangordes. Voor de individuele beoordelingen zijn de aanvragers vermeld op alfabetische volgorde op basis van hun statutaire naam.

Categorie I: cultureel programmeur			
Budgetkeuze	**Aanvrager**	**Puntentotaal**	**Advies**
Hoog: € 75.000 per boekjaar	Stichting Musica Sacra	80	honoreren
Laag: € 30.000 per boekjaar	Stichting Viewmaster	90	honoreren
	Stichting Opera Compact	76	honoreren
	Stichting Ensemble '88	30	afwijzen

Categorie II: cultureel platform

Budgetkeuze	Aanvrager	Puntentotaal	Advies
Hoog: € 75.000 per boekjaar	Stichting Museum aan het Vrijthof	76	honoreren
	Stichting Bureau Europa	70	niet honoreren (ontoereikend budget)
	Stichting video power	62	niet honoreren (ontoereikend budget)
Laag: € 30.000 per boekjaar	Stichting FashionClash	88	honoreren
	Stichting Via Zuid	82	honoreren
	Stichting CineSud	72	honoreren
	Stichting Theatercollectief Het geluid	64	honoreren (o.v.v. wijzigingsbesluit)
	Stichting Wolk	62	niet honoreren (ontoereikend budget)
	Stichting Jazz Maastricht	50	afwijzen
	Stichting Rover	48	afwijzen
	Stichting Oxygen - Academy of Dance	44	afwijzen

Categorie III: cultureel makershuis

Budgetkeuze	Aanvrager	Puntentotaal	Advies
Hoog: € 75.000 per boekjaar	Stichting Intro in situ	74	honoreren
Laag: € 30.000 per boekjaar	Stichting Hoge Fronten	84	honoreren
	Stichting Oxygen	82	honoreren
	Stichting SoAP	72	honoreren
	Stichting Muzieklab ROZ	31	afwijzen

Conclusie

De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht (o.v.v. besluit omtrent voorgestelde wijziging dynamiek-regeling) om 12 aanvragen te honoreren, 3 aanvragen niet te honoreren vanwege ontoereikend budget en 5 aanvragen af te wijzen omdat deze niet voor subsidie in aanmerking komen.

Beoordeling aanvragen

Stichting Bureau Europa

Categorie II	cultureel platform
Budget hoog	€ 75.000 per boekjaar
Advies	niet honoreren (vanwege ontoereikend budget)

Stichting Bureau Europa (hierna Bureau Europa) is een (presentatie)platform en museum voor architectuur en design dat samen met curatoren, architecten en partners aan vraagstukken over klimaat, polarisatie, herbestemming en duurzaamheid werkt. Bureau Europa organiseert onder andere tentoonstellingen, lezingen, workshops en architectuur-rondleidingen. Dit doet Bureau Europa volgens de visie dat architecten en ontwerpers inzichten en oplossingen bieden in een tijd waarin de maatschappij zoekt naar antwoorden. De organisatie streeft uiteenlopende doelgroepen na, zoals reguliere museumbezoekers, vakpubliek, studenten en kinderen.

Met de aangevraagde subsidie wenst Bureau Europa in 2025-2028 jaarlijks een aantal tentoonstellingen, lezingen en wandelingen te realiseren. Daarnaast is Bureau Europa van plan zichzelf in de komende jaren door te ontwikkelen tot een platformorganisatie die actieve bemiddeling en ontmoeting stimuleert voor architecten en ontwerpers die zich richten op de regio en haar bewoners.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Bureau Europa als goed (18 punten). Het bedrijfsplan bevat een duidelijke missie en visie en zet helder uiteen wat de artistieke eigenheid en beoogde maatschappelijke waarde van de organisatie is. Daarnaast speelt Bureau Europa in op hedendaagse ontwikkelingen en probeert de organisatie bij te dragen aan het vinden van oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken. De commissie is het met Bureau Europa eens dat de platformfunctie van de organisatie nog verder ontwikkeld moet worden. De in het bedrijfsplan beschreven thema's van het tentoonstellings-programma vindt de commissie in principe goed in elkaar zitten, maar zij vraagt zich wel af of deze niet op een te abstract niveau zijn uitgewerkt om voor de doorsnee inwoner van Maastricht van betekenis te kunnen zijn.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Bureau Europa's thuisbasis is Maastricht. Het museum is gevestigd in de voormalige toonzaal van de Sphinxfabriek. De programmering speelt in op actuele lokale en regionale vraagstukken en is daarmee ook echt van waarde voor de stad, provincie en (EU)regio. Door middel van onder andere stadswandelingen zoekt de organisatie aansluiting bij de verschillende wijken in Maastricht. Tegelijkertijd denkt de commissie dat Bureau Europa een breder Maastrichts publiek aan zou kunnen spreken als ze de thema's die ze

behandelen op een toegankelijkere wijze zouden presenteren. Op dit moment lijkt het in de ogen van de commissie alsof Bureau Europa zich op redelijke afstand van Maastrichtse inwoners begeeft en nog geen duurzame relatie met hen opbouwt. De commissie spoort de organisatie aan om de drempelverlagende inspanningen die zij doet om lokale doelgroepen te bereiken die verder van Bureau Europa afstaan, te intensiveren.

De commissie beoordeelt de investering in jeugd als voldoende (12 punten). De commissie is positief over de ambitie van de organisatie om elke tentoonstelling scholen (po en vo) te betrekken, onder andere door het aanbieden van lesprogramma's op maat. In het bedrijfsplan wordt echter niet geconcretiseerd hoe het tentoonstellingsprogramma 2025-2028 organisatorisch en (artistiek-)inhoudelijk is of wordt toegesneden op de leefwereld van jeugd. De commissie had graag meer willen lezen over de (vernieuwende) wijze waarop en de mate waarin Bureau Europa met de tentoonstellingsthema's de aansluiting bij de doelgroep kinderen en jongeren wil maken. De thematiek van het programma lijkt nu met name gericht te zijn op vakpubliek. Uit het bedrijfsplan spreekt geen heldere visie op het betrekken van (Maastrichtse) jeugd in de ontwikkeling van beoogde activiteiten en tentoonstellingen. Zo behoeft de junioracademie nadere toelichting. Op basis van het bedrijfsplan merkt de commissie op dat de samenwerking met academies en opleidingen intensief is. Bureau Europa heeft aandacht voor studenten en afgestudeerden en nodigt hen uit om te exposeren of deel te nemen in debat. De nadruk lijkt echter te liggen op het bieden van een podium. Gezien de omschrijving van de gekozen categorie (cultureel platform) mist de commissie een concrete uitwerking over de wijze waarop Bureau Europa begeleiding en coaching biedt op het gebied van talentontwikkeling.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Bureau Europa is verankerd in de stad, werkt samen met verschillende (culturele) partners, zoekt de aansluiting bij opleidingen en maakt gebruik van uiteenlopende locaties. Wat betreft de commissie is het belangrijk dat een organisatie als Bureau Europa in Maastricht bestaat om een podium te bieden aan studenten en afgestudeerden van bijvoorbeeld architectuuropleidingen. Bureau Europa werkt op dit vlak samen met een netwerk van relevante lokale en regionale partners. De commissie is positief over de ambities die Bureau Europa heeft voor het (blijven) vervullen van de rol van een presentatieplatform en museum. De rol van platform gericht op het ontplooien van creatieve ontwikkeling moet Bureau Europa zich volgens de commissie nog meer eigen maken. Uit het bedrijfsplan komt niet helder naar voren hoe de organisatie in dit kader een bijdrage levert aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht. Naast de focus op kennisontwikkeling en het presenteren van kennis over architectuur, stadsontwikkeling en design, had de commissie graag meer willen lezen over de mate waarin de opgebouwde kennis en ervaring van Bureau Europa overdraagbaar is en als voorbeeld of inspiratie kan dienen voor andere partijen.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Het vaste team van Bureau Europa bestaat uit ervaren professionals en de commissie heeft vertrouwen in de zakelijke kennis die in de organisatie aanwezig is. Het bedrijfsplan komt doordacht over, maar gezien de omvang van het beperkte (vaste) team heeft de commissie wel twijfels over de uitvoerbaarheid van de activiteiten. Het beoogde programma is breed, de activiteiten uiteenlopend en Bureau Europa streeft diverse ambities na (zoals intensivering op educatie, programma's op locatie, actief betrekken van jeugd, uitbreiding trainingsopties talenten). De commissie vraagt zich af of dit combineer- en haalbaar is tezamen met het streven om financiële middelen structureel te verruimen. Zij had graag willen lezen waar organisatorisch en zakelijk gezien de nadruk op ligt. De meerjarenbegroting is voldoende inzichtelijk, al oogt deze bescheiden in verhouding tot de omschreven plannen. Hoe Bureau Europa omgaat met tegenvallende inkomsten wordt zeer beknopt omgeschreven, er wordt alleen vermeld dat er een begrotingsstrategie is opgezet. Het potentieel wegvallen van (structurele) overheidsfinanciering kan echter een aanzienlijke impact hebben. Publieke middelen dekken namelijk het overgrote deel van de begroting. Dat maakt de organisatie kwetsbaar. De culturele codes worden op hoofdlijnen beschreven. De commissie had graag een concretere uitwerking willen lezen van de ambities op het gebied van diversiteit en inclusie, zowel wat betreft de plannen voor de interne organisatie als in het te werven publiek.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Bureau Europa met 70 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag niet te honoreren vanwege ontoereikend budget.

Stichting CineSud

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting CineSud (hierna CineSud) is een filmhub die zich inzet voor talentontwikkeling en sectorondersteuning binnen het Limburgse film-ecosysteem. CineSud maakt talent- en netwerkprogramma's, neemt initiatief voor nieuwe samenwerkingen binnen de filmsector en ondersteunt makers bij hun ontwikkeling en het realiseren van projecten. Dit doet CineSud volgens de overtuiging dat samenwerking, toegankelijkheid en verbinden ervoor zorgen dat de organisatie een toegankelijk knooppunt blijft voor de Limburgse film. De doelgroepen die CineSud hierbij nastreeft zijn scheppende makers en beeldbepalers, studenten, nieuwe makers en industry professionals.

Met de aangevraagde subsidie wenst CineSud in 2025-2028 haar ontwikkelprogramma's, bijeenkomsten voor makers en vertegenwoordiging van de Limburgse film voort te zetten en te versterken. Daarnaast wil CineSud ook nieuwe activiteiten introduceren.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van CineSud beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie ziet dat CineSud in de afgelopen periode een flinke groei heeft doorgemaakt, een nieuwe positie voor film in Limburg heeft gecreëerd en landelijk als een voorbeeld wordt gezien. Daarmee is de waardevolle impact van de organisatie duidelijk. CineSud laat zien dat ze een enorme output heeft, zowel in de samenwerking met andere partijen als in de ondersteuning van lokale makers. CineSud spoort makers bovendien aan om sociaal-maatschappelijke onderwerpen te agenderen en hierover (via film) in dialoog te treden. De commissie vindt dat het bedrijfsplan een goede inkijk geeft in wat CineSud allemaal doet, maar niet goed duidelijk maakt wáárom de organisatie zich hiervoor inzet. Een expliciete missie en visie ontbreken bijvoorbeeld. Daarnaast had de commissie graag meer inzicht gekregen in de precieze bijdrage van CineSud in de verschillende samenwerkingen en projecten. Ook denkt de commissie dat het goed zou zijn als de organisatie de komende jaren meer focus aan gaat brengen in haar vele activiteiten. Zodoende komt het profiel en de onderscheidende aard van CineSud mogelijkerwijs ook beter naar voren.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie heeft film in Limburg echt op de kaart gezet en daardoor filmmakers in de regio een platform, springplank en broedplaats gegeven. De commissie ziet de meerwaarde van CineSud voor de stad met name voor jonge makers en afgestudeerden

van relevante opleidingen in Maastricht. Positief vindt de commissie ook dat CineSud actief op zoek gaat naar lokale verhalen. Tegelijkertijd is de organisatie door haar succes inmiddels op landelijk niveau actief, waardoor de betekenis en bijdrage voor de stad niet altijd helder is. De organisatie werkt bijvoorbeeld niet samen met een diversiteit aan inwoners van Maastricht. De commissie begrijpt dat het voor een organisatie als CineSud lastig is om zich te verhouden tot Maastricht, gezien het regionale en nationale netwerk waarin de organisatie werkt, maar voor de commissie is het wel belangrijk dat het werk van de organisatie ook een heldere positieve weerslag op de stad heeft.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie eveneens als ruim voldoende (14 punten). De commissie vindt het een gemis dat het bedrijfsplan niet specifiek ingaat op dit criterium. Hoewel CineSud zich in principe op jonge makers richt, lijkt het werken met en voor jeugd nu meer een toevallig gevolg van de activiteiten dan een bewuste keuze. Tegelijkertijd denkt de commissie dat CineSud een ontzettende meerwaarde voor Maastrichtse jeugd heeft. Het medium film sluit goed aan op de belevingswereld van jongeren. Daarnaast zorgt CineSud ervoor dat jonge makers kansen in Limburg krijgen en hier kunnen blijven. De commissie ziet dit als een stevige basis, waar desalniettemin nog meer kansen liggen, die de organisatie de komende jaren zou moeten pakken.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie vindt CineSud echt een platform in de definitie zoals de gemeente bedoelt en zij ziet de organisatie als een zeer sterke, verticale speler in het ecosysteem. Heel concreet is CineSud goed in het lobbyen voor de sector film in Limburg en weet de organisatie veel kansen, (rijks)middelen en zichtbaarheid naar de regio toe te halen. Daarmee zetten ze onder meer Maastricht op de kaart als stad die het ecosysteem van film en AV omarmt. Ook denkt de commissie dat CineSud een belangrijke tussenstap tussen de opleidingen en de grote productiehuizen vormt. Binnen het ecosysteem pakt CineSud een ondersteunende en coachende rol, waarbij ze makers ook zelf verantwoordelijk laat en vrijheid geeft. Een aandachtspunt vindt de commissie dat CineSud nog geen sterke partner is binnen het brede (discipline overschrijdende) culturele ecosysteem. Hier zou de organisatie meer samenwerking in kunnen opzoeken.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). In principe heeft de commissie vertrouwen in de organisatorische kwaliteit en zakelijke kennis die binnen de organisatie aanwezig is. Voor de commissie is het op basis van de meerjarenbegroting echter niet vast te stellen hoe de subsidie van Maastricht concreet landt in de activiteiten van CineSud. De commissie merkt verder op dat de organisatie uit een klein team bestaat dat verantwoordelijk is voor de veelheid aan activiteiten. Dat maakt CineSud ook kwetsbaar. Graag had de commissie duidelijk willen zien welke rol(len) de organisatie in verschillende projecten precies inneemt en concreet waar de gemeentelijke subsidie aan bijdraagt. Ook denkt de commissie dat de marketing van CineSud innovatiever zou kunnen zijn, bijvoorbeeld door meer in te zetten op zichtbaarheid via festivals en vertoningen. De culturele code op het gebied van fair pay is volgens de

commissie goed uitgewerkt, de code diversiteit en inclusie moet daarentegen nog beter uitgewerkt worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting CineSud met 72 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Ensemble ‘88

Categorie I	cultureel programmeur
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	afwijzen

Stichting Ensemble ‘88 (hierna Ensemble 88) is een in hedendaagse kamermuziek gespecialiseerd ensemble. Ensemble 88 stelt zichzelf als doel om muzikale vernieuwing te stimuleren door compositieopdrachten uit te zetten en door deze werken vervolgens uit te voeren in samenwerking met de componist. Daarbij ambieert Ensemble 88 cross-overs met beeldende kunst, literatuur, film en architectuur te maken. De organisatie richt zich in de brede zin op inwoners en bezoekers van Maastricht.

Met de aangevraagde subsidie wenst Ensemble 88 in 2025-2028 een inhaalslag te kunnen maken wat betreft het streven niet alleen in artistiek opzicht, maar ook in organisatorische zin op een hoger niveau te kunnen functioneren. Ook wenst de organisatie met de aangevraagde subsidie producties te kunnen blijven maken en de hierbij benodigde personele inzet en marketing te kunnen bekostigen.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Ensemble 88 beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). De belangrijkste reden hiervoor is dat in het bedrijfsplan onvoldoende wordt gereflecteerd op dit criterium en de bijbehorende aandachtspunten. Zo bevat het bedrijfsplan geen expliciete missie en visie. Daarnaast bevat het bedrijfsplan geen concreet programma voor de komende jaren en wordt de artistieke inhoud, artistieke relevantie en artistieke kwaliteit van de activiteiten nauwelijks beschreven. Op basis van het bedrijfsplan is voor de commissie ook niet voldoende duidelijk waar Ensemble 88 naartoe wil in de komende vier jaar en hoe het de activiteiten gaat uitvoeren. Hoewel de commissie positief is over het streven van de organisatie om het cultureel erfgoed van kamermuziek en composities in ere te houden, ontbreekt de aansluiting met hedendaagse sociaal-maatschappelijke vraagstukken in het plan nagenoeg helemaal.

Ook de betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). De commissie waardeert dat Ensemble 88 samenwerkingen met de muziekopleidingen in de stad probeert te zoeken en zich specifiek richt op inwoners en bezoekers van Maastricht. De organisatie belicht echter niet hoe zij zich concreet verhoudt tot wat er in de stad speelt en leeft. De commissie mist in het bedrijfsplan de reflectie van Ensemble 88 op de aandachtspunten bij dit criterium. Zij vraagt zich af of en (in) hoe(verre) Ensemble 88 vanuit de eigen context het potentieel van de stad wil benutten, meer naar buiten wil treden en cultuuraanbod laagdrempeliger wil maken. Ook vindt de commissie de

activiteiten een weinig duurzaam karakter hebben en verwacht de commissie dat Ensemble 88 met de beschreven activiteiten geen blijvende en langdurige impact op Maastricht teweeg zal brengen.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie eveneens als zwak (6 punten). Hoewel het bedrijfsplan benoemt dat er een educatiemedewerker aangenomen zal worden, staat niet beschreven wat die medewerker concreet gaat doen. De commissie vindt de verbinding die op de Dag van de Componist met middelbare scholen wordt gezocht niet genoeg om te kunnen verklaren dat er daadwerkelijk in jeugd wordt geïnvesteerd. Daarnaast is het voor de commissie op basis van het bedrijfsplan niet duidelijk op welke manier Ensemble 88 nog meer aansluiting bij de doelgroep jeugd en diens leefwereld zoekt. Verder wordt beschreven dat verjonging van het publiek een wens is, maar er wordt niet concreet toegelicht op welke manier de organisatie dit voor elkaar wil krijgen.

Net als voorgaande criteria, beoordeelt de commissie de meerwaarde voor het culturele ecosysteem als zwak (6 punten). Positief vindt de commissie dat Ensemble 88 samenwerkt met een aantal verschillende partners. Toch lijkt het er volgens het bedrijfsplan op dat de organisatie meestal gewoon geboekt wordt voor festivals en concerten. Van echte wederkerigheid lijkt meestal geen sprake te zijn. Hoewel Ensemble 88 de ambitie uitspreekt om cross-overs met andere disciplines te maken, wordt deze ambitie niet uitgewerkt in concrete plannen en coproducties. Verder heeft de organisatie veel voornemens om met meer partners samen te werken, maar wekt het bedrijfsplan de indruk dat hier nog geen actie op is ondernomen. Hoe en in welke mate Ensemble 88 concreet bij wil dragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht blijft onderbelicht.

Tot slot beoordeelt de commissie het criterium gezonde bedrijfsvoering ook als zwak (6 punten). De commissie begrijpt het streven van Ensemble 88 om organisatorisch gezien op een hoger niveau te willen functioneren. Op basis van het beknopte bedrijfsplan en de summier omschreven plannen vindt de commissie het echter niet reëel voor Ensemble 88 om in aanmerking te komen voor meerjarige financiering. De organisatorische kwaliteit en zakelijke kennis zijn nog onvoldoende in het team beschikbaar om de in het bedrijfsplan beschreven ambities te verwezenlijken. Er is op basis van het bedrijfsplan geen vertrouwen dat Ensemble 88 op korte termijn in staat is de beoogde professionaliserings-slag te maken en de financiële schaalvergroting te realiseren. Voor de commissie ontbreekt de onderbouwing hiervoor. Het bedrijfsplan is op dit vlak onvoldoende doordacht. Er is een goede poging gewaagd om de culturele codes toe te lichten. De vertaalslag naar de praktijk is voor de commissie echter niet altijd even duidelijk. Al met al is de commissie van mening dat op dit moment een projectmatige aanpak (en financiering) beter aansluit bij de aard van de activiteiten van Ensemble 88 en de aanwezige capaciteit, kennis en kunde in de organisatie.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Ensemble ‘88 met 30 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag af te wijzen omdat alle vijf criteria zijn beoordeeld met een zwak (6 punten). Conform de voorwaarden in de subsidieregeling komen alleen aanvragen die op elk van de vijf criteria worden beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) voor subsidie in aanmerking.

Stichting FashionClash

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting FashionClash (hierna FASHIONCLASH) is een ontwikkel- en presentatieplatform voor mode(cultuur) dat bijdraagt aan individuele talentontwikkeling van nieuwe modemakers en aan de algemene bewustwording over de rol van mode in de wereld. Dit doet FASHIONCLASH door middel van onder andere coaching, advies, bijeenkomsten, tentoonstellingen, performances en presentaties. De organisatie hanteert hierbij de visie dat mode als kunst een positieve bijdrage kan leveren aan de mens, cultuur, planeet, milieu en economie. FASHIONCLASH gaat uit van een multidimensionale kijk op mode: mode als kleedgedrag, als totaalkunst en als pluriverse. FASHIONCLASH streeft zowel de nieuwe generatie modemakers als een breed publiek na als doelgroepen.

Met de aangevraagde subsidie wenst FASHIONCLASH in 2025-2028 haar onderzoek, educatie en participatie, presentaties en community building voort te zetten en te versterken. Daarbij streeft de organisatie ernaar om op de lange termijn onder andere toe te werken naar meer verdieping en impact, meer internationalisering en een grotere spreiding door Zuid-Nederland.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van FASHIONCLASH als zeer goed (20 punten). De organisatie heeft zich ontwikkeld van een festival tot een breder platform voor mode. Zeer positief vindt de commissie dat FASHIONCLASH de kunstvorm mode vanuit alle mogelijke invalshoeken beschouwt en gebruikt, zowel vanuit het alledaagse als vanuit het artistieke. De discipline mode wordt niet alleen in de volle breedte goed neergezet, maar ook als middel ingezet voor bewustwording en reflectie op maatschappelijke thema's. De organisatie is hierdoor met recht uniek te noemen binnen het culturele ecosysteem van Maastricht (en daarbuiten). Doordat de organisatie in alle activiteiten verbinding uitdraagt, vindt de commissie de platformfunctie zeer passend voor FASHIONCLASH. Ook is de commissie te spreken over de openheid en zelfkritische reflectie die FASHIONCLASH in al haar werk tentoonstelt. De commissie vindt het een positieve ontwikkeling dat de organisatie haar activiteiten uitbreidt naar Venlo en Tilburg en daarmee haar standplaats Maastricht verbindt met deze steden.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie vindt het prijzenswaardig dat FASHIONCLASH een eigen platform en aanpak vanuit Maastricht heeft ontwikkeld en deze signatuur door de rest van het land verspreidt en

uitdraagt. Binnen Maastricht weet FASHIONCLASH veel domeinen en maatschappelijke thema's aan de kunstvorm mode te binden. Dat doet de organisatie door onder andere samen te werken met lokale partners uit andere disciplines en met scholen. Het resultaat is dat FASHIONCLASH binnen Maastricht een belangrijke inbreng op het maatschappelijk debat heeft. De commissie vraagt zich wel af in welke mate de beweging naar andere steden mogelijk zorgt voor een grotere afstand tot Maastricht. Wat betreft de commissie zou het jammer zijn als opgedane kennis zijn weg in het vervolg niet meer terug naar Maastricht weet te vinden. De commissie vindt het belangrijk dat FASHIONCLASH ook de komende jaren blijft investeren in de relaties in de stad en het aangaan van verbindingen met (nieuwe) lokale samenwerkingspartners en doelgroepen.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Mode is bij uitstek een kunstvorm die voor jeugd aantrekkelijk is. Het verbaast de commissie dan ook niet dat jeugd een kerndoelgroep is voor het platform. De commissie vindt het positief dat FASHIONCLASH jeugd als ambassadeurs voor mode probeert in te zetten. Ook is de commissie te spreken over de ontwikkeling in het educatie- en participatieaanbod, in het bijzonder de samenwerking met de BSO en de bibliotheek. De commissie denkt wel dat het festival Rooms nog zichtbaarder voor jeugd zou kunnen worden. De commissie zou verder graag zien dat de organisatie een groter deel van de jonge doelgroep met het festival probeert te bereiken.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie eveneens als goed (18 punten). De commissie ziet FASHIONCLASH als een waardevolle, complementaire speler in het ecosysteem van Maastricht. Dat de organisatie steevast ook de samenwerking buiten de culturele sector zoekt, is prijzenswaardig. Binnen samenwerkingen neemt FASHIONCLASH een innoverende rol in, bijvoorbeeld door digitalisering en maatschappelijke thema’s in te brengen. Dit vindt de commissie positief. Ook vindt de commissie de organisatie niet alleen een aanwinst voor Maastricht, maar voor de hele Euregio. Zij vraagt zich wel af in welke mate de kennis die buiten Maastricht wordt opgedaan ook weer wordt teruggebracht naar de stad. Dit is niet concreet beschreven in het bedrijfsplan. Ook ziet de commissie een risico dat FASHIONCLASH door haar verbreding mogelijk versnippering van de activiteiten in de hand werkt. De commissie zou het goed vinden als de organisatie dit de komende jaren als aandachtspunt adresseert.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als ruim voldoende (14 punten). De commissie vindt de organisatorische veranderingen een goede ontwikkeling. Zij heeft de indruk dat het initiëren en realiseren van activiteiten nu minder afhankelijk is van specifieke personen en meer gedragen wordt als team. Tegelijkertijd vraagt de commissie zich af of alle ambities uit het bedrijfsplan gerealiseerd kunnen worden, gezien de beperkte capaciteit van het team. De commissie raadt FASHIONCLASH aan om niet te snel te willen ontwikkelen en om de verbreding en professionalisering van de organisatie in een gezond en haalbaar tempo voort te zetten. Een belangrijke vraag hierbij, volgens

de commissie, is met welke visie de organisatie financiële middelen van buiten de cultuursector zoekt. Dit zou nog sterker uitgewerkt kunnen worden. In de ogen van de commissie is het wel positief dat de organisatiestructuur verder bestendigd wordt door middel van het toepassen van de verschillende codes. Met name diversiteit en inclusie zijn al diep verankerd in de programmering en organisatie.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting FashionClash met 88 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Hoge Fronten

Categorie III	cultureel makershuis
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Hoge Fronten (hierna Hoge Fronten) is een beeldend theatergezelschap. Vanuit haar Maastrichtse thuisbasis in de AINSI presenteert Hoge Fronten zowel jeugdtheater als theater voor volwassenen; in de zaal, maar ook op locatie en in alternatieve vormen als installaties en wandelingen. Dit doet Hoge Fronten vanuit de missie om universele gelijkenissen zichtbaar te maken; dwars door alle geloven, politieke overtuigingen, individuele waarden en waarheden heen. Hoge Fronten gelooft in theater dat verbindt, dat mensen bij elkaar brengt en nieuwe waardevolle inzichten geeft. De doelgroepen die Hoge Fronten nastreeft bestaan uit een breed en divers publiek van alle leeftijden en uit verschillende lagen van de bevolking van Nederland en België.

Met de aangevraagde subsidie wenst Hoge Fronten in 2025-2028 nieuwe producties, theaterconcepten, beeldende installaties en contextactiviteiten te ontwikkelen en presenteren, maar ook reprises te realiseren. Daarnaast bouwt Hoge Fronten verder aan coaching en opleiding van talent voor en achter de schermen, alsook aan de samenwerkingen en zichtbaarheid van de organisatie.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Hoge Fronten beoordeelt de commissie als zeer goed (20 punten). De organisatie heeft een eigen signatuur, die zowel in Limburg als landelijk als onderscheidend wordt gezien. Hoge Fronten vervult een voorbeeldrol in de theaterwereld door de manier waarop de organisatie publiek opzoekt en jongeren aan zich bindt. Zo ook met een project voor jongeren tijdens de Heiligdomsvaart 2025. Ook vindt de commissie het waardevol dat de activiteiten van Hoge Fronten een eigentijds karakter hebben. Er lijkt bij de organisatie een goed bewustzijn over de omgeving te zijn en er wordt ingezet op duurzame samenwerking met partners en andere makers. De commissie is positief over de ambitie van Hoge Fronten om ‘slow art’ (theatrale adempauze) na te streven, waarmee het publiek uit de gejaagdheid komt en tijd krijgt om te reflecteren.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Hoge Fronten is een van oorsprong Maastrichts makershuis en voegt een zuidelijk tintje toe aan tal van culturele programma’s en festivals. De organisatie is sterk in het vertalen van de verhalen van bewoners uit de wijken naar een voorstelling of activiteit die iedereen aanspreekt. Het bedrijfsplan benoemt echter in beperkte mate welke in Maastricht spelende thematieken de komende periode worden opgepakt. De commissie vindt dat

Hoge Fronten het culturele bereik van Maastricht verder heeft helpen verdiepen en verfijnen. Daarentegen heeft de commissie zorgen over of de verbintenis van Hoge Fronten met Maastricht in de toekomst blijft. De kwantiteit aan voorstellingen in de stad neemt namelijk af en er wordt minder met lokale culturele partners en meer op provinciaal niveau samengewerkt. Daarbij is het wel positief dat de organisatie bijdraagt aan het imago van Maastricht op landelijk niveau.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Hoge Fronten betrekt de jeugddoelgroep actief bij het maakproces, repetitieproces én bij de voorstellingen. Zo wordt de doelgroep kinderen aan de hand van co-creatie en interviews betrokken. De organisatie ontwikkelt en presenteert daarnaast contextactiviteiten bij de jeugdvoorstellingen, gericht op educatie en participatie, om de beleving van de voorstelling langer vast te houden en te versterken. Het maken van jeugdvoorstellingen is één van de kerntaken van Hoge Fronten. Hierdoor verwachtte de commissie een nog duidelijker uitgewerkte visie op jeugd. Die ontbreekt helaas enigszins in het bedrijfsplan van Hoge Fronten. De commissie vindt het wel positief dat er niet alleen bij jonge makers op het podium, maar ook achter de schermen talentontwikkeling plaatsvindt.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie eveneens als goed (18 punten). Binnen het ecosysteem van Maastricht heeft Hoge Fronten voldoende aandacht voor kennisdeling. De artistieke methode en aanpak die gebruikt wordt om voorstellingen te ontwikkelen zou regionaal ook nog ingezet kunnen worden. De commissie ziet hierin een kans voor het uitwerken van een regionale signatuur. Ook zou de commissie de komende periode graag een nog verdere uitwerking zien van wat Hoge Fronten specifiek in de stad en regio brengt en hoe de organisatie een stad-overstijgend effect probeert te realiseren. Door haar functie bij festival Cultura Nova zou Lieke Benders, artistiek leider van Hoge Fronten, volgens de commissie een belangrijke rol kunnen vervullen in de verbinding tussen Heerlen en Maastricht. De versteviging van de samenwerking met podia, festivals en gezelschappen die uit deze dubbelrol voort zou kunnen vloeien juicht de commissie toe.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie heeft bewondering voor de landelijke impact die Hoge Fronten heeft met een relatief klein team. Het kleinschalige karakter van de organisatie brengt volgens de commissie wel risico’s en beperkingen met zich mee. Het bedrijfsplan zorgt zowel in de SWOT, in de begroting, als in de marketing voor een gedegen uitwerking. De organisatie heeft een hoge afhankelijkheid van subsidies. Het ontbreekt aan een concrete beschrijving hoe de (fondsen)werving gerealiseerd gaat worden en een reflectie op de kwetsbaarheid van de organisatie bij het potentieel wegvallen van (structurele) overheidsfinanciering. Vanuit bezorgdheid over deze kwetsbaarheid adviseert de commissie om waar mogelijk meer in te zetten op ondernemerschap.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Hoge Fronten met 84 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Intro in Situ

Categorie III	cultureel makershuis
Budget hoog	€ 75.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Intro in Situ (hierna Intro in Situ) is een werkplaats voor hedendaagse muziek. Intro in Situ zet zich in om regionaal en (inter)nationaal een bijdrage te leveren aan de vitaliteit en ontwikkeling van hedendaagse muziek door makers van hedendaagse muziek te ondersteunen en begeleiden in hun werkpraktijk, in de breedste zin van het woord: artistiek, mentaal, financieel en fysiek. De doelgroepen die Intro in Situ nastreeft zijn: makers, waaronder de jonge maker, de mid-career en de aankomende professional; en publiek, waaronder de oud-Intro-garde en de kunstvakopleidingen, seizoensgebonden dagjesmensen en toevalspubliek.

Met de aangevraagde subsidie wenst Intro in Situ in 2025-2028 haar huidige aanbod te verdiepen en nieuwe activiteiten te introduceren vanuit vier functies: ontwikkeling, podium, onderzoek en productie. Zo introduceert Intro in Situ onder andere twee eigen onderzoekslijnen en zoekt de organisatie sterker de verbinding op met lokale gemeenschappen.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Intro in Situ beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie is met name positief over de artistieke relevantie van Intro in Situ. De organisatie heeft een duidelijke visie op muzikale ontwikkeling en haar bijdrage aan het vestigingsklimaat. De commissie ziet de meerwaarde in het programmeren op andere locaties in de stad voor het binden van nieuwe doelgroepen. Daarentegen worden de publieksdoelgroepen in het bedrijfsplan beperkt omschreven. Ook mist een concrete uitwerking over de aansluiting op maatschappelijke vraagstukken. De commissie vindt de onderbouwing voor de categoriekeuze en budgetkeuze afdoende. Verder vindt de commissie het belangrijk dat de organisatie, ondanks haar regionale en (inter)nationale oriëntatie, de komende jaren een heldere positieve weerslag op Maastricht blijft hebben.

De betekenis van de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Aan de hand van het bedrijfsplan overtuigt de organisatie dat zij nog meer de potentie van de stad wil benutten. Dit wil Intro in Situ onder andere doen door de nieuwe centrale locatie en de visie om de stad als podium te gebruiken. Ook het onderzoek rondom de verbinding tussen muziek en welzijn is positief. De commissie mist daarin wel een toelichting op de sociaal-maatschappelijke rol die de organisatie wil spelen ten aanzien van de verhalen in de stad en de gemeenschappen waarmee wordt samengewerkt. De commissie ziet de

potentie van een duurzame programmering met veel zichtbaarheid in de stad, maar vindt dat de organisatie de verbinding tussen locatie, programma en publiek nog verder moet onderzoeken en uitwerken. Het is volgens de commissie dan ook een aandachtspunt voor Intro in Situ om de positie in de stad met nieuwe doelgroepen verder te versterken.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie zoekt nieuwe jonge makers op, probeert deze op te leiden en een podium te bieden. Talentontwikkeling is dan ook de core business van Intro in Situ. De verdiepende samenwerkingen met de kunstvakopleidingen, workshops sound design en de nieuwe verbinding met jongerenplatform Kool Cult vindt de commissie positief. Het bedrijfsplan gaat niet specifiek in op de leeftijdscategorie tot en met 27 jaar, maar het is aannemelijk dat (ook) jeugd binnen de makersdoelgroepen valt. De commissie vindt dat de organisatie de aanpak voor het toegankelijk maken van hedendaagse muziek voor een zo divers mogelijk publiek afdoende beschrijft. Dit doet Intro in Situ onder andere aan de hand van diverse participatie activiteiten en het bieden van gratis toegang voor jongeren tot 18 jaar. Voor de commissie is het daarbij van belang dat de organisatie zich de komende jaren verder verdiept in de leefwerelden van jongeren en de thema's die voor hen belangrijk zijn.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie erkent de toegevoegde waarde van Intro in Situ als schakel tussen de kunstvakopleidingen en de makerspraktijk. De organisatie vervult de rol van werkplaats, productiehuis en coproducent. Deze rollen alsook de producties van Intro in Situ zijn van meerwaarde voor het culturele ecosysteem. De organisatie zorgt aan de hand van de residenties, masterclasses en onderzoek voor kennisoverdracht richting jonge makers. Ook de samenwerking met Universiteit Utrecht rondom inventarisatie, digitalisering en ontsluiting van het audio- en videoarchief is in potentie een waardevolle inspiratiebron. De commissie ziet dat de organisatie actief samenwerkt met andere culturele spelers in Maastricht, maar vindt dat de samenwerkingen zichtbaarder, diverser en inclusiever mogen worden. Ook de wederkerigheid in samenwerkingen met diverse partners vindt de commissie niet overal voldoende aannemelijk.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie eveneens als ruim voldoende (14 punten). De organisatie geeft met het bedrijfsplan vertrouwen dat er sprake is van een gezonde bedrijfsvoering. De commissie vindt dat de organisatie met de SWOT-analyse aantoont zelfkritisch te kunnen zijn. Hiermee schets Intro in Situ een realistisch beeld van de toekomst van de organisatie. Ook de culturele codes zijn volgens de commissie goed uitgewerkt. De organisatie geeft aan dat er in het geval van organisatorische en financiële groei ruimte is voor extra personeel, waardoor onder andere ook doorontwikkeling bij de mid-career makers mogelijk is. Tegelijkertijd is de financiële situatie een aandachtspunt, mede door de begroting die uitgaat van een relatief forse subsidietoekenning vanuit de BIS. De commissie heeft door de gestelde scenario's weliswaar vertrouwen dat de organisatie zich flexibel kan opstellen en op financiële

uitdagingen kan inspelen. De marketing is helder uitgewerkt, maar de commissie benadrukt dat de komende periode hierop aandacht nodig is door de verwachting ten aanzien van het bereiken van nieuw publiek en het inzetten op publiekswerking.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Intro in Situ met 74 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Jazz Maastricht

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	afwijzen

Stichting Jazz Maastricht (hierna Jazz Maastricht) wil Maastricht en Limburg internationaal positioneren als aantrekkelijke en bruisende jazz stad en regio. De organisatie richt zich op het organiseren van een festival, concerten, masterclasses, workshops, een community programma en activiteiten op het gebied van talentontwikkeling. Het stimuleren van persoonlijke en creatieve ontplooiing en het bieden van een inspirerend kunstaanbod (beide kernwaarden van jazz) draagt volgens de visie van Jazz Maastricht bij aan een aantrekkelijk leefklimaat en het welzijn van bewoners. De doelgroepen die Jazz Maastricht nastreeft zijn divers, zowel in leeftijd als culturele achtergrond. Specifiek wil Jazz Maastricht zich richten op het bereiken van jazz- en kunstliefhebbers uit Limburg en de Euregio, werkende muziekliefhebbers die nog moeten kennismaken met jazz en studenten en jongeren.

Met de gewenste subsidie wil Jazz Maastricht in 2025-2028 de jazz-infrastructuur verder versterken, het aantal activiteiten verhogen en verbreden en de samenwerking met organisaties uit andere disciplines uitbreiden.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Jazz Maastricht beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). De commissie is te spreken over de duidelijke missie en visie en vindt het positief dat Jazz Maastricht de plannen uitwerkt vanuit de kernwaarden van jazz. Tegelijkertijd ziet de commissie dat de organisatie deze kernwaarden erg breed interpreteert en mist zij enige focus in de activiteiten. Hierdoor twijfelt de commissie ook aan de relevantie van het aanbod. Zo vraagt zij zich af in hoeverre Jazz Maastricht van onderscheidende waarde is, gezien de aard van de organisatie, als de Kobranie workshops (erkende muzikale werkvorm die vrij toepasbaar is) het activiteitenprogramma lijken te domineren. Wat betreft de commissie was het bedrijfsplan sterker uit de verf gekomen als explicieter was opgeschreven op welke manier de organisatie de jazz sector wil stimuleren en versterken. De toegevoegde waarde en relevantie van Jazz Maastricht ten aanzien van de categorie-keuze was dan mogelijkerwijs ook beter tot uiting gekomen. De commissie vindt het een gemis dat er niet meer is gereflecteerd op de omschrijving van een cultureel platform in relatie tot de aard van de organisatie en de omschreven activiteiten in het bedrijfsplan (als samenhangend geheel).

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie vindt het goed dat Jazz Maastricht de wijken ingaat en nieuwe doelgroepen probeert te bereiken. De organisatie geeft conservatoriumstudenten een mooi podium in een informele setting, wat de aantrekkelijkheid van Maastricht ten goede komt. Ook de workshops en het community programma zorgen ervoor dat de organisatie betrokken is bij verschillende doelgroepen in de stad. Tegelijkertijd denkt de commissie dat Jazz Maastricht nog meer zou kunnen doen om Maastricht binnen de regio op de kaart te zetten als jazz stad (zoals de organisatie zelf nastreeft). Het zou waardevol zijn als er aantoonbaar meer draagvlak komt voor deze stadsprofilering. Dat zou ervoor kunnen zorgen dat jazz en Maastricht sneller in één adem genoemd worden. De mate waarin de activiteiten in het bedrijfsplan verder een blijvende impact en zichtbaarheid in Maastricht teweegbrengen, zijn nog onvoldoende uitgewerkt en behoeven nadere toelichting.

De commissie beoordeelt de investering in jeugd als voldoende (12 punten). De commissie leest dat Jazz Maastricht zich onder andere richt op het stimuleren van jong jazztalent en het ondersteunen van het muziekvakonderwijs. Dat vindt zij positief. Het bedrijfsplan belicht de samenwerking met scholen, opleidingen en activiteiten gericht op talentontwikkeling. Eveneens wordt in het bedrijfsplan benoemd dat Jazz Maastricht naar verhouding veel jong publiek trekt. De commissie mist in het bedrijfsplan echter de visie hierachter en had graag inzicht gehad in de aanpak van Jazz Maastricht en de programma's en activiteiten die specifiek gericht zijn op jong talent. De commissie had vervolgens ook meer willen lezen over de manier waarop de organisatie met haar activiteiten concreet aansluit bij de leefwereld van de (Maastrichtse) jeugd.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). Jazz Maastricht streeft ernaar de rol van aanjager te vervullen en verschillende organisaties aan elkaar te koppelen. Deze ambitie wordt in het bedrijfsplan niet helder geconcretiseerd in relatie tot het Maastrichtse culturele ecosysteem. De organisatie lijkt in de ogen van de commissie meer aandacht te hebben voor het versterken en bestendigen van de jazz sector op provinciaal niveau. Hoewel er wordt samengewerkt met verschillende culturele partners, zowel binnen Maastricht als in de Euregio, zijn dit vrijwel allemaal partners op het gebied van jazz, respectievelijk muziek. Uitzondering hierop zijn de maatschappelijke partners in de Kobranie workshops, maar deze activiteit is maar één onderdeel van het beoogde programma. De commissie vraagt zich af wat concreet de toegevoegde waarde is van Jazz Maastricht als cultureel platform voor andere lokale partijen, zowel binnen als buiten het culturele ecosysteem. In hoeverre er sprake is van wederkerige samenwerkingen, kan niet uit het bedrijfsplan worden opgemaakt. De ambitie om meer verbindend te werk te gaan, juicht de commissie echter toe. Zij hoopt dat Jazz Maastricht zich hier de komende periode in weet te ontwikkelen.

Ook het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). De commissie twijfelt of Jazz Maastricht de benodigde organisatorische kwaliteit in huis heeft om de ambities waar te maken. Zo vindt de commissie het een teken aan de wand

dat er door tegenvallende financiering in 2024 geen volledig festival plaatsvindt. Op basis van het bedrijfsplan lijkt een planmatige aanpak van de organisatie te ontbreken. Daarnaast maakt de begroting onvoldoende duidelijk hoe de twee nauw met elkaar verbonden stichtingen (Stichting Jazz Maastricht en Stichting Intercity Jazz Limburg) op financieel vlak aan elkaar gelinkt zijn, wat hun onderlinge verhouding is en welke activiteiten specifiek met de bijdrage van de gemeente Maastricht georganiseerd moeten worden. De beoogde uitgaven zijn ook onvoldoende gespecificeerd. De uitvoerbaarheid van het bedrijfsplan kan daardoor niet in financiële context getoetst worden. Hoewel Jazz Maastricht zegt diversiteit en inclusie belangrijk te vinden, is dit nog niet terug te zien in de samenstelling van de organisatie en de programmering. Ook de andere codes lijken nog niet helemaal verinnerlijkt te zijn.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Jazz Maastricht met 50 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag af te wijzen omdat twee criteria zijn beoordeeld met een zwak (6 punten). Conform de voorwaarden in de subsidieregeling komen alleen aanvragen die op elk van de vijf criteria worden beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) voor subsidie in aanmerking.

Stichting Museum aan het Vrijthof

Categorie II	cultureel platform
Budget hoog	€ 75.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Museum aan het Vrijthof (hierna Fotomuseum) richt zich als museum op exposities en activiteiten op het gebied van fotografie en beeldcultuur. Ook organiseert het Fotomuseum activiteiten als boekpresentaties, dansvoorstellingen en (klassieke) concerten, zowel in het museum als op locatie in de stad. Daarnaast biedt het Fotomuseum een uitgebreid educatieprogramma voor scholieren van verschillende onderwijsniveaus. In een maatschappij die doordrenkt is van beeldvorming en beeldcultuur, wil het Fotomuseum -overeenkomstig haar missie- nieuwe verhalen verbeelden en daarmee verbeeldingskracht versterken. Het Fotomuseum streeft uiteenlopende doelgroepen na, waaronder studenten, jongeren en toeristen.

Met de aangevraagde subsidie wenst het Fotomuseum in 2025-2028 met grotere diepgang te werken aan de verdere ontwikkeling van het Fotomuseum, haar rol als platform voor fotografie verder uit te bouwen en aan het verstevigen van de artistieke relevantie voor de stad Maastricht.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van het Fotomuseum als ruim voldoende (14 punten). Het bedrijfsplan beschrijft in afdoende mate welke missie en visie de organisatie hanteert, welke maatschappelijke waarde wordt nagestreefd en op welke manier de organisatie inspeelt op actuele thema's. De commissie is positief over de manier waarop de organisatie een toegankelijk medium als fotografie weet in te zetten om de verbeeldingskracht van uiteenlopende doelgroepen, waaronder jongeren, aan te wakkeren. Op basis van het bedrijfsplan is voor de commissie echter niet duidelijk welke artistieke kwaliteit wordt nagestreefd en welke concrete en uitgewerkte plannen er voor de programmering en toekomstige tentoonstellingen zijn. Daardoor mist het bedrijfsplan in de ogen van de commissie enige inhoudelijke relevantie. Ook over de ambities van de organisatie als platform voor fotografie had de commissie graag meer willen lezen.

Ook de betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Als enige fotomuseum in Maastricht heeft de organisatie een unieke waarde. De commissie vindt het daarnaast positief dat het Fotomuseum op verschillende manieren probeert de stad actief te betrekken zoals met het Buurtfotografie Museum. Uit het bedrijfsplan komt duidelijk naar voren dat de tentoonstellingen voor een breed publiek bedoeld zijn, dat ze toegankelijk en begrijpelijk zijn en dat het museum actief bezig is om

de wijken in te gaan en mensen het museum in probeert te krijgen. De commissie vindt het daarnaast erg bijzonder dat het Fotomuseum erin slaagt om (buitenlandse) bezoekers, die met een ander doel naar de stad komen, het museum in te lokken. De commissie neemt aan dat de van tijd tot tijd erg toegankelijke programmering een rol in dit succes speelt. Het Fotomuseum is voor de commissie een goed voorbeeld van een museum met regionale uitstraling dat midden in onze stad wil en kan opereren. De commissie denkt dat het streven van het Fotomuseum om meer community driven te werken hier een belangrijke rol in kan spelen.

De commissie beoordeelt de investering in jeugd als goed (18 punten). De commissie is met name onder de indruk van de manier waarop de organisatie de doelgroep jeugd vanaf het prille begin van haar bestaan heeft betrokken. De commissie is positief over de uitgebreide lesprogramma's en de speciale aandacht voor het mbo-onderwijs. Ook is de commissie te spreken over de manier waarop de organisatie zich verdiept in de leefwereld van jeugd. De beschreven samenwerkingen die aansluiten bij gekozen thematieken, zoals op het vlak van hiphop, juicht de commissie toe. Zij constateert op basis van het bedrijfsplan dat er eigenlijk te weinig capaciteit is om te kunnen voldoen aan de behoeften van jeugd en verzoeken van scholen. De commissie raadt de organisatie met klem aan om haar capaciteit uit te breiden om aan deze vraag te kunnen voldoen. Ook zou het Fotomuseum nog kunnen nadenken over een grotere bijdrage aan de ontwikkeling van jonge fotografietalenten om zijn platformfunctie nog beter te vervullen.

Ook de meerwaarde voor het cultureel ecosysteem beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Het Fotomuseum staat (letterlijk) midden in de stad, zoekt nadrukkelijk de samenwerking met partners op en doet dit zowel binnen als buiten de culturele sector. De commissie vindt het prijzenswaardig dat het Fotomuseum veel initiatief neemt in samenwerkingen. De commissie hoopt dat het Fotomuseum in zijn verdere ontwikkeling een beroep durft te doen op de rest van het ecosysteem van Maastricht en Euregio. De organisatie hoeft niet alles zelf uit te vinden. Tegelijkertijd denkt de commissie dat het Fotomuseum waardevolle lessen voor het ecosysteem heeft over het creëren van een laagdrempelig aanbod dat aansluit bij het Maastrichts publiek. Hoewel het netwerk rond het Fotomuseum in brede zin heel goed is, zou de organisatie zich de komende periode extra kunnen inzetten voor het oprichten van een expliciete fotografie-community.

Als laatste beoordeelt de commissie het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). Hoewel de begroting iets meer gespecificeerd had kunnen worden, vindt de commissie het positief dat de voorgestelde financieringsmix ook andere bronnen dan subsidie bevat. Relatief gezien heeft het Fotomuseum veel betalende bezoekers. De commissie is echter kritisch over de organisatorische kwaliteit. Op dit moment is het team naar verhouding klein; wellicht te klein gezien de ambities die de organisatie de komende jaren nastreeft. De commissie acht het noodzakelijk dat de capaciteit wordt uitgebreid, met name op het gebied van artistiek-inhoudelijke ontwikkeling. Door iemand aan te trekken met een artistieke achtergrond en relevant netwerk, denkt de commissie dat het

Fotomuseum binnen een periode van aantal jaar enorme vooruitgang kan boeken in de programmering maar ook in de professionaliteit van de organisatie. Daarnaast mist de commissie in het bedrijfsplan aandacht voor diversiteit en inclusie. Ook over governance wordt weinig gezegd. De commissie is van mening dat nog een en ander moet gebeuren om deze onderwerpen serieus aan te pakken in een groeiende organisatie zoals het Fotomuseum dat beoogt.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Museum aan het Vrijthof met 76 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Musica Sacra

Categorie I	cultureel pragrammeur
Budget hoog	€ 75.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Musica Sacra (hierna Musica Sacra) is een festival dat zich richt op verschillende muziekstijlen en -genres: van gregoriaans tot pop, van klassiek tot wereldmuziek en van volkszang tot experimentele klankkunst. Elk jaar in het derde weekend van september organiseert Musica Sacra op diverse locaties in Maastricht een driedaags evenement, waarbij muziek wordt omlijst met kunstvormen als poëzie, film, beeldende kunst, theater en dans. Musica Sacra biedt een podium aan muziek waarin het sacrale (door)klinkt, met als doel om het muzikaal bewustzijn van bezoekers te verruimen. De doelgroepen die Musica Sacra hierbij nastreeft zijn ‘klassieke cultuurliefhebbers’ (55 plus), ‘kindrijke cultuurvreters’ (55 min) en ‘nieuwsgierige toekomstgrijpers’ (jonger dan 30).

Met de aangevraagde subsidie wenst Musica Sacra in 2025-2028 haar artistieke programmering voort te zetten en te versterken, onder andere door het festival met educatieve programma’s voor scholieren te verrijken. Ook heeft Musica Sacra nieuwe samenwerkingen op het oog.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Musica Sacra beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Musica Sacra heeft een stevige missie en visie, kent haar eigen artistieke profiel goed en weet welke maatschappelijke thema’s aan sacrale muziek verbonden kunnen worden. Het bedrijfsplan maakt op de commissie een goed doordachte indruk en de muzikale kwaliteit die het festival voorstaat is hoog. Daarnaast waardeert de commissie de ontwikkeling die Musica Sacra in de komende periode wenst in te zetten, met in het bijzonder verrassende initiatieven als Beppie Kraft die fado zingt. Toch denkt de commissie dat Musica Sacra zich tot een nog bredere doelgroep zou kunnen verhouden, bijvoorbeeld door meer in dialoog te treden met de samenleving en vanuit daar haar ontwikkeling te voeden. Op deze manier zou Musica Sacra ook een nog grotere bijdrage kunnen leveren aan lokale sociaal-maatschappelijke vraagstukken.

De commissie beoordeelt de betekenis voor de stad als zeer goed (20 punten). In 2024 vindt de 42ste festivaleditie plaats. Inmiddels is Musica Sacra zeer hecht verbonden met de stad Maastricht. Door de jaren heen zijn de locaties van het festival alsmaar diverser geworden en wordt het potentieel van de stad steeds beter benut. De commissie is met name positief over het feit dat activiteiten tijdens de afgelopen edities vaker in de wijken plaatsvonden en juicht het toe dat deze werkwijze duidelijk terugkomt in de plannen voor

de komende jaren. Daarnaast denkt de commissie dat de thematische inhoudelijke keuzes van Musica Sacra bijdragen aan de herkenbaarheid van het festival voor inwoners. Door bijvoorbeeld een thema als ‘extase’ te verbinden aan alcohol- en drugsgebruik, wordt het sacrale niet meer uitsluitend gerelateerd aan het kerkelijke. De verwachtingen die het bedrijfsplan op dit vlak wekt zijn hoog en de commissie is benieuwd of het Musica Sacra de komende periode lukt om deze waar te maken.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). De commissie vindt de beschreven samenwerking met de universiteit en met wetenschappelijk onderzoek naar luisteren zeer interessant. Ook vindt de commissie het positief dat Musica Sacra intensief met het conservatoriumonderwijs samenwerkt. Toch is de commissie van mening dat Musica Sacra, naast de samenwerking met (muziek)studenten, haar aandacht meer zou kunnen verbreden naar Maastrichtse jeugd in het algemeen. De organisatie zou bijvoorbeeld via nieuwe of andere kanalen kunnen communiceren om meer interactie met jeugd te realiseren. Verder zou de commissie het zeer waarderen als Musica Sacra vanaf de start van het maakproces meer jonge mensen en makers zou betrekken bij de ontwikkeling van het festival en de programmering.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Musica Sacra heeft vele, langlopende partnerschappen met relaties in het culturele veld. De organisatie werkt intensief en op duurzame wijze samen met deze partners. Daarnaast spreekt uit het bedrijfsplan dat Musica Sacra ook nieuwe partners opzoekt en hierin de rol van initiator en aanjager neemt. Volgens de commissie spreekt uit het bedrijfsplan dat Musica Sacra over het algemeen zeer verbonden is binnen het lokale ecosysteem en ook wederkerige verbindingen aangaat. De commissie is wel van mening dat Musica Sacra nog meer kennis zou kunnen overdragen op andere partijen binnen het ecosysteem, door bijvoorbeeld als inspiratiebron te dienen.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). In principe heeft de commissie vertrouwen in de organisatorische kwaliteit en de aanwezigheid van zakelijke kennis als basis voor het realiseren van de activiteiten omschreven in het bedrijfsplan. Musica Sacra onderschrijft de codes en lijkt zich volgens de commissie bewust te zijn van wat deze betekenen. De commissie is wel kritisch over de begroting, die ervan uitgaat dat de gemeente elk jaar aanvullende en naar verhouding forse subsidie(s) op projectbasis toekent. Daarnaast denkt de commissie dat de ambitie om per jaar een extra ton aan inkomsten bij andere fondsen te werven hoog is. De marketing van Musica Sacra is vrij traditioneel ingestoken. De commissie denkt dat het goed zou zijn als de organisatie zich verder verdiept in wie de bezoekers (kunnen) zijn, wat hun profiel is en in manieren om meer interactie met nieuwe doelgroepen op te zoeken en zich te gaan toeleggen op publiekswerking.

Conclusie
Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Musica Sacra met 80 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Muzieklab ROZ

Categorie III	cultureel makershuis
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	afwijzen

Stichting Muzieklab ROZ (hierna Bankastudios) doelt op het stimuleren van de (pop)muziekcultuur in de regio Maastricht. Daarnaast zet de organisatie zich in voor het exploiteren van de faciliteiten in het voormalig omroepgebouw aan de Bankastraat 3 te Maastricht. Bankastudios wil van het gebouw een broedplaats en werkplek maken voor creatieve bedrijven, beeldend kunstenaars, fotografen, muzikanten, schrijvers, acteurs en dansers. Tevens ambieert de organisatie om in de toekomst de rol van productiehuis (nader) te kunnen vervullen waarbij Bankastudios artiesten wil begeleiden bij hun artistieke ontwikkeling.

Met de aangevraagde subsidie wenst Bankastudios in 2025-2028 haar huisvestingsrol (door het faciliteren van repetitieruimte, opnamestudio's, ateliers voor Artist in Residences en proefpodia) verder vorm te geven en zich daarnaast als creatieve broedplaats en productiehuis te ontwikkelen.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Bankastudios beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). De uitwerking van het bedrijfsplan is gezien de aandachtspunten die de commissie moet beoordelen, onvoldoende. Zo ontbreekt een gedegen beschrijving van de beoogde productiefunctie en de relevantie daarvan. Verder behoeft de missie en visie van Bankastudios een concretiseringsslag in relatie tot de beoogde doelen van de organisatie. Daarbij wordt in het bedrijfsplan niets vermeld over hoe maatschappelijke betekenis wordt gecreëerd en de wijze waarop wordt bijgedragen aan sociaal-maatschappelijke vraagstukken. Ook vindt de commissie het een gemis dat Bankastudios haar artistieke eigenheid niet heeft toegelicht. De inhoudelijke en artistieke invulling lijkt nu in hoge mate afhankelijkheid van de hurende makers en creatieve instellingen in het pand. De doelstelling van de organisatie om mogelijkheden te bieden aan muzikanten om te maken en produceren wordt door de commissie gewaardeerd, maar uit het bedrijfsplan blijkt onvoldoende welke rol de organisatie concreet speelt in het maak- en productieproces. Het is voor de commissie niet duidelijk op welke manier de begeleiding en coaching van de muzikanten vorm wordt gegeven. Zodoende heeft de commissie onvoldoende zicht op de wijze waarop Bankastudios de rol van cultureel makershuis wil gaan vervullen.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Bankastudios draagt bij aan het faciliteren van laagdrempelige maak-ruimtes in

Maastricht. Het wordt door de commissie gewaardeerd dat de organisatie zich met enthousiasme inzet voor het behouden en versterken van het erfgoed in de stad. De unieke waarde van het voormalig omroepgebouw, die de commissie zeker erkent, is in de aanvraag daarentegen onvoldoende geconcretiseerd. De potentie van de organisatie komt in het bedrijfsplan naar voren, maar de toelichting op de betekenis voor de stad is te summier. Zo ontbreekt er een onderbouwing van de behoefte van bands en artiesten voor repetitieruimtes in Maastricht, naast de aanwezige faciliteiten in de Muziekgieterij en Centre Céramique. Ook is de organisatie te beknopt in de uitwerking over hoe ze zich verhoudt tot wat er in de Maastricht speelt.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). In het bedrijfsplan wordt onvoldoende geconcretiseerd hoe Bankastudios de doelgroep (Maastrichtse) jeugd wil bereiken, bedienen en/of actief betrekken. De potentie van het aanbod om aan te sluiten bij de behoeftes en leefwereld van de jeugd is aanwezig, maar er wordt slechts beknopt toegelicht hoe en in welke mate de organisatie zich hiervoor gaat inspannen. Ook ziet de commissie kansen in het presenteren van muziekeducatie aanbod in de buurt. Toch ontbreekt er een concreet voorstel voor binding met de muziekscholen en andere relevante culturele partijen binnen Maastricht. Daarbij mist de commissie een toelichting rondom de samenwerking met de kunstvakscholen en de rol die de organisatie wil spelen ten aanzien van talentontwikkeling.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie eveneens als zwak (6 punten). De potentie en wens om aan te sluiten bij het lokale broedplaatsenbeleid wordt door de commissie opgemerkt. Zij is van mening dat Bankastudios de potentie heeft om van meerwaarde te zijn voor (partijen in) de buurt rondom het voormalig omroepgebouw. Daarentegen is de uitwerking van beide onderwerpen in het bedrijfsplan te summier. Het ontbreekt ook aan een gedegen toelichting hoe de organisatie meebouwt aan de keten van muziek in Maastricht. Specifiek zijn de contacten en huidige relatie met partners te beperkt omschreven in het bedrijfsplan. Het ontbreekt ook aan een duiding van afstemming met andere culturele partijen in Maastricht. Zodoende is de commissie er niet van overtuigd dat de creatieve uitwisseling, kruisbestuiving en broedplaatsfunctie die Bankastudios beoogt, wordt omarmd vanuit het culturele ecosysteem van Maastricht.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als onvoldoende (1 punt). Op basis van de aanvraag kan niet worden vastgesteld dat Bankastudios bedrijfsmatig en financieel zijn zaken op orde heeft. Er ontbreekt een toelichting op de codes, een meerjarenbegroting en een jaarbegroting 2025. In het bedrijfsplan wordt ook niets vermeld over de financiën. Zo is het voor de commissie onduidelijk welke andere bronnen van inkomsten er naast de huurdersinkomsten worden gegenereerd. Naast het dekkingsplan wordt de financieringsmix, risicoanalyse en ook de (ambities op het gebied van) bedrijfsvoering niet concreet toegelicht. De financiële uitgangspositie van de organisatie is niet goed, zo blijkt uit de noodzakelijke steun van pandeigenaar BOEi. Daarnaast overtuigt het bedrijfsplan niet dat Bankastudios beschikt over professionele organisatiekracht en

waarborging van continuïteit, dit komt onder andere door de verschillende openstaande vacatures in het bestuur. De organisatie geeft terecht aan dat er een professionaliseringsslag gemaakt moet worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Muzieklab ROZ met 31 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag af te wijzen omdat drie criteria zijn beoordeeld met een zwak (6 punten) en één criterium met een onvoldoende (1 punt). Conform de voorwaarden in de subsidieregeling komen alleen aanvragen die op elk van de vijf criteria worden beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) voor subsidie in aanmerking.

Stichting Opera Compact

Categorie I	cultureel programmeur
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Opera Compact (hierna Opera Compact) is een in Maastricht gevestigd Limburgs operagezelschap dat in, met en vanuit de regio voorstellingen voor een breed publiek maakt. De kleinschalige operaproducties van Opera Compact worden gespeeld op unieke locaties en/of in middelgrote zalen in de hele cultuurregio Zuid-Limburg en daarbuiten. In lijn met haar producties richt de organisatie zich verder op talentontwikkeling, educatie en cultuurparticipatie. Opera Compact streeft bij iedere voorstelling nieuwe doelgroepen na (weliswaar passend bij de productie), maar probeert altijd een bredere doelgroep dan de traditionele operaliefhebber te bereiken. Opera Compact wil nieuw operapubliek naar haar voorstellingen trekken door laagdrempeligheid, herkenbaarheid en benaderbaarheid centraal te stellen.

Met de aangevraagde subsidie wenst Opera Compact in 2025-2028 zowel producties te maken die artistiek gezien persoonlijk zijn ingestoken, bijvoorbeeld over thema's als vrijheid en zelfbeschikking, als producties die over thema's gaan als (cultuur)grenzen en immigratie. De programmering wordt gevormd door vier verschillende voorstellingsformats: jaarlijks een grote (locatie)productie en een landelijke tournee, een educatieprogramma, festival-opera's en vertelconcerten.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Opera Compact beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie waardeert in het bijzonder dat Opera Compact door vernieuwing en verbreding het genre opera meer van deze tijd weet te maken. Passend daarbij vindt de commissie dat Opera Compact enige afstand van traditionele opera durft te nemen en een vorm van muziektheater maakt die kwalitatief goed en tegelijkertijd toegankelijk is. Verder is de commissie van mening dat in het bedrijfsplan de missie, visie en het artistieke profiel van de organisatie duidelijk naar voren komen. Daarnaast vindt de commissie de categoriekeuze (cultureel programmeur), gezien de aard van de organisatie en de inhoudelijke activiteiten, uiterst passend. De commissie is van mening dat de organisatie nog verder uit zou kunnen werken op welke manier de artistieke activiteiten concreet een bijdrage leveren aan lokale sociaal-maatschappelijke vraagstukken. Dit wordt in het bedrijfsplan namelijk niet zo helder toegelicht.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie met een voldoende (12 punten). De commissie is te spreken over de locatievoorstellingen die in Maastricht zijn gemaakt. Deze

hebben een positieve impact op de stad gehad. De commissie vindt het ook positief dat binnen de artistieke ambities de grensregio is meegenomen in het bepalen van de thematische focus. Er staat voor de periode 2025-2028 echter geen concrete locatieproductie in Maastricht op de planning. Hoewel de commissie begrijpt dat er niet elk jaar een significante activiteit in Maastricht geproduceerd kan worden, vindt ze dit een gemis. Zij heeft er vertrouwen in dat Opera Compact op andere manieren de potentie van de stad zal benutten, bijvoorbeeld door gebruik te maken van lokale thema's en verhalen. Omdat de commissie overtuigd is van de kracht van Opera Compact om verhalen uit de stad naar het podium te brengen, hoopt de commissie dat de organisatie, gezien haar landelijke ambities, Maastricht in de komende jaren niet uit het oog zal verliezen.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Opera Compact biedt niet alleen een educatieprogramma als aanvulling op voorstellingen, maar ook producties die specifiek gericht zijn op jeugd. Daarnaast is Opera Compact een erkend leerbedrijf en heeft de organisatie, in samenwerking met Theaterschool De Zuiderlingen en kunstvakopleidingen, aandacht voor talentontwikkeling. Uit het bedrijfsplan komt helder naar voren dat de aandacht die Opera Compact heeft voor de doelgroep jeugd, voor de organisatie vanzelfsprekend is. Een kanttekening hierbij is dat de commissie weinig inzicht krijgt in de manier waarop de thema's van jeugdproducties worden gekozen en de wijze waarop jeugd actief wordt betrokken bij het maakproces.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Over het algemeen is de commissie van mening dat Opera Compact door de (regionale) samenwerkingen die het aangaat en de verbindingen die het legt, van betekenis is voor het ecosysteem in Maastricht. De commissie vindt het met name positief dat Opera Compact goed samenwerkt met en een aanvulling probeert te zijn op Opera Zuid. Tegelijkertijd ziet de commissie meer potentieel voor Opera Compact om een actieve rol in het ecosysteem te spelen. Opera Compact zou bijvoorbeeld vaker contacten uit het eigen netwerk naar Maastricht kunnen halen en deze contacten met andere organisaties kunnen delen. In dit kader zijn niet alleen de producties belangrijk, maar ook de andere activiteiten die Opera Compact ontplooit. De commissie is benieuwd naar de wijze waarop Opera Compact als onderdeel van het ecosysteem de komende jaren zal groeien.

Ook het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Opera Compact komt bedrijfmatig gezond over. De commissie is positief over het solidair verloningsbeleid. Uit het doordachte bedrijfsplan spreekt volgens de commissie veel realiteitszin. Wel vraagt de commissie zich af wat concreet de gevolgen voor Opera Compact zullen zijn indien structurele (overheids)financiering niet wordt gehonoreerd, daar uit het bedrijfsplan blijkt dat dit noodzakelijk is voor het voortbestaan van het gezelschap en het werven van incidentiele middelen inmiddels minder kansrijk wordt geacht. De commissie vindt het een gemis dat Opera Compact het 'noodscenario', waarnaar wordt verwezen in het bedrijfsplan, niet verder in cijfers heeft geconcretiseerd.

De organisatorische kwaliteit en zakelijke kennis zijn verder ruim voldoende aanwezig. De commissie is echter kritisch op de huidige samenstelling van de organisatie, die lijkt weinig divers te zijn. Zij vindt het positief dat Opera Compact voor de toekomst een meer diverse Raad van Toezicht en artistiek team nastreeft. Dit zal de kleine organisatie ongetwijfeld ten goede komen.

Conclusie
Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Opera Compact met 76 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Oxygen

Categorie III	cultureel makershuis
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Oxygen (hierna Oxygen) is een urban-dance gezelschap dat dans combineert met visuele illusie-effecten. De kernactiviteiten van Oxygen richten zich op het creëren van voorstellingen, contextactiviteiten (zoals workshops) en het opleiden van jong talent binnen de Academy of Dance (een aparte aanvrager binnen deze regeling). Oxygen is opgericht door en staat onder leiding van choreografe en urban dansmaker Jennifer Romen. Het dansgezelschap is sinds 2024 artist in residence bij Theater aan het Vrijthof. De organisatie heeft de missie publiek te bereiken dat geïnteresseerd is in urban arts of zelf beoefenaar is, maar niet of nauwelijks naar het theater gaat. Door samen te werken met lokale scholen en gemeenschappen wil Oxygen dans toegankelijk maken voor een breder publiek en bijdragen aan een inclusieve cultuur.

Met de aangevraagde subsidie wenst Oxygen zich in 2025-2028 zich verder te ontwikkelen als bruisend makershuis dat vanuit Maastricht innovatieve dansvoorstellingen ontwikkelt die vervolgens in Nederland en het buitenland worden gepresenteerd. Ook wil het dansgezelschap een plek zijn waar dansers samenkomen om nieuwe concepten te creëren en om te experimenteren.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Oxygen als goed (18 punten). De artistieke signatuur van Oxygen (combinatie van dans, visuele illusie en technologie) is overtuigend en onderscheidend van karakter. Uit het bedrijfsplan blijkt dat er aandacht is voor artistieke relevantie en dat de aansluiting op hedendaagse ontwikkelingen worden nagestreefd, zowel op inhoud, thematiek als vorm. Ook wordt in het bedrijfsplan de missie en visie in relatie tot het cultureel profiel helder omschreven. De commissie waardeert dat dans als placemaker in de stad wordt gebruikt en dat urban dance als community builder wordt ingezet. Oxygen wil bruggen bouwen, samenwerkingen opzoeken en deze onderhouden. Minder uitgewerkt vindt de commissie de sociaal-maatschappelijke relevantie. Deze wordt in het bedrijfsplan als thema aangestipt, maar een uitgebreide toelichting op dit onderdeel ontbreekt.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De commissie erkent dat de verbinding met de stad sterk is. Dit komt onder andere door de verbintenis van Jennifer Romen met de stad, maar ook door de koppeling met de Maastrichtse dansers uit het gezelschap en de Academy-dansers in opleiding. Oxygen wordt door

Theater aan het Vrijthof omarmt. Mede vanuit deze positie organiseert de organisatie speciaal voor Maastricht voorstellingen en activiteiten in de stad. Hiermee is de programmering duidelijk in de stad verankerd. De commissie vindt dat de samenwerkingen die Oxygen in en buiten de stad opzoekt zeker zichtbaarder mogen worden. Ondanks de sterke wortels in Maastricht heeft de commissie verder enige zorgen over het duurzame karakter van de relatie met de stad, doordat Oxygen door haar landelijke en internationale succes haar thuisbasis mogelijk zou kunnen ontgroeien.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als goed (18 punten). De doelgroep jeugd zit intrinsiek verweven in het bedrijfsplan. Zo zet Oxygen zich in voor het verbreden en verjongen van het huidige theaterpubliek. De voorstellingen van Oxygen zijn laagdrempelig en spreken jongeren aan. De organisatie heeft een goed doordachte en eigentijdse strategie op het gebied van publieksbereik voor deze doelgroep. Oxygen gebruikt namelijk kanalen die effectief zijn in het bereiken van jeugd, denk aan online, social media en de community achterban. De commissie mist hierin nog een visie op jeugd welke nog niet verbonden is met theater of dans. Hoe jongeren op het vlak van talentontwikkeling worden bereikt, wordt voldoende in het bedrijfsplan toegelicht. De commissie leest dat dit plaatsvindt via de Academy, als doorstroom van de dansvakopleidingen, en door een interne opleiding met baangarantie bij Oxygen. Ook het concept om dansgeschiedenis als voeding voor de dansers aan te bieden, vindt de commissie positief. De commissie adviseert om nog meer bottom-up onderzoek te doen naar thema's die voor jongeren belangrijk zijn om zodoende de artistieke visie meer draagvlak te geven.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Het bedrijfsplan overtuigt dat Oxygen bijdraagt aan het versterken van het Maastrichtse ecosysteem, maar de concrete uitwerking van de wijze is summier. Oxygen vormt een creatief laboratorium waar grenzen van dans worden geslecht en verlegd. Het artistiek profiel van urban zou volgens de commissie nog meer benut kunnen worden in cross-overs. De commissie vindt dan ook dat Oxygen zich verder zou kunnen openstellen voor andere disciplines en kennisdeling op dit gebied. De organisatie geeft in het bedrijfsplan beperkt toelichting over de rol die ze wil spelen in het ecosysteem en met welke (nieuwe) partners in de stad en regio ze de banden wil aanhalen. De commissie is overtuigd van de kracht van urban en de waarde en potentie die zit in het samenwerken op dit vlak met andere culturele instellingen en disciplines. Zij had graag willen lezen hoe Oxygen dit concreet wil gaan aanpakken.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering ook als ruim voldoende (14 punten). De commissie vindt het positief dat Oxygen als startende organisatie aandacht heeft voor een goed uitgewerkt bestuurs- en directiereglement. Er is sprake van de borging van de CAO Toneel en Dans en een reflectie op de veilige werkomgeving met aandacht voor jonge dansers. Het bestuur is goed en breed onderlegd. De commissie ziet een uitdaging in de ontwikkeling van het team en de duurzaamheid binnen de organisatie.

Het is positief dat er ingezet wordt op talent coaching, maar een inzet op het behouden van de talenten en het investeren in een breder gedragen organisatiekracht op artistiek en zakelijk vlak is volgens de commissie wenselijk. Ook gezien Oxygen een forse financiële schaalvergroting nastreeft. De begroting is al met al afdoende helder, al hadden de lasten nader gespecificeerd kunnen worden. Ook ziet de commissie aandachtspunten op het gebied van de (nader te bepalen) eigen inkomsten en de (hoge) ambities wat betreft fondsenwerving van private middelen.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Oxygen met 82 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Oxygen – Academy of Dance

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	afwijzen

Stichting Oxygen – Academy of Dance (hierna Oxygen Academy) is de dansschool, -opleiding en kweekvijver van het gelijknamige dansgezelschap Oxygen (een aparte aanvrager binnen deze regeling). Het aanbod is gericht op training en cursussen op het gebied van basistechnieken, substijlen van hiphop en contemporary dans. Oxygen Academy wil in een doorlopende leerlijn een breed niveau dansers opleiden (beginner tot professional), van jong tot oud. Oxygen Academy wil danstalent uit Maastricht en omgeving behouden voor de regio en middels haar aanbod voorkomen dat potentiële en onontdekte talenten op zoek gaan naar begeleiding elders.

Met de aangevraagde subsidie wenst Oxygen Academy in 2025-2028 op een breed niveau dansers op te leiden, nieuwe samenwerking op te zetten en de verbinding met het dansgezelschap Oxygen te versterken. Ook gaat zij aan de slag met het stabiliseren, professionaliseren en bestendigen van de eigen organisatie.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Oxygen Academy beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). In relatie tot de aard van de organisatie vindt de commissie de categoriekeuze (cultureel platform) voldoende passend. Zij mist echter een duidelijk uitgewerkte visie voor de omschreven activiteiten en een toelichting over hoe deze aansluiten bij de categoriekeuze. Over het artistiek-inhoudelijke karakter van het aanbod van Oxygen Academy, het cultureel profiel van de organisatie en de artistieke eigenheid wordt nauwelijks iets vermeld. Daarbij ontbreekt in het bedrijfsplan de artistieke visie op hiphop en contemporary als dans. Het bedrijfsplan is in het algemeen te beknopt en behoeft nadere uitwerking. Zo mist de commissie ook enige reflectie op de verbinding met hedendaagse ontwikkelingen en op de sociaal-maatschappelijke impact die Oxygen Academy nastreeft. De commissie erkent dat Oxygen Academy in potentie onderscheidend is en het aanbod van betekenis kan zijn. Zij vindt het jammer dat de plannen van Oxygen Academy niet meer in samenhang met de activiteiten van het dansgezelschap Oxygen zijn gepresenteerd. De commissie verwacht dat de relevantie van de dansopleiding en het aanbod op het gebied van talentontwikkeling dan beter tot haar recht was gekomen.

De commissie beoordeelt de betekenis voor de stad als voldoende (12 punten). Positief vindt de commissie dat Oxygen Academy zich nadrukkelijk inspant om lokaal en regionaal danstalent te behouden voor Maastricht en omgeving. Door de vanzelfsprekende relatie met het dansgezelschap Oxygen is de verbinding met de stad enigszins gewaarborgd. Ook vindt de commissie het goed dat de organisatie zegt zich te willen openstellen voor de lokale gemeenschap. Een concrete uitwerking in relatie tot dit streven ontbreekt echter. De commissie is in het algemeen van mening dat in het bedrijfsplan onvoldoende wordt gereflecteerd op dit criterium en de bijbehorende aandachtspunten. Dat vindt zij een gemis aangezien Oxygen Academy in potentie van grote betekenis kan zijn voor de stad. Zo had de commissie graag een concrete toelichting willen lezen over de mate waarin de activiteiten een blijvende impact op en zichtbaarheid in Maastricht teweegbrengen. Dat de toekomstbestendigheid van de organisatie onder druk staat, heeft als gevolg dat de activiteiten mogelijkerwijs geen duurzaam karakter hebben. Dat vindt de commissie zorgelijk. Zij vindt het verder een gemis dat Oxygen Academy niet nader onderbouwt hoe de activiteiten zich concreet verhouden tot wat er in de stad speelt en leeft. Ook had zij graag een toelichting gelezen over de wijze waarop de organisatie inwoners van Maastricht wil betrekken die nu nog onvoldoende worden bereikt.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). Als dansschool en -opleiding is Oxygen Academy hoofdzakelijk op de doelgroep jeugd gericht. Talenontwikkeling staat vanaf jonge leeftijd centraal. Op basis van het bedrijfsplan is duidelijk dat de organisatie de doelgroep kent en haar aanbod op jeugd toespitst. Belangrijk hierin vindt de commissie dat Oxygen Academy ook doelt op de mentale en fysieke gezondheid van jongeren. Over de wijze waarop de activiteiten artistiek-inhoudelijk aansluiten bij de leefwereld van jeugd, wordt in het bedrijfsplan weinig toegelicht. Ook had de commissie meer willen lezen over de aandacht die de organisatie heeft voor (Maastrichtse) jeugd die (nog) niet als cursist verbonden is aan Oxygen Academy. In het bedrijfsplan wordt vermeld dat Oxygen Academy jongeren wil laten kennismaken met urban arts door samen te werken met scholen. Hoe die samenwerking er concreet uitziet en welke (participatie)activiteiten er in dit kader gaan plaatsvinden, wordt niet toegelicht.

De commissie beoordeelt de meerwaarde voor het culturele ecosysteem als zwak (6 punten). De belangrijkste reden hiervoor is dat in het bedrijfsplan onvoldoende wordt gereflecteerd op dit criterium en de bijbehorende aandachtspunten. Enkel de relatie met dansgezelschap Oxygen wordt concreet toegelicht. Dit nauwe samenwerkingsverband zorgt voor een ‘keten’ van waardevolle activiteiten. De commissie is overtuigd van de springplankfunctie die Oxygen Academy beoogd, welke gericht is op de ontwikkeling van talent. Zij krijgt op basis van het bedrijfsplan echter geen zicht op de manier waarop en vanuit welke rol de organisatie bijdraagt aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht. Voor de commissie is onduidelijk of er met andere lokale partijen (binnen als buiten het culturele ecosysteem) sprake is van een wederkerige samenwerking. Ook wordt in relatie tot de in het bedrijfsplan vermelde samenwerkings-partners (culturele instellingen, scholen en lokale gemeenschappen) niet toegelicht wat

ieders rol is en op welke wijze een partnerschap van toegevoegde waarde. De commissie vindt het ook een gemis dat er alleen melding wordt gemaakt van activiteiten die worden ontwikkeld gericht op kennisoverdracht en -uitwisseling, maar deze niet verder worden geconcretiseerd.

Ook het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). Bedrijfsmatig is de organisatie in de ogen van de commissie op dit moment niet gezond. Zij vindt dat de uitdagingen omtrent de bedrijfsvoering helder zijn benoemd. De organisatie heeft geen gebrek aan realiteitszin. De meerjarenbegroting en het dekkingsplan zijn voldoende inzichtelijk. De commissie stelt echter vast dat de financiële uitgangspositie ongunstig is, er zijn geen buffers opgebouwd. Samen met de grote afhankelijkheid van subsidies, maakt dat de organisatie kwetsbaar. De commissie merkt op dat het bedrijfsplan in essentie gericht is op het professionaliseren en toekomst-bestendig maken van de organisatie. Zij vindt dat Oxygen Academy op dit moment niet in staat is om de omschreven activiteiten op een financieel en zakelijk verantwoorde manier te realiseren. Om dit te verwezenlijken is volgens de organisatie uitbreiding van het huidige team noodzakelijk. Deze beoogde uitbreiding is naar verhouding substantieel. De commissie vindt het een risico dat de uitvoerbaarheid van het bedrijfsplan (mede) afhangt van een groep nog te werven nieuwe teamleden. Zij acht het waarschijnlijk dat een nieuw samengesteld team namelijk enige aanlooptijd nodig heeft voordat er echt met succes samengewerkt kan worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Oxygen – Academy of Dance met 44 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag af te wijzen omdat drie criteria zijn beoordeeld met een zwak (6 punten). Conform de voorwaarden in de subsidieregeling komen alleen aanvragen die op elk van de vijf criteria worden beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) voor subsidie in aanmerking.

Stichting Rover

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	afwijzen

Stichting Rover (hierna Rover) is een interdisciplinair dansgezelschap dat voorstellingen maakt vanuit maatschappelijke betrokkenheid en met oog voor artistieke kwaliteit. In producties behandelt Rover thema's als polarisatie, verbinding, diasporische identiteit en inclusie. Voor de organisatie is gedegen (voor)onderzoek, in de vorm van een zowel fysieke als theoretische verdieping, van grote waarde. Rover wil middels danskunst empathie en nieuwsgierigheid cultiveren. De doelgroepen die Rover nastreeft zijn uiteenlopend: van jongeren, personen van 30 tot 75 jaar met brede interesse in cultuur en maatschappij, tot dansliefhebbers en personen die zich persoonlijk herkennen in de behandelde thematiek.

Met de aangevraagde subsidie wenst Rover in 2025-2028 verschillende producties, onderzoekspresentaties en (participatieve) impact-programmering te realiseren. Daarbij wil de organisatie jong talent en nieuw publiek sterker aan zich verbinden en actief inzetten op community building.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Rover als goed (18 punten). Rover heeft een duidelijke artistieke signatuur, die in het bedrijfsplan vertaald is naar een heldere missie en visie. Doordat Rover actuele thema's adresseert en veel tijd neemt voor onderzoek, is de maatschappelijke waarde van de producties groot. Dit draagt bij aan het onderscheidende karakter van het dansgezelschap. Ook de interdisciplinaire aanpak en innovatieve voorstellingen tekenen Rover's eigenheid. Daarnaast hebben de beschreven activiteiten volgens de commissie de potentie om van grote sociaal-maatschappelijke betekenis te zijn. De aansluiting van de categoriekeuze (cultureel platform) is naar mening van de commissie echter minder passend. Op basis van de omschreven activiteiten en de aard van de organisatie vindt de commissie dat Rover meer de rol van cultureel makershuis vervult.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). Hoewel Maastricht de thuisbasis van Rover is, kan de commissie niet opmaken dat de activiteiten en behandelde maatschappelijke thema's zich (in zekere mate) concreet verhouden tot wat er in de stad speelt en leeft. Het bedrijfsplan wekt eerder de indruk dat Rover verhalen van buiten de stad in Maastricht wil laten zien. Voor de commissie is ook niet helder welke toekomstige activiteiten grotendeels van Maastrichtse bodem zullen zijn. Zij merkt op dat

voor de ontwikkeling ervan hoofdzakelijk wordt samengewerkt met partners buiten Limburg. Verder denkt de commissie dat Rover vaker vanuit Maastricht zou kunnen produceren en op meer plekken in de stad zou kunnen programmeren. Doordat dit niet gebeurt, is het aanbod van Rover moelijker bereikbaar en minder toegankelijk voor inwoners van Maastricht. Zeker voor diegenen die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Uit het bedrijfsplan blijkt dat Rover oog wil hebben voor jongeren, studenten, young professionals en (jong)volwassenen die zich persoonlijk herkennen in de thematiek van voorstellingen. Concreet in hoeverre deze doelgroepen voor Rover behoren tot de inwoners van Maastricht wordt niet toegelicht in het bedrijfsplan. Ook mist de commissie nadere uitleg wat betreft de betrokkenheid van jeugd bij de activiteiten en de (artistiek-)inhoudelijke aansluiting ervan bij diens leefwereld. Positief is de aandacht die Rover besteed aan talentontwikkeling en de samenwerking met kunstvakopleidingen. Ook met het impact-programma en de educatieve activiteiten zou Rover in potentie de doelgroep jeugd kunnen bereiken en bedienen. Toch vindt de commissie dat de aandacht voor (Maastrichtse) jeugd verdere uitwerking behoeft. De commissie mist bijvoorbeeld een heldere strategie om onder jonge mensen, voorbij de eigen bubbel, aan publieksaanwas te doen.

De commissie beoordeelt de meerwaarde voor het culturele ecosysteem als zwak (6 punten). Het bedrijfsplan maakt duidelijk dat Rover zich als dansgezelschap verder wil ontwikkelen, maar belicht niet hoe zij vanuit haar (toekomstige) rol bijdraagt aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht. De commissie vindt op basis van het bedrijfsplan dat de organisatie weinig doet aan kennisdeling, zich onvoldoende inzet als lokale ambassadeur, weinig nieuwe samenwerkingen en initiatieven najaagt en zich onvoldoende inspant om nieuwe Maastrichtse partijen te ontmoeten. In het bedrijfsplan mist de commissie verder een uitwerking over de wijze waarop en de mate waarin er sprake is van wederkerige samenwerking.

Ook het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als zwak (6 punten). Organisatorisch gezien oogt het bedrijfsplan al met al doordacht. De commissie heeft voldoende zicht op de werkwijze, doelstellingen en ambities. Of Rover bedrijfsmatig en financieel haar zaken op orde heeft, kan op basis van het bedrijfsplan echter niet worden vastgesteld. Een concrete meerjarenbegroting ontbreekt namelijk en de financiële toelichting is zeer beknopt. De uitvoerbaarheid van het bedrijfsplan kan daardoor niet in financiële context getoetst worden. De commissie ziet ook een risico in de beweging van Rover van duo-maker naar gezelschap. Bij een dergelijke ontwikkeling hoort het bereiken van meer doelgroepen en het betrekken van nieuwe partners. Dit ziet de commissie op basis van het bedrijfsplan nog niet terug. Over de codes lijkt wel goed nagedacht te zijn, maar de commissie vindt het een gemiste kans dat het streven naar diversiteit en inclusie niet naar de lokale Maastrichtse situatie is vertaald, die nogal anders is in vergelijking met bijvoorbeeld de Randstad.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Rover met 48 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht deze aanvraag af te wijzen omdat drie criteria zijn beoordeeld met een zwak (6 punten). Conform de voorwaarden in de subsidieregeling komen alleen aanvragen die op elk van de vijf criteria worden beoordeeld met ten minste een voldoende (12 punten) voor subsidie in aanmerking.

Stichting SoAP

Categorie III	cultureel makershuis
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting SoAP (hierna SoAP) is een cultureel makershuis voor theatermakers in de Euregio, met een focus op Nederlands en Belgisch Limburg. SoAP staat voor Space oriented Artistic Practice. De organisatie streeft ernaar om innoverende, artistiek hoogwaardige en maatschappelijk relevante projecten te ontwikkelen en uit te bouwen. SoAP zoekt de relatie op met uiteenlopende kunstenaars en samenwerkingspartners, verbindt hen onderling en borgt ieders unieke inbreng. De doelgroep is een beweeglijk publiek of een publiek in beweging, bestaande uit bezoekers die speciaal zijn gekomen of die toevallig passeren.

Met de aangevraagde subsidie wenst SoAP in 2025-2028 zowel lokaal, landelijk als internationaal activiteiten te realiseren. Daartoe behoren een aantal projecten in Limburg en Maastricht, waaronder de participatieve kunstacademie KAN in Nazareth, het Winternights Festival, verschillende SoAP projecten en activiteiten in het kader van het Maaslab project.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van SoAP als goed (18 punten). De commissie vindt dat de activiteiten van SoAP artistiek-inhoudelijk van betekenis zijn, onder andere vanwege de aandacht voor inclusiviteit en diversiteit. De organisatie maakt goed gebruik van hedendaagse thematiek en de openbare ruimte. In het bedrijfsplan komt duidelijk terug dat SoAP zich laat voeden door publieke interactie met de stad en verbinding in de wijken. De commissie is positief over de focus die SoAP heeft op Maastricht en omgeving, lokale kunst, duurzaamheid en introspectie. Het artistieke concept, waarbij onder meer de natuur, rivier en geschiedenis van Maastricht terugkomen, is voor de commissie zeer interessant. Toch mist de commissie een concrete uitwerking van de activiteiten in relatie tot maatschappelijke impact en relevantie. Zij had hier graag meer over willen lezen.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De organisatie benoemt dat projecten in Maastricht ontstaat en dat de verbinding met de Euregio, Europa en het culturele veld in alles wordt opgezocht. Voor verschillende activiteiten vormt de stad de uitvalsbasis. Zoals bij Kunst Akademie Nazareth, het project dat de buurt in deze veerkrachtige wijk samenbrengt en bij Maaslab, waarin nieuwe manieren worden gezocht om de Maas, kunst en natuur te verbinden en te onderzoeken. De commissie ziet dat de output van Maastrichtse activiteiten qua kwantiteit bescheiden

is, maar potentieel wel grote impact op de betrokkenen en het publiek kan hebben. De projecten vormen een laagdrempelige manier voor bewoners om kunst tegen te komen en in kunst te participeren. De commissie vindt daarentegen dat in het bedrijfsplan beperkt toegelicht is hoe de activiteiten zichtbaar en toegankelijk worden gemaakt. Ook het aspect ‘mee-maken’ en participatie behoeft volgens de commissie nog verdere uitwerking. De betrokkenheid van experts geeft wel vertrouwen dat deze aspecten opgepakt gaan worden. In het bedrijfsplan leest de commissie verder dat SoAP proactief op zoek gaat naar mensen die misschien niet zo snel naar een voorstelling zouden gaan. Dat juicht zij toe.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie al met al als voldoende (12 punten). De commissie vindt dat SoAP zich vanuit de eigen context voldoende inspant om haar aanbod aan activiteiten te ontsluiten voor een breed publiek. Jeugd wordt niet expliciet benoemd als op zichzelf staande doelgroep. Op basis van het bedrijfsplan is het voor de commissie echter voldoende aannemelijk dat jongeren en kinderen onderdeel uitmaken van het beoogde publiek, de spontane passanten en betrokken worden bij de participatieve projecten. De commissie geeft de organisatie als aandachtspunt mee om de focus op jeugd verder uit te werken en te concretiseren, met name in het interactieve deel van de programmering. Participatie en co-creatie van het publiek en deelnemers, jong en oud, is inherent aan het werk van SoAP. Dat is positief. SoAP heeft verder een duidelijke relatie met de doelgroep (kunstvak)studenten: zowel als bezoeker en deelnemer als potentieel toekomstig maker. De samenwerking met het kunstenonderwijs en het feit dat de organisatie deel uitmaakt van de ontwikkeling van Netwerk Talentontwikkeling Locatie-kunsten, juicht de commissie toe. Concreet hoe de talentvolle makers verbonden aan SoAP coaching krijgen en begeleid worden, wordt in het bedrijfsplan daarentegen beperkt toegelicht. Dat vindt de commissie een gemis.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). SoAP neemt volgens de commissie een unieke plek in Maastricht in als bevragende, kunstzinnige en innoverende organisatie. De benadering die wordt gehanteerd is fluïde en singulier, mede door de artistieke ruimte en mogelijkheden die makers krijgen bij SoAP die elders niet aanwezig is. Ook de samenwerkingen met onder andere VIA ZUID, C-TAKT, iArts, Cultuurmakers en MOHA zorgen voor verbinding met het lokale en regionale culturele ecosysteem. Hoewel dit een sterke basis vormt, ontbreekt het volgens de commissie aan verrassende partners, zowel binnen de stad als daarbuiten. De commissie vindt dat SoAP meer wederkerige samenwerking en kennisdeling zou mogen opzoeken. Het bedrijfsplan geeft beperkt weer hoe de organisatie zijn eigen rol in het ecosysteem ziet.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering eveneens als ruim voldoende (14 punten). De organisatie heeft een stevig (academisch) bestuur en een ervaren directeur. SoAP schrijft over te willen gaan naar een Raad van Toezichtmodel en beoogt een meer uitgebalanceerde samenstelling van toezichthouders/bestuurders. De

commissie vindt het positief dat er nagedacht wordt over verbeterstappen en vindt een Raad van Toezicht beter passend en wenselijk in het kader van transparante bedrijfsvoering en good governance. In het bedrijfsplan wordt de financiële uitgangspositie, risicospreiding en financieringsmix voldoende toegelicht. De meerjarenbegroting en het dekkingsplan zijn echter alleen op hoofdlijnen uitgewerkt en niet gespecificeerd. Ook door de summiere omschrijving van activiteiten is niet voldoende helder in hoeverre deze uitvoerbaar zijn. Verder vindt de commissie dat communicatie en PR een stimulans mogen krijgen en meer deel uit kunnen maken van de artistieke praktijk. Daarnaast is de commissie positief over de focus op diversiteit en inclusie, maar ziet de commissie groeimogelijkheden op het gebied van toegankelijkheid.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van SoAP met 72 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Theatercollectief Het geluid

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren (voorwaardelijk)

Stichting Theatercollectief Het geluid (hierna Het Geluid) is gevestigd in Maastricht en (co)produceert opera- en muziektheatervoorstellingen. Het werk van Het Geluid kenmerkt zich naar eigen zeggen door het samenbrengen van de oeroude kracht van opera en (muziek)theater met nieuwe technieken en maatschappelijke ontwikkelingen. De organisatie probeert door middel van nieuwe verbindingen en verrassende combinaties hedendaagse onderwerpen op een innovatieve manier om te zetten in hoogwaardig sociaal-artistiek muziektheater. De doelgroepen die Het Geluid nastreeft zijn uiteenlopend en verschillen per productie. Soms richt de organisatie zich op de doorgewinterde opera- of theaterbezoeker, soms op activisten of jongeren.

Met de aangevraagde subsidie wenst Het Geluid in 2025-2028 jaarlijks één internationale coproductie te bewerkstelligen, naast een kleine landelijke tourproductie en een lokale platformvoorstelling.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van Het Geluid beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De missie en visie van Het Geluid zijn duidelijk geformuleerd en het is op basis van het bedrijfsplan volkomen helder waarom de organisatie muziektheater maakt. De commissie is positief over de maatschappelijke impact die Het Geluid nastreeft en denkt dat de interactieve werkwijze die de organisatie voorstaat zich hier goed voor leent. De samenwerkingen die Het Geluid opzet vindt de commissie vernieuwend en interessant. De aansluiting van de categoriekeuze (cultureel platform) is naar mening van de commissie echter niet passend. In het bedrijfsplan schrijft Het Geluid weliswaar dat het Maastrichts deel van de meerjarige plannen en begroting gericht is op het ontplooien van creatieve ontwikkeling en het stadsbreed positioneren van talent, de commissie vindt dat de wijze waarop Het Geluid vorm wil geven aan de platformfunctie en de eigen interpretatie van de definitie onvoldoende aansluiten bij de omschrijving van de categorie cultureel platform. Op basis van de beoogde activiteiten vindt de commissie dat Het Geluid meer de rol van cultureel makershuis vervult.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Hoewel de organisatie van plan is om enkele specifieke activiteiten in Maastricht te laten

plaatsvinden, lijken deze niet voldoende blijvende impact en zichtbaarheid teweeg te brengen. Dit is in de ogen van de commissie van een weinig duurzame betekenis voor de stad. Het belang voor de Maastrichtse doelgroepen die de producties gaan meemaken is zeker aanwezig, maar deze had in het bedrijfsplan beter uitgewerkt moeten worden. De commissie vindt het zeer positief dat Het Geluid goed ontwikkelde antennes voor sociaal-maatschappelijke vraagstukken heeft, maar mist in het bedrijfsplan een uitwerking die aantoont dat Het Geluid zich in 2025-2028 (ook) verhoudt tot wat er concreet in de stad speelt en leeft. Al met al krijgt de commissie de indruk dat, hoewel de wieg van Het Geluid in Maastricht stond, er inmiddels steeds minder binding en uitwisseling is met de stad, de wijken en de mensen die er wonen.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Het Geluid werkt samen met verschillende partners binnen het kunstenonderwijs. De commissie is positief over het voornemen om het jaarlijkse wijkprojectentraject met studenten van de opleiding iArts Maastricht de komende jaren een vervolg te geven. De commissie merkt echter op dat er verder nagenoeg geen concrete nieuwe activiteiten met, door en voor (Maastrichtse) jeugd in periode 2025-2028 ontwikkeld en/of uitgewerkt worden. Het participatieproject waarin een jeugd- en kinderkoor deel uitmaakt van een operavoorstelling ging in maart 2024 in première. Bij deze activiteit was uitsluitend Amsterdamse jeugd betrokken. Het Geluid geeft aan dat het een mogelijkheid is ook een dergelijk koor in Limburg op te starten. Uit het bedrijfsplan blijkt niet dat dit een zekerheid is. Het interactieve maakproces van Het Geluid leent zich naar mening van de commissie uitstekend voor het betrekken van een breed publiek, waaronder jeugd. In het verleden heeft de organisatie verschillende activiteiten gerealiseerd gericht op deze doelgroep: zoals jongerenparticipatie bij de voorstellingen Fok me Hokje en Good Game, de jeugdvoorstelling Olifantje Abu l'Abbas (6+) en tijdens Limburgse Horizon werd samengewerkt met landbouwjongeren. De commissie vindt het jammer dat Het Geluid wat dit betreft niet verder lijkt te gaan op de ingeslagen weg. Zij concludeert op basis van het bedrijfsplan dat de aandacht voor (Maastrichtse) jeugd in de periode 2025-2028 afneemt.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Het Geluid lijkt in het algemeen voldoende aandacht te hebben voor kennisvorming en -deling. Ook vindt de commissie het positief dat Het Geluid veel samenwerkingspartners heeft en in haar aanpak co-creatie centraal stelt. Tegelijkertijd ogen de diverse samenwerkingen niet consistent. Het nomadische karakter van de organisatie maakt dat de (co-)producties en relaties enigszins vluchtig aandoen. Ook mist de commissie een concrete uitwerking over de beoogde samenwerkingen in de lokale context en vraagt zij zich of hoe de opgedane kennis en ervaring van Het Geluid expliciet ingezet wordt als voorbeeld voor andere partijen in de stad. De werkwijze en methodiek van de organisatie kan in potentie namelijk als inspiratie dienen. De commissie is op basis van het bedrijfsplan er niet helemaal van overtuigd dat de aard, activiteiten en rol van Het Geluid voldoende gericht zijn op het bijdragen aan het versterken en bestendigen van het culturele ecosysteem van Maastricht.

Het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als ruim voldoende (14 punten). De commissie vindt Het Geluid een voorbeeld op het vlak van diversiteit en inclusie. De basishouding die de organisatie op dit vlak verinnerlijkt heeft komt terug in alle aspecten, van organisatie tot productie. Ook fair pay en duurzaamheid vindt de commissie goed uitgewerkt in het bedrijfsplan. Daarnaast juicht de commissie toe dat de organisatie op zakelijk gebied versterking heeft gezocht, waardoor het team volgens de commissie de benodigde organisatorische kwaliteit kan waarborgen. De meerjaren-begroting en het dekkingsplan zijn voldoende inzichtelijk. Over de financiële risico's wordt echter niets vermeld. Daar heeft de commissie moeite mee. De organisatie heeft namelijk een hoge afhankelijkheid van subsidies. Het ontbreekt aan een concrete beschrijving hoe de (fondsen)werving gerealiseerd gaat worden en een reflectie op de kwetsbaarheid van de organisatie bij het potentieel wegvallen van (structurele) overheidsfinanciering. Private fondsen moeten een groot deel van de begroting dekken. Ook hier mist de commissie een toelichting over de haalbaarheid van deze beoogde inkomsten. De commissie had verder graag willen weten concreet hoe de structurele subsidie van de gemeente Maastricht wordt ingezet voor de uitvoering van de activiteiten van Het Geluid.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Theatercollectief Het geluid met 64 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren onder voorbehoud dat de subsidieregeling wordt gewijzigd door zowel het subsidieplafond als het aantal subsidieverstrekkingen per boekjaar voor categorie II (cultureel platform) te verhogen.

Stichting Via Zuid

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Via Zuid (hierna VIA ZUID) is een platform voor talentontwikkeling in de professionele podiumkunsten. De organisatie werkt in en vanuit Limburg. VIA ZUID heeft uiteenlopende activiteiten, waaronder de begeleiding van makers, het opzetten van nieuwe samenwerkingen en het organiseren van makerslabs in diverse disciplines. In alles probeert VIA ZUID zoveel mogelijk publiek te betrekken bij de artistieke ontwikkeling van makers. Dit doet VIA ZUID volgens de visie dat de samenleving en het podiumkunsten-landschap continu in beweging zijn en vragen om nieuwe verhalen, vragen, vormen, doelgroepen en samenwerkingen. De doelgroepen die VIA ZUID hierbij nastreeft zijn zowel het algemeen geïnteresseerd publiek als publieksgroepen buiten de reguliere circuits, zoals kwetsbare jongeren, ouderen en laaggeletterden.

Met de aangevraagde subsidie wenst VIA ZUID in 2025-2028 onder andere ad-hoc samenwerkingen met productiepartners structureel te maken, de samenwerking met podia en festivals te versterken en de diversiteit in samenwerkingspartners te vergroten. Het begeleiden van een breed palet van startende professionele podiumkunstmakers is en blijft het speerpunt van de organisatie.

Beoordeling aanvraag

De relevantie van VIA ZUID beoordeelt de commissie als goed (18 punten). VIA ZUID is op allerlei vlakken, van muziek tot dans en media, een belangrijke schakel in de stad en provincie. De commissie vindt de missie en visie, het culturele profiel en het onderscheidende karakter van de organisatie helder uitgewerkt is in het bedrijfsplan. Ook denkt de commissie dat de artistieke inhoud van de activiteiten goed aansluit op de behoeften van jonge makers en dat dit veel kwaliteit toevoegt aan Maastricht. De wijze waarop maatschappelijke thema's in het werk van jonge makers wordt verweven en de aanpak en begeleiding rondom de sociaal-artistieke projecten (labs) had in het bedrijfsplan echter wat nader toegelicht kunnen worden. Dat vindt de commissie een gemis. Desondanks kan zij wel de maatschappelijke betekenis onderschrijven die VIA ZUID middels haar activiteiten teweegbrengt. De categoriekeuze voor cultureel platform vindt de commissie verder uiterst passend, gezien de aard van de organisatie en de (kern)activiteiten van VIA ZUID op het gebied van talentontwikkeling.

Ook de betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Zij vindt het sterk dat VIA ZUID met de beschreven aanpak talenten voor de stad en regio weet te

behouden. Vooral binnen de discipline dans is dit zichtbaar. Binnen de landelijke context heeft VIA ZUID het voor elkaar gekregen om als platform voor talentontwikkeling van het Zuiden gezien te worden. Dit vindt de commissie van grote meerwaarde voor de regio en daarmee ook voor Maastricht. Het Maastrichtse keurmerk zou hierin nog verder uitgebouwd kunnen worden om de link tussen de stad en jong talent te verstevigen. De goede voedingsbodem die de culturele infrastructuur van Maastricht en VIA ZUID bieden voor talent(ontwikkeling), kan nog meer voor het voetlicht worden gebracht. Verder vindt de commissie het prijzenswaardig dat de organisatie met sociaal artistieke labs de wijken in gaat. Hier had de commissie graag meer over willen lezen. Specifiek over labs in Maastricht en hoe de makers van VIA ZUID zich via deze aanpak verhouden tot wat er in de stad speelt en leeft. Door het presenteren en benutten van lokale verhalen kunnen in potentie inwoners van Maastricht betrokken worden die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt.

De commissie beoordeelt de investering in jeugd als ruim voldoende (14 punten). De kerntaak van VIA ZUID is om in te zetten op de duurzame ontwikkeling van jong talent. Dit doet de organisatie goed. De commissie vindt het positief dat jonge makers zelf in de lead zijn van hun ontwikkelproces. Dit maakt de activiteiten van VIA ZUID aantrekkelijk voor deze doelgroep. Verder dan het investeren in jonge makers lijkt de aandacht van VIA ZUID echter niet te gaan wat betreft (Maastrichtse) jeugd. In het bedrijfsplan ontbreekt een visie op het actief betrekken van deze doelgroep in het algemeen. De commissie denkt dat hier nog kansen liggen voor de organisatie, die binnen de rol van platform opgepakt zouden kunnen worden.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als zeer goed (20 punten). Zowel in haar rol als werkwijze is de organisatie gericht op het versterken van het lokale ecosysteem. Door vol op talentontwikkeling in te zetten, is VIA ZUID een duurzame leverancier van nieuwe talenten en daarmee ook zeer waardevol voor de culturele instellingen in de stad. De labs en de cross-overs die de organisatie organiseert laten goed zien dat VIA ZUID met partners van uiteenlopende disciplines weet samen te werken. Deze samenwerking met andere partijen is in de ogen van de commissie zeer vruchtbaar. Daarnaast heeft VIA ZUID een goede balans gevonden in het ondersteunen van lokaal en Limburgs talent en het betrekken van landelijk talent bij de stad Maastricht. De commissie is zeer positief over de mate waarin opgebouwde kennis en ervaring van VIA ZUID wordt overgedragen en als inspiratie dient voor andere partijen binnen het culturele ecosysteem.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). VIA ZUID oogt bedrijfsmatig gezond. Het is de commissie op basis van het bedrijfsplan echter niet helemaal duidelijk welke activiteiten geen doorgang kunnen vinden als de begrote projectsubsidies niet gehonoreerd worden. In het bedrijfsplan mist de commissie een uitgewerkt scenario over de mogelijke impact hiervan. Hierdoor is het voor de commissie lastig om te beoordelen waar de aangevraagde subsidie van gemeente

Maastricht voor ingezet zal worden. Organisatorisch gezien heeft de commissie twijfels bij de uitvoerbaarheid van de activiteiten in het bedrijfsplan. De ambities van VIA ZUID zijn stevig en het kernteam verantwoordelijk voor de realisatie is klein. De commissie ziet daarin een kwetsbaarheid. Positief is dat VIA ZUID dit zelf ook opmerkt en hier aandacht voor heeft. De commissie is daarnaast van mening dat de codes goed zijn uitgewerkt en dat de organisatie zich zeer bewust lijkt te zijn van zaken als diversiteit en inclusie. Ook is VIA ZUID zich gewaar van het belang van het aantrekken van nieuw publiek, iets wat de commissie aanmoedigt.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van VIA ZUID met 82 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting video power

Categorie II	cultureel platform
Budget hoog	€ 75.000 per boekjaar
Advies	niet honoreren (vanwege ontoereikend budget)

Stichting video power (hierna Video Power) is in Maastricht gevestigd en richt zich op het ontwikkelen, produceren en distribueren van artists' moving image (een categorie die verschillende vormen van audiovisueel werk bevat, waaronder videokunst, video-installatie, experimentele film & documentaire, expanded cinema). Video Power coacht en adviseert makers, distribueert en presenteert werk en bouwt aan een gemeenschap rond procesmatige audiovisuele werkwijzen. Dit doet de organisatie volgens de overtuiging dat procesgedreven werk via een voortdurend, dynamisch proces van collectief artistiek onderzoek tot stand komt, waarbij open-endedness geen risico maar een inherent onderdeel van het scheppingsproces is. Video Power streeft hierbij diverse doelgroepen na, zoals filmmakers en kunstenaars die procesmatig films creëren, critici en theoretici die met dit soort films werken, cultuurliefhebbers die zich reeds door dit type film aangetrokken voelen en nieuw publiek.

Met de aangevraagde subsidie wenst Video Power in 2025-2028 het begeleiden van audiovisuele kunstenaars voort te zetten en te versterken, onder andere door nieuwe bijeenkomsten in het kader van coaching, ontwikkeling en productie te organiseren. Ook heeft Video Power nieuwe plannen voor vertoningen, tentoonstellingen, het festival Transitions, educatie en distributie.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Video Power als ruim voldoende (14 punten). De commissie is met name positief over het culturele profiel en het onderscheidend karakter van Video Power. Wat de makers die verbonden zijn aan Video Power neerzetten is volgens de commissie van hoge artistieke kwaliteit. Ook vindt de commissie dat de inhoud en opzet van de activiteiten omschreven in het bedrijfsplan actueel en relevant zijn en voldoende aansluiten op hedendaagse ontwikkelingen. Hoewel het bedrijfsplan tussen de regels door een missie en visie bevat, hadden deze volgens de commissie explicieter beschreven moeten worden. Daarnaast vraagt de commissie zich af in welke mate de in het bedrijfsplan omschreven activiteiten passen bij de categoriekeuze (cultureel platform) in relatie tot het Maastrichtse culturele ecosysteem. Zo is niet duidelijk in hoeverre Video Power met het redelijke nieuwe festival Transitions daadwerkelijk een bijdrage levert aan het vervullen van de rol van een lokaal cultureel platform. De andere (minder omvangrijke) activiteiten die Video Power gedurende het jaar organiseert sluiten wel aan bij de platformfunctie maar staan volgens de commissie niet in verhouding tot de budgetkeuze.

De organisatie zou hiervoor (in het kader van de beoogde activiteiten) nog sterker de samenwerking moeten opzoeken met relevante partijen in de stad.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Positief vindt de commissie dat een deel van de activiteiten van Video Power op toegankelijke locaties in de stad plaatsvinden. Dat geldt ook voor de tentoonstellingen en screenings. Wel denkt de commissie dat Video Power meer zou kunnen doen om een diversere doelgroep bij de publieksactiviteiten te betrekken en een diepere interactie met dit brede publiek aan te gaan, bijvoorbeeld door meer lokale verhalen op te halen en te gebruiken in het werk. Hierdoor zou Video Power potentieel ook een grotere groep inwoners van Maastricht kunnen betrekken die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt. De community van makers op het gebied van procesgedreven film die de organisatie nastreeft komt op basis van het bedrijfsplan redelijk gesloten over. Voor de commissie is het onduidelijk wat concreet de meerwaarde voor Video Power is om haar begeleidingstraject vanuit Maastricht aan te bieden (ten opzichte van een andere stad). Juist de link met de stad en haar directe omgeving zou een kans kunnen bieden om met procesgedreven audiovisuele kunst een lokale community te ontwikkelen die sterk verbonden is aan Maastricht.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Video Power probeert jeugd bij de in het bedrijfsplan beschreven activiteiten te betrekken, onder andere door contact met CKV docenten te leggen, door tours tijdens het festival aan te bieden en door coaching van jonge makers. Tegelijkertijd denkt de commissie dat Video Power meer zou kunnen doen, door bijvoorbeeld de jeugd veel intensiever te betrekken bij het ontwikkelen van de verschillende activiteiten, ook naast of in aanloop naar het festival Transitions, en behandelde thematiek beter aan laten sluiten op de leefwereld en beleving van jeugd. Met het bieden van ondersteuning en coaching heeft Video Power volgens de commissie goede gereedschappen in handen om jeugd te betrekken, maar dit aanbod zou veel interactiever uitgedragen moeten worden en zichtbaarder mogen zijn.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). De commissie is onder de indruk van de expertise die Video Power heeft opgebouwd op het vlak van procesmatige audiovisuele ondersteuning. Op dit vlak is zij van mening dat de organisatie van meerwaarde is voor het ecosysteem in de stad. Daarbij werkt Video Power goed samen met een aantal lokale partners, zoals Viewmaster Projects en Limestone Books. Onduidelijk voor de commissie is hoe Video Power zich verhoudt (of wil gaan verhouden) tot de aanwezige regionale infrastructuur voor film- en audiovisuele makers. In het bedrijfsplan wordt weinig vermeld over eventuele (nieuwe) samenwerkingen of afstemming met relevante partners in dit kader. Ook denkt de commissie dat Video Power meer op zoek zou kunnen gaan naar cross-overs met andere disciplines.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). De commissie ziet dat Video Power een sterk team en een bestuur met veel inzicht heeft.

De organisatorische kwaliteit en zakelijke kennis voor een goede bedrijfsvoering zijn zeker in huis. De commissie vindt dat Video Power met de toelichting in het bedrijfsplan een goede aanzet heeft gemaakt op de code diversiteit en inclusie en hoopt dat dit in de komende periode verder wordt uitgebouwd. Volgens de commissie had de governance code nog duidelijker kunnen worden uitgewerkt. Verder mist de commissie, gezien het aangevraagde bedrag, een goede onderbouwing van de meerjarenbegroting, inclusief een verkenning van alternatieve financieringsstromen. Zo denkt de commissie dat er met projectsubsidies, bijvoorbeeld voor het festival, ook veel van het plan uitgevoerd zou kunnen worden.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting video power met 62 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag niet te honoreren vanwege ontoereikend budget.

Stichting Viewmaster

Categorie I	cultureel programmeur
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	honoreren

Stichting Viewmaster (hierna Viewmaster Projects) is een Maastrichts kunstplatform dat zich volledig richt op het presenteren van mediakunst op diverse locaties. Zo programmeert de organisatie videoprojecties in de etalages van leegstaande winkelpanden, maakopdrachten waarbij kunstenaars op of vanuit monumentale panden projecteren en videotentoonstellingen in binnenruimtes. Daarnaast ontplooit Viewmaster Projects diverse activiteiten op het gebied van talentontwikkeling, educatie en participatie. Dit doet de organisatie vanuit de overtuiging dat video- en mediakunst belangrijke hedendaagse instrumenten zijn bij het duiden van maatschappelijke veranderingen. Viewmaster Projects streeft uiteenlopende doelgroepen na, waaronder young professionals, studenten en omwonenden.

Met de aangevraagde subsidie wenst Viewmaster Projects in 2025-2028 haar artistieke programmering voort te zetten en te versterken, onder andere door meer maakopdrachten in de openbare ruimte en meer tentoonstellingen op binnen-locaties te realiseren. Ook heeft Viewmaster Projects nieuwe plannen voor talentontwikkeling, educatie, participatie en het vergroten van het publieksbereik.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van Viewmaster Projects als zeer goed (20 punten). Als enige Maastrichtse kunstplatform dat zich volledig op het presenteren van mediakunst richt, heeft Viewmaster Projects goede kaarten in handen om onderscheidend en relevant te zijn. Die belofte lost de organisatie in door actuele en sociaal-maatschappelijk relevante programmalijnen op een artistiek hoogwaardige manier uit te werken. Daarbij is de commissie positief over de samenhang die in de activiteiten ontstaat door deze in drie pijlers uit te werken. De activiteiten zijn op zo'n manier omschreven in het bedrijfsplan dat ze een goede indruk geven van de beoogde artistieke inhoud en de maatschappelijke bijdrage die Viewmaster Projects wil leveren. Het bedrijfsplan is opgesteld op basis van een heldere missie en sterke ambities. Deze worden in het bedrijfsplan goed uitgewerkt. De commissie ziet de aanvraag binnen de categoriekeuze (cultureel programmeur) als zeer passend gezien de aard van de organisatie en de door Viewmaster Projects beoogde activiteiten voor de komende periode.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als goed (18 punten). Viewmaster Projects is een bijzondere speler in het Maastrichtse cultuuraanbod en is interessant voor

zowel bewoners als bezoekers. Door mediakunst naar verschillende delen van Maastricht te brengen, voegt Viewmaster Projects in de ogen van de commissie een eigentijds en relevant genre toe aan de stad. Hierdoor draagt Viewmaster Projects bij aan de herkenbaarheid, zichtbaarheid en aantrekkelijkheid van het cultuuraanbod. De beschreven programmalijnen en samenwerkingen maken duidelijk dat Viewmaster Projects op duurzame wijze bij de stad betrokken is en thema's programmeert die lokaal herkenbaar zijn. Ook waardeert de commissie het streven om uiteenlopende groepen inwoners te betrekken bij de totstandkoming van projecties en tentoonstellingen. Dit had in het bedrijfsplan echter nog steviger uitgewerkt kunnen worden. De commissie denkt dat, voor het betrekken van inwoners van Maastricht die nu nog niet of onvoldoende worden bereikt, een actievere inzet nodig is van Viewmaster Projects.

De investering in jeugd beoordeelt de commissie als zeer goed (20 punten). Viewmaster Projects organiseert veel op het vlak van talentontwikkeling, educatie en participatie. Er is expliciet veel aandacht voor de doelgroep jongeren. De commissie positief over de manier waarop Viewmaster Projects scholen weet te mobiliseren voor cultuureducatie. Daarnaast is de commissie te spreken over de manier waarop de organisatie opleidingen en jongeren weet te betrekken bij het vormgeven van het educatieprogramma. De commissie waardeert in het bijzonder de inzet voor het vmbo, een doelgroep die helaas nog wel eens wordt overgeslagen in het culturele veld. Gezien het vernieuwende medium waarmee Viewmaster Projects werkt, denkt de commissie dat de activiteiten goed aansluiten bij de leefwereld van jongeren. De commissie is nieuwsgierig naar hoe de stevige ambities op het vlak van talentontwikkeling en participatie zich in de komende periode naar de praktijk zullen vertalen.

De meerwaarde voor het culturele ecosysteem beoordeelt de commissie ook als zeer goed (20 punten). Op basis van de in het bedrijfsplan beschreven samenwerkingspartners en onderlinge verbondenheid ziet de commissie veel potentie voor bijzondere kruisbestuiving. Viewmaster Projects beschrijft duidelijk de rol die de organisatie binnen het lokale en regionale ecosysteem vervult. Door de komende periode binnen verschillende programmalijnen nieuwe samenwerkingspartners op te zoeken, levert Viewmaster Projects een versterkende bijdrage aan het culturele ecosysteem. Op basis van het bedrijfsplan beoordeelt de commissie de samenwerking tussen Viewmaster Projects en partners als inspirerend en voldoende wederkerig. De commissie ziet een belangrijke rol voor de plannen op het gebied van talentontwikkeling in het verspreiden en overdragen van kennis en ervaring naar jongere generaties.

De commissie beoordeelt het criterium gezonde bedrijfsvoering als voldoende (12 punten). Op dit vlak is zij kritisch. Hoewel het bedrijfsplan inhoudelijk-artistiek zeer sterk is, ziet de commissie het als een gemiste kans dat Viewmaster Projects de ontwikkeling naar een nieuwe organisatie nog niet heeft ingezet ter voorbereiding op het aanvragen van een meerjarige subsidie. Temeer omdat de beoogde plannen ambitieus zijn; zowel qua omvang, output als financieel gezien. De artistiek leider vervult in z'n eentje een

spilfunctie. Wanneer deze persoon wegvalt, is de continuïteit van de organisatie niet gewaarborgd. Dat vindt de commissie een groot risico. Zij constateert dat Viewmaster Projects in het bedrijfsplan echter niet op dit risico ingaat. Hierin worden enkel beheersmaatregelen genoemd. De commissie steunt het voornemen van Viewmaster Projects om (waar mogelijk) de organisatiekracht te vergroten. Ook vindt de commissie dat het bedrijfsplan organisatorisch gezien te veel als een verzameling van projectvoorstellen oogt en nog onvoldoende een instellingsaanvraag is, zoals passend bij een meerjarige subsidieaanvraag. In dit kader vraagt de commissie vraagt zich af hoe realistisch het is dat de organisatie van hoofdzakelijk projectmatige ondersteuning de stap naar meervoudige structurele (overheids)financiering wil maken. Door de flexibele aard, projectmatige aanpak en naar verhouding minimale overhead schat de commissie echter in dat de organisatie goed zal kunnen omgaan met mogelijke tegenvallende inkomsten.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Viewmaster Projects met 90 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Wolk

Categorie II	cultureel platform
Budget laag	€ 30.000 per boekjaar
Advies	niet honoreren (vanwege ontoereikend budget)

Stichting Wolk (hierna het Magisch Theatertje) is gespecialiseerd in en gericht op figurentheater. Als reizend theatergezelschap ontwikkelt en presenteert het Magisch Theatertje voorstellingen (op festivals) in binnen- en buitenland. De organisatie beheert en exploiteert ook een eigen podium. Zowel het podium als het gezelschap worden het Magisch Theatertje genoemd. Daarnaast wil de organisatie vanaf 2026 tweejaarlijks het Internationaal Figurentheater Festival Maastricht organiseren. Het Magisch Theatertje werkt volgens de visie dat theater zonder woorden invoelbaar kan maken dat overal op de wereld mensen leven met vergelijkbare gedachten, onzekerheden, worstelingen en vragen. Een intieme theatersetting helpt volgens de organisatie om deze te erkennen en verlichten. Het Magisch Theatertje streeft uiteenlopende doelgroepen na, waaronder bezoekers uit de wijk, stad en regio, maar ook toeristen.

Met de aangevraagde subsidie wenst het Magisch Theatertje in 2025-2028 nieuwe voorstellingen te maken, het figurentheater festival te organiseren, de programmering meer multidisciplinair vorm te geven en een MakersLab op te zetten.

Beoordeling aanvraag

De commissie beoordeelt de relevantie van het Magisch Theatertje als ruim voldoende (14 punten). Vanzelfsprekend onderscheidt het Magisch Theatertje zich met het genre figurentheater. Hiermee is het Magisch Theatertje niet alleen uniek in Maastricht en de cultuurregio Zuid, maar in de hele provincie. Daarnaast werkt het Magisch Theatertje vanuit een zeer eigen en betrokken missie en visie. Die vertalen zich naar onderscheidende activiteiten die artistiek gezien een meerwaarde voor het cultuuraanbod van Maastricht hebben. Hoewel het Magisch Theatertje schrijft zich in te willen zetten voor positieve gezondheid en empathie, blijft de artistieke uitwerking hiervan wat algemeen. Daarnaast oordeelt de commissie dat het Magisch Theatertje hedendaagse thema's en actuele onderwerpen nauwelijks lijkt op te pakken. De commissie had op dit vlak graag in meer detail willen lezen op welke manier het Magisch Theatertje op actuele ontwikkelingen inspeelt en sociaal-maatschappelijk van betekenis wil zijn. Verder twijfelt de commissie over de aansluiting van de aard van de organisatie en de activiteiten in het bedrijfsplan bij de categoriekeuze (cultureel platform), aangezien het Magisch Theatertje met name op de groei en ontwikkeling van de eigen organisatie wil inzetten.

De betekenis voor de stad beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Dat komt omdat de aandachtspunten horende bij dit criterium enigszins onbelicht blijven in het bedrijfsplan. Positief aan het Magisch Theatertje vindt de commissie het tot de verbeelding sprekende eigen podium en de bijzondere fysieke ligging. Ook het streven om een divers publiek uit de stad aan te spreken, wordt door de commissie toegejuicht. Zij constateert echter dat dit streven nog nauwelijks is uitgewerkt. Het bedrijfsplan maakt beperkt duidelijk op welke manieren wordt samengewerkt met nieuwe partners en doelgroepen. Het Magisch Theatertje geeft verder onvoldoende inzicht wat betreft de mate waarin zij zich verhoudt tot wat er in de stad speelt en leeft. Daardoor ziet de commissie het als een risico dat de organisatie niet voor alle bewoners even laagdrempelig en bereikbaar is. De commissie onderschrijft dat figurentheater bij uitstek een medium is dat (door middel van het woordeloze) taalbarrières kan overbruggen. Graag had de commissie dan ook een concrete uitwerking willen zien in het bedrijfsplan wat betreft het betrekken van een grotere diversiteit aan (Maastrichtse) doelgroepen.

Ook de investering in jeugd beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Hoewel kinderen en jongeren logischerwijs tot de doelgroepen van het Magisch Theatertje behoren, worden ze in het plan zonder prioriteit als secundaire doelgroep genoemd. Ook wordt er in bedrijfsplan weinig toegelicht wat betreft participatie en co-creatie met de doelgroep jeugd. Door kinderen en jongeren actiever te betrekken, zou het Magisch Theatertje ervoor kunnen zorgen dat de programmering beter aansluit op de leefwereld van deze doelgroep. De commissie had verder graag meer uitwerking gezien van de onderdelen cultuureducatie en talentontwikkeling. Desalniettemin is de commissie positief over de algemene inspanningen die de organisatie doet om de doelgroep jeugd met figurentheater in aanraking te laten komen. Bijvoorbeeld via het coachen van jong talent als onderdeel van het Magische MakersLab.

De meerwaarde voor het cultureel ecosysteem beoordeelt de commissie eveneens als voldoende (12 punten). Met het stimuleren van figurentheater levert het Magisch Theatertje in principe een belangrijke bijdrage aan het cultureel ecosysteem van Maastricht. Toch constateert de commissie dat het Magisch Theatertje met name gericht is op het realiseren van een groter podium voor figurentheater, dan op het versterken van het culturele ecosysteem. Daarbij is de manier waarop het Magisch Theatertje binnen het ecosysteem effect wil bereiken matig beschreven. Graag had de commissie ook gezien dat de organisatie meer lokale partners opzoekt en hier nieuwe activiteiten mee ontwikkelt. Het Magische MakersLab en het festival zijn wat de commissie betreft goede aanzetten tot nieuw aanbod, maar de ambitie voor wederkerige samenwerking met nieuwe partners en doelgroepen had voor deze activiteiten hoger kunnen liggen.

Ook het criterium gezonde bedrijfsvoering beoordeelt de commissie als voldoende (12 punten). Op basis van het plan lijkt het Magisch Theatertje bedrijfsmatig en financieel haar zaken op orde te hebben. Het decennialange bestaan van het familiebedrijf geeft ook vertrouwen dat er sprake is van voldoende zakelijke kennis. Hoewel de bedragen in de

meerjarenbegroting wellicht wat aan de lage kant lijken, geeft de toelichting de indruk dat er door het Magisch Theatertje goed is nagedacht over de financieringsmix. De commissie is onder de indruk van wat er met de voorgestelde begroting allemaal gerealiseerd zou kunnen worden. Toch denkt de commissie dat, gezien de ambitie om als organisatie op te schalen en meer te initiëren, een verdere professionalisering nodig is. In de ogen van de commissie is het jammer dat deze professionaliseringsslag nog niet is ingezet in de aanloop naar de aanvraag van deze meerjarige subsidie. Zo constateert de commissie dat een uitgedacht marketingplan ontbreekt. Daarnaast heeft het Magisch Theatertje de codes vooralsnog niet uitgewerkt en mogelijke risico's en bijbehorende beheersmaatregelen nauwelijks beschreven.

Conclusie

Bij elkaar opgeteld beoordeelt de commissie de aanvraag van Stichting Wolk met 62 van de te behalen 100 punten. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, gelet op het behaalde puntentotaal en de rangschikking, deze aanvraag niet te honoreren vanwege ontoereikend budget