

Verslag vergadering raadsronde groene zaal d.d. 15 december 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

Evaluatie winkeltijden inclusief de verordening

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: mevrouw Godwin en Nuyts en de heren Gorren, Gunther, Hoen, Mertens, Nelissen, Passenier, Peeters en Severijns

Voorzitter: de heer Van der Gugten

College: wethouder Aarts

Ambtenaar: de heer Costongs

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en deelt mee dat het doel van de bijeenkomst is kennis te nemen van de resultaten van de evaluatie winkeltijden op basis waarvan de verordening wordt aangepast. Dit is een evaluatie van het beleid uit 2013 en een voorstel om de verordening Winkeltijden op een aantal punten aan te passen, o.a. openstelling op tweede kerstdag samen met een aantal technische wijzigingen. Zodadelijk worden een aantal amendementen en moties in de raad ingebracht. Hier kan over het onderwerp inhoudelijk worden gesproken.

De **PvdA** (Godwin) vraagt waar het politieke debat wordt gevoerd.

De voorzitter antwoordt dat in de raad hierover wordt gestemd. Daar wordt ook een plenair debat toegestaan.

GroenLinks (Passenier) vraagt of de inbreng dubbel wordt gedaan.

De voorzitter denkt van niet. Het gaat ook om de uitwisseling van standpunten.

Het **CDA** (Gorren) merkt op dat deze sessie tot 21.00 uur duurt. De voorzitter zal het debat goed moeten sturen.

De voorzitter antwoordt dat inderdaad niet alles een-op-een besproken kan worden.

De **Seniorenpartij** (Nelissen) vraagt om de amendementen en moties nu toe te lichten.

De voorzitter antwoordt dat dit het voorstel is.

D66 (Mertens) huldigt het uitgangspunt dat een ondernemer altijd de openstelling zelf mag bepalen. D66 is voor minder bemoeienis van de overheid. D66 was ook altijd voorstander van de koopzondagen. D66 geeft wethouder Aarts en de voorstanders in de raad een compliment omdat dit is opgepakt. D66 wil hiermee graag doorgaan. Nu spitst de discussie zich echter toe op de tweede kerstdag. D66 vindt dat de ondernemers de openstelling zelf moeten bepalen, maar niet al in 2015. Dat is te snel. D66 heeft nu een amendement waarin de ingangsdatum wordt veranderd.

Daarnaast heeft D66 (Jongen) artikel 8a in de stadsronde besproken. D66 wil graag de keuzevrijheid aan de ondernemers geven. D66 wil daarom in een amendement de beperkingen schrappen en de vrijstellingen behouden. Internet is immers de grootste concurrent van de winkeliers en altijd geopend.

Partij Veilig Maastricht (Peeters) heeft ook een amendement samen met GroenLinks, de Maastrichtse Volkspartij, de Liberale Partij Maastricht, de SP en het CDA opgesteld. De fractie hoopt ook de Seniorenpartij en de PvdA hiervan te overtuigen. De tweede kerstdag schrappen gaat te ver vanwege de inbreuk op het sociale leven van ondernemers en werknemers.

De **VVD** (Severijns) merkt per interruptie op dat heel veel mensen op zondag werken. Waarom moet men voor ondernemers een uitzondering maken?

De **SP** (Gunther) antwoordt dat werken op zondag een vrijwillige keuze van mensen is. De ondernemer in Maastricht wordt nu gedwongen om op zondag open te gaan.

Partij Veilig Maastricht (Peeters) antwoordt dat het amendement niet over de koopzondagen gaat, maar over de tweede kerstdag. Er zijn maar zes dagen per jaar in Maastricht waarvoor een verbod op openstelling geldt. Partij Veilig Maastricht heeft veel reacties gekregen van vooral de werknemers van de grootwinkelbedrijven die aangaven dat dit een grote inbreuk is op het sociale leven.

De **PvdA** (Godwin) vraagt hoeveel reacties Partij Veilig Maastricht heeft ontvangen.

Partij Veilig Maastricht (Peeters) heeft meer dan 200 mails ontvangen naar aanleiding van een bericht van PVM op social media. Daarnaast heeft de achterban van de fractie ook gereageerd.

De **SP** (Gunther) merkt op dat de aanloopstraten van het centrum niet door de koopstraten worden gezien doordat de bewegwijzering alleen naar het centrum verwijst. De SP vraagt daarom een goede bewegwijzering naar de andere wijken, zoals Wyck, het Stokstraatkwartier en het Jekerkwartier. In Amsterdam en Rotterdam verwijst bijvoorbeeld een groot bord naar de kleinere koopstraten met een verwijzing naar de kleine zaken. De SP-motie wordt ondersteund door de Maastrichtse Volkspartij, de Partij Veilig Maastricht, de Liberale Partij Maastricht, de PvdA en GroenLinks.

De **VVD** (Severijns) merkt op dat op smartphones bijvoorbeeld ook routeplanners staan waarin alle buurten en straten staan.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) is mede-indiener van de motie en vraagt om het Stokstraatkwartier en het Jekerkwartier ook toe te voegen.

De **SP** (Gunther) antwoordt bevestigend.

GroenLinks (Passenier) is als consument zeer te spreken over de koopzondag. GroenLinks is echter geschrokken van de reacties van ondernemers over de gevolgen voor hun sociale leven. GroenLinks is dan ook blij met het amendement van Partij Veilig Maastricht. De overheid moet ook altijd een belangenafweging maken. De motie van GroenLinks gaat over het compenseren voor kleine ondernemers via een aantal maatregelen, zoals het project Zondagskinderen of een compensatie via de gemeentelijke belastingen. GroenLinks roept het college hiertoe op. De dekking moet komen uit de extra inkomsten uit de parkeergelden van de zondagsopenstelling.

De **VVD** (Severijns) antwoordt dat deze dekkingssuggestie niet mogelijk is omdat alle inkomsten naar het mobiliteitsfonds gaan.

De **PvdA** (Godwin) heeft al eerder aangegeven dat de motie van GroenLinks niet geheel duidelijk is. Dat is nog steeds het geval. De fractie vraagt bijvoorbeeld meer uitleg over de compensatie in de gemeentelijke belastingen voor ondernemers.

GroenLinks (Passenier) antwoordt dat de kleine ondernemer gecompenseerd moet worden. De fractie vraagt aan het college de mogelijkheden te onderzoeken en in de Kadernota 2017 aan te geven welke maatregelen geschikt zijn. GroenLinks wil hieraan graag meewerken.

Het **CDA** (Gorren) vindt het voorstel van GroenLinks te weinig onderbouwd. Het CDA wil graag een uitgewerkt plan zien en gaat dan ook niet akkoord met het voorstel.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) merkt op dat in warenhuizen shop-in-shops al jaren heel gangbaar zijn. GroenLinks zou de mogelijkheden best kunnen onderzoeken. Verder heeft de fractie altijd moeite gehad met de zondagsopenstelling. Het bewijs is echter geleverd dat dit zinvol is. Het mag, maar moet immers niet. Verder is de fractie van mening dat tijdens de tweede kerstdag geen winkels open moeten zijn. Dit is van belang voor de werknemers die ook twee dagen per jaar ook een gezinsleven mogen hebben.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat het amendement van Partij Veilig Maastricht een gezamenlijk amendement is. Dit amendement is ingediend omdat de vraag is of de vrije tweede kerstdag van de mensen moet worden afgepakt. Kerst is immers een tijd van bezinning. Bovendien staat in de arbeidsovereenkomsten en de cao's dat werken niet afgedwongen mag worden. Men zet de mensen echter wel onder druk. De Liberale Partij Maastricht wil graag het personeel beschermen. De Liberale Partij Maastricht is tot compensatie van kleine ondernemers altijd bereid als GroenLinks met een goed voorstel komt.

De **PvdA** (Godwin) herinnert dat de Liberale Partij Maastricht een aantal jaren geleden pleitte voor de openstelling op tweede kerstdag van meubelzaken.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) antwoordt ontkennend. Dit betreft immers een opheffing van de tweede kerstdag. De Liberale Partij Maastricht pleitte destijds voor de openstelling van meubelzaken op iedere zondag zonder de tweede kerstdag. Deze branche mocht immers maar op twaalf zondagen open zijn.

De **VVD** (Severijns) vindt dat een ondernemer een eventuele openstelling zelf moet kunnen bepalen.

D66 (Mertens) antwoordt dat een ondernemer ook zelf bepaalt waar men zich vestigt. D66 betwijfelt ook of een bord tot meer kopers zal leiden.

De **SP** (Gunther) merkt op dat de Stokstraat misschien toch niet zo druk wordt bezocht. Het Jekerkwartier heeft bovendien ook al vaker om een goede bebording gevraagd.

De **PvdA** (Godwin) antwoordt dat er geen enkele bewegwijzering is naar het Jekerkwartier, terwijl dit kwartier in heel Nederland bekend is.

Wethouder Aarts denkt altijd positief over moties en amendementen. Ten aanzien van de motie van GroenLinks merkt de wethouder op dat de vraag is waar de grens bij de kleine ondernemers moet worden gelegd, naast het probleem van het gelijkheidsbeginsel. De wethouder merkt op dat het project Zondagskinderen uit de koopzondagen is voortgekomen. Verder vindt de wethouder de motie van GroenLinks ook te vaag. De wethouder ontraadt dan ook deze motie.

Verder is de bewegwijzering een heel oud dossier. De wethouder heeft dit ook aan de afdeling Verkeer voorgelegd. In Maastricht bestaat een historische bewegwijzering naar monumenten en niet naar specifieke ondernemingen. In het kader van de fietsenstalling is dit punt ook aan de orde geweest. Als de bewegwijzering moet worden gewijzigd, moet dit voor de gehele stad worden gedaan. Destijds heeft de raad daarvoor niet gekozen. Dit kost immers circa 200.000 euro. Een bewegwijzering naar ondernemers is daarnaast ook een geheel nieuw systeem. De wethouder waarschuwt voor de gevolgen van een bewegwijzering naar individuele ondernemers omdat de wethouder de gevolgen daarvan niet kan overzien. De wethouder stelt voor om de gevolgen ambtelijk op papier te zetten en in januari/februari opnieuw te bespreken. De wethouder stelt daarom voor om de motie aan te houden.

Het **CDA** (Gorren) vraagt wanneer de SP met de motie terugkomt omdat vanavond over de winkeltijden en de verordening wordt besloten.

De **SP** (Gunther) antwoordt dat de motie weinig te maken heeft met een openstelling. De bedoeling van de motie is dat ondernemers gehoord en gezien worden.

De voorzitter stelt vast dat de wethouder dit graag inzichtelijk wil maken.

Wethouder Aarts antwoordt bevestigend (toezegging).

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt voor om eerst een proef te doen en bijvoorbeeld te verwijzen naar het Jekerkwartier.

Wethouder Aarts vraagt meer tijd om de mogelijkheden te bekijken en dan pas de discussie te voeren.

De **PvdA** (Godwin) heeft met de ondernemers van het Jekerkwartier gesproken. Zij vragen om op het Vrijthof en het Onze Lieve Vrouwenplein een bordje te plaatsen dat naar het Jekerkwartier of het Stokstraatkwartier verwijst.

GroenLinks (Passenier) is verbaasd dat de wethouder het voorstel van de SP concreet vindt en de motie van GroenLinks te vaag.

Wethouder Aarts ziet toch een groot verschil. De wethouder vraagt iets meer tijd voor een gedegen onderzoek.

In reactie op de voorzitter vraagt de **PvdA** (Godwin) nu een aantal amendementen zijn besproken om voor de start van de raadsvergadering eerst een pauze in te lassen.

De voorzitter zal met de betreffende griffier hierover overleggen.

Wethouder Aarts zal het amendement van D66 over artikel 8a steunen. Verder heeft het college vanmorgen besloten om de openstelling op tweede kerstdag voor 2015 uit het voorstel te halen. Het college wil wel hierover graag met de raad over enige tijd discussiëren.

D66 (Mertens) dankt.

Partij Veilig Maastricht (Peeters) gaat daarmee niet akkoord. In het voorstel staat namelijk ook op pagina 15 dat gewenst is dat de tweede kerstdag opengesteld moet worden. De fractie vindt het heel belangrijk om deze zekerheid te bieden.

De **VVD** (Severijns) antwoordt dat in een dynamische wereld geen zekerheid bestaat.

De **Seniorenpartij** (Nelissen) vindt dat het debat in de raadszaal moet worden gevoerd.

De voorzitter deelt mee dat de raadsvergadering om 21.15 uur begint.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) vindt ook dat het om het principe gaat. Het besluit moet inderdaad nu worden genomen.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 21.00 uur.

Maastricht, 15 december 2015

Vinju
Secretaris

Van der Gugten
Voorzitter