

Verslag vergadering raadsronde gele kamer d.d. 1 november 2016

Verslag: mevrouw Sinsel

Wijziging begroting 2017 GR GGD Zuid-Limburg

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Korsten en Van Loo en de heren Bastiaens, Ad Frijns, Jongen, Es Sadki en Vrehan

Voorzitter: de heer Erckens

College: wethouder Damsma

Griffie: de heer Jutten (secretaris)

De voorzitter opent om 17.00 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het doel van de bijeenkomst is om de gemeenteraad te informeren over de voorgestelde wijziging van de begroting 2017 van de GGD-ZL en de mogelijkheid te bieden een zienswijze te formuleren over deze begrotingswijziging. De GGD-ZL is voornemens een begrotingswijziging door te voeren ter uitvoering van het toezicht Wmo en het plan van aanpak publieke gezondheid vergunninghouders. Aan het einde van deze bijeenkomst zal de voorzitter beoordelen of dit onderwerp nog een keer in een raadsronde moet worden besproken. Allereerst zal de wethouder de actuele stand van zaken toelichten.

Wethouder Damsma licht toe dat de gemeenteraad in 2015 bij de behandeling van de GGD-ZL begroting 2016 heeft aangegeven dat het behouden van het huidige kostenniveau gewenst is met eventueel een gefaseerde groei wanneer de gemeenten meerdere taken van de GGD-ZL wensen. Dat is door GGD-ZL als zodanig overgenomen. Nu zijn twee wijzigingen in het takenpakket van de GGD aan de orde. De GGD-ZL is voornemens een begrotingswijziging door te voeren ter uitvoering van het toezicht Wmo en het plan van aanpak publieke gezondheid statushouders. Het toezicht Wmo is een relatief kleine wettelijke taak inzake de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning. Het tweede onderwerp, de publieke gezondheid voor vergunninghouders, vloeit rechtstreeks voort uit de landelijke afspraken die zijn gemaakt naar aanleiding van de forse instroom van asielzoekers in ons land. Beide onderwerpen passen binnen het huidige beleid en binnen de beschikbare budgetten.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) dankt de wethouder voor de toelichting en heeft verder geen aanvullende vragen.

Het **CDA** (Van Loo) vindt heel belangrijk dat dit niet ten koste gaat van het aanbod en heeft verder geen aanvullende vragen.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehan) stemt ook in met de twee wijzigingen. Het is heel belangrijk dat de kwaliteit van de Wmo wordt bewaakt. De fractie maakt zich heel veel zorgen over het wel en wee van de asielzoekers. De gezondheid van de vergunninghouders moet voorop staan. De fractie gaat akkoord met het stuk.

GroenLinks (Korsten) deelt de opvattingen van de vorige fracties en gaat akkoord met de voorstellen. GroenLinks heeft wel een vraag over pagina 5. Er zijn ook nieuwe taken in het kader van Veilig Thuis aan de GGD opgedragen, waarvoor de GGD vanwege de complexiteit een bedrijfsplan gaat opstellen. Dit wordt op een later tijdstip aangeboden. GroenLinks vraagt wanneer dit gebeurt. Betekent de complexiteit dat dit niet op orde is?

Wethouder Damsma antwoordt dat nu een tweede onderzoek wordt gedaan. Dit kan vervolgens goed met andere regio's worden vergeleken. De wethouder heeft gisteren een collegenota in concept gezien, wat de komende weken in de 18 Zuid-Limburgse gemeenten aan de orde zal komen. Dit heeft echter niets met de complexiteit te maken. Men heeft te maken met nieuwe inzichten die zorgvuldig afgewogen moeten worden. Het is belangrijk dat het meldpunt Veilig Thuis goed op orde is. Naast de cijfers worden ook de ervaringen van de medewerkers in het bedrijfsplan meegenomen.

De **PvdA** (Es Sadki) deelt ook de mening van de andere fracties. De fractie vraagt echter nog aandacht voor een aantal aspecten die niet zijn genoemd, zoals het verbeteren van de gezondheidszorg voor de

asielzoekers en de preventie. Migranten hebben immers altijd een achterstand bij de Wmo en bij de zorg. De PvdA vraagt om de asielzoekers de weg te wijzen, uitleg te geven en hen te laten participeren. Wanneer wordt dit voor de kinderen van de asielzoekers goed geregeld? In de stukken staat immers dat voor de kinderen nog geen volledig programma bestaat.

Wethouder Damsma steunt deze belangrijke oproep. De GGD is de uitvoerende instantie van de gemeenten bij de publieke gezondheidszorg. Daar zijn bijvoorbeeld ook tolken aanwezig. Daarom is het ook goed dat de 18 gemeenten dit gezamenlijk op grote schaal aanpakken, waardoor ook kosten worden bespaard. De preventieve gezondheidszorg is in veel landen ook niet vanzelfsprekend. Dit begint bij de consultatiebureaus (Envida). Het is belangrijk dat de kinderen van de asielzoekers goed worden gezien. Daarnaast is het ook belangrijk dat de gezondheidssituatie van de volwassenen goed in beeld wordt gebracht. Deze extra investering is nodig om dit goed te regelen voor deze kinderen.

D66 (Jongen) vraagt wat dit voor de begroting van de gemeente Maastricht betekent. De fractie heeft verder geen vragen.

Wethouder Damsma antwoordt dat dit de begroting en de GR van de GGD is. Dit wordt gefinancierd vanuit de extra rijksbijdrage voor de asielzoekers en de statushouders. Dit drukt dus niet op de begroting van de gemeente Maastricht.

De voorzitter stelt vast dat het bedrijfsplan van de GGD nog komt. Verder zijn alle vragen door de wethouder beantwoord. De voorzitter vraagt of nog een tweede raadsronde moet worden gehouden.

D66 (Jongen) antwoordt dat dit een mogelijkheid is, maar gezien de unanimiteit is dit niet nodig. Dit stuk kan dan ook in de volgende raadsvergadering worden vastgesteld.

De voorzitter stelt vast dat de aanwezige fracties akkoord gaan met het doorgeleiden van het stuk als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 17.17 uur.

Maastricht, 1 november 2016

Jutten
Secretaris

Erckens
Voorzitter