



Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Reparatie Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost
Datum	12 maart, 2019
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Programmanummer	8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Behandelend ambtenaar	EJA Smeets Telefoonnummer: 043-350 4595 Eugene.Smeets@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Vaststellen van de aanvullende toelichting / ruimtelijke onderbouwing d.d. 15 februari 2019, zoals verzocht door de Raad van State in zijn uitspraak van 19 december 2018 (bestuurlijke lus)
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad
Verloop voorgaande proces	<p>Op 22 maart 2016 heeft de raad het Bestemmingsplan Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost vastgesteld. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad is door o.a. Heuts beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan. Met betrekking tot het beroep van Heuts heeft op 19 december 2018 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan. Dit indachtig de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie d.d. 30 januari 2018.</p> <p>De Afdeling heeft de gemeenteraad de mogelijkheid gegeven om via de bestuurlijke lus binnen 20 weken (dus vòòr 9 mei 2019) een vervangend raadsbesluit te nemen. Dit vervangend raadsbeluut ligt thans voor.</p>
Inhoud	<p>De casus Heuts heeft betrekking op de in het bestemmingsplan opgenomen beperking ten aanzien van de specifieke vormen van detailhandel ter plaatse van het pand Molensingel 15. Alleen detailhandel in automaterialen, - accessoires en – gereedschappen is hier toegestaan, terwijl in de praktijk ook vele andere producten (andere specifieke vormen / branches), niet-zijnde detailhandel in automaterialen, - accessoires en – gereedschappen, verkocht worden. Het beroep van Heuts is erop gericht om de andere specifieke vormen van detailhandel mogelijk te maken.</p> <p>Met betrekking tot het beroep van Heuts heeft op 19 december 2018 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling concludeert dat de beroepen van appellanten niet slagen voor het merendeel van de beroepsgronden. De Afdeling vraagt wel om een nadere motivering dat de algemene brancheringsregelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan ook van toepassing zijn op de situatie in Maastricht c.q. dat er voldoende wordt ingegaan op de vraag of de situatie in Maastricht niet zo bijzonder of afwijkend is en om te onderbouwen dat de in het bestemmingsplan 'Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost' opgenomen regeling niet verder gaat dan noodzakelijk. De Afdeling verwijst naar de onderdelen 13.14, 14.3, 16 en 17 van de tussenuitspraak.</p> <p>In de aangepaste toelichting / ruimtelijke onderbouwing met bijlagen van d.d. 15 februari 2019 wordt ingegaan op de ingebrachte beroepsgronden (zie bladzijden 1 en 2) de nadere motivering aangedragen dat Maastricht niet zo bijzonder of afwijkend is (bladzijden 3 tot en met 10) en als gevolg van de</p>



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

	motivering tevens uitgesproken dat de opgenomen regeling niet verder gaat dan noodzakelijk (bladzijden 10 tot en met 14). De bijlagen zijn eerdere bij de Raad van State ingebrachte stukken.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden
Vervolgtraject	De raad dient de Afdeling en appellant mededeling te doen van het besluit en dient dit besluit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven manier bekend te maken en mede te delen. Dat betekent dat nadat de raad het besluit aan de Afdeling en appellant heeft toegezonden, de Afdeling partijen in de gelegenheid zal stellen hun zienswijzen daarop kenbaar te maken. Indien de Afdeling daartoe aanleiding ziet, kan de Afdeling een nieuwe mondelinge behandeling gelasten. Uiteindelijk zal de Afdeling einduitspraak doen in de zaak.