

## Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 2 juni 2020

Verslag: Het Notuleercentrum

### 1e Wijziging tarieventabel reinigingsheffingen Maastricht 2020

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Brüll  
College: wethouder Aarts  
Griffie: de heer Askamp (secretaris)  
Ambtelijke dhr. J. Wolters  
ondersteuning:

Fractiewoordvoerders: Janssen (CDA), Willems (SPM), Hermens (GroenLinks), Politsch (D66), Verkoijen (VVD), Schut (SP), Smeets (PVM), Geurts (PVV), Martin (SAB), Nuyts (LPM), Tiber (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staat de 1<sup>e</sup> Wijziging tarieventabel reinigingsheffingen Maastricht 2020.

**Wethouder Aarts** deelt mee dat alle gemeenteraden inmiddels met de begrotingswijziging hebben ingestemd.

**CDA** (Janssen) constateert dat de wijziging ziet op ontmoediging van het verbranden en storten van afvalstoffen. Daarnaast zijn de tarieven voor grof huishoudelijk afval, C-hout en schone grond aangepast. Beide zaken liggen buiten de invloed van de individuele gemeenten. Het CDA kan zich in het voorstel vinden, maar vreest voor toename van dumping.

**SPM** (Willems), **GroenLinks** (Hermens), **D66** (Politsch), de **VVD** (Verkoijen) gaan akkoord met het voorstel.

**SP** (Schut) ziet het voorstel als een logisch vervolg op de besluiten die de gemeenteraad op 12 en 26 mei nam. Het is belangrijk dat de wethouder de raad op de hoogte stelt als verhoging van de tarieven tot meer dumping leidt, zodat in dat geval gedebatteerd kan worden over de opbouw van het tariefensysteem.

**LPM** (Nuyts) sluit zich volledig aan bij de SP.

**PVM** (Smeets) heeft haar standpunt al duidelijk gemaakt in eerdere vergaderingen. De fractie gaat niet akkoord met het voorstel en wenst daarover een stemming.

**PVV** (Geurts) sluit zich aan bij de voorgaande spreker.

**SAB** (Martin) gaat akkoord met het voorstel, zoals volgt uit de bespreking op 12 mei jl. De verhogingen zijn erg fors en daarom staat de fractie nog steeds achter het standpunt als verwoord op 26 mei, waarbij SAB niet met de begroting voor 2021 akkoord ging.

**Groep Gunther** (Tiber) kan zich niet vinden in het voorstel om halverwege het jaar een verhoging van 20% door te voeren. Bij de behandeling wil de fractie een stemverklaring afleggen.

**Wethouder Aarts** concludeert dat de bijdragen voortkomen uit eerdere behandeling. Aan hem zijn geen vragen gesteld.

De **voorzitter** vraagt hoe de fracties het voorstel behandeld willen zien.

**CDA** (Janssen), **SPM** (Willems), **GroenLinks** (Hermens), **D66** (Politsch), de **VVD** (Verkoijen) achten het voorstel rijp voor besluitvorming, als hamerstuk.

**SP** (Schut) acht het voorstel rijp voor behandeling, met de gelegenheid een stemverklaring af te geven. Dat geldt ook voor **SAB** (Martin), **LPM** (Nuyts) en **Groep Gunther** (Tiber).

**PVM** (Smeets) en **PVV** (Geurts) vinden het voorstel rijp voor besluitvorming. Zij vragen een stemming aan.

De **voorzitter** sluit de vergadering.