

VOLGNUMMER
104-2015

DATUM
1-9-2015

ORGANISATIEONDERDEEL
Concernzaken

CORRESPONDENTIENUMMER
2015-26841

BIJLAGEN
1

STELLER
Wolters/350 4255
john.wolters@maastricht.nl

ONDERWERP RAADSVORSTEL

Wijziging van de Tarieventabel Verordening precariobelasting 2015, behorende bij de 'Verordening precariobelasting Maastricht 2015'.

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Naar aanleiding van de heffing precariobelasting betreffende het uithangen van de Maastrichtse stadsflag heeft de Maastrichtse Volkspartij schriftelijk vragen gesteld ex. art. 48 Reglement van Orde (deze zijn op 1 september jongstleden beantwoord).

Het doel van de verordening precariobelasting is commercieel gebruik van de openbare ruimte te belasten. In de tarieventabel is daarom bij veel voorwerpen de tekst "voorzien van reclame" toegevoegd. Bij vlaggen is dit niet het geval, waardoor ook over stadsvlaggen precariobelasting is geheven.

Het college stelt voor om vlaggen die geen reclame-uiting hebben (het betreft vooral vlaggen van overheden, zoals provincie en gemeente) niet meer te belasten met precariobelasting.

2. Beslispunten

Vaststellen van de Verordening tot wijziging van de Tarieventabel Verordening precariobelasting 2015, behorende bij de 'Verordening precariobelasting Maastricht 2015'.

3. Aanleiding

Naar aanleiding van de heffing van precariobelasting betreffende het uithangen van de Maastrichtse stadsflag heeft de Maastrichtse Volkspartij schriftelijk vragen gesteld ex. art. 48 Reglement van Orde.

4. Relatie met bestaand beleid

Raadsstuk 145-2014, Belastingverordeningen en tarieven gemeente Maastricht 2015.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties



In het krantenartikel over de precariobelasting betreffende het uithangen van de Maastrichtse stadsvlag staat dat de heer Lassau, uitbater van restaurant Pieke Potloed, aanslagen precariobelasting heeft ontvangen, waaronder ook een aanslag betreffende drie Maastrichtse vlaggen die boven openbare gemeentegrond hangen.

Het doel van de precarioverordening is commercieel gebruik van de openbare ruimte te belasten, omdat verwacht wordt dat een ondernemer financieel baat heeft bij het plaatsen van een naambord, het uitstallen van waren en dergelijke, in tegenstelling tot een particulier. In de tarieventabel is daarom bij veel voorwerpen de tekst "voorzien van reclame" toegevoegd. Bij vlaggen is dit niet het geval.

Het college stelt u voor om vlaggen zonder reclame niet meer te belasten. Vlaggen zonder reclame-uiting (zoals bijvoorbeeld de vlaggen van de provincie Limburg of de gemeente Maastricht) hebben geen of minder attentieverhogende werking en derhalve minder commerciële werking. Vanwege deze overweging en het feit dat de perceptiekosten lager worden stellen wij u voor de precarioverordening 2015 en de bijbehorende tarieventabel te wijzigen.

Mede naar aanleiding van deze "vlaggen casus" is de verordening nagegaan op belastingen, waarvan de perceptiekosten voor het heffen van deze belastingen te hoog zijn in relatie tot de opbrengsten. Voorgesteld zal worden om, naast het aanpassen van de categorie betreffende vlaggen en wimpels enkele categorieën uit de verordening te verwijderen, waarvan de perceptiekosten relatief hoog zijn en de opbrengsten relatief laag. Het gaat om stoep treden, kelder ingangen en -roosters, staketsels, balustrades, bloembakken, vitrines en dergelijke. In totaal gaat om ongeveer 400 aanslagen (20% van het totaal) voor een bedrag van ongeveer € 20.000,- (minder dan 5% van de totale opbrengst precariobelasting). In het kader van deregulering en het verminderen van de perceptiekosten zouden deze categorieën per 1 januari 2016 niet langer opgenomen worden in de tarieventabel bij de verordening precariobelasting. Dit voorstel wordt de raad bij de begroting 2016 voorgesteld.

6. Duurzaamheid en gezondheid

Niet van toepassing.

7. Personeel

Niet van toepassing.

8. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.

9. (Duurzame) aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

11. Financiën



VOLGNUMMER
104-2015

Door het vaststellen van de verordening tot het wijzigen van de tarieventabel precariobelasting 2015 zullen de belastinginkomsten over 2015 dalen met ongeveer € 2.000,-. De derving van dit bedrag zal worden opgevangen binnen het geheel aan belastingontvangsten.

12. Voorstel

Vaststellen van de Verordening tot wijziging van de Tarieventabel Verordening precariobelasting 2015, behorende bij de 'Verordening precariobelasting Maastricht 2015'.

13. Vervolg / Planning

Alle aanslagen precariobelasting voor vlaggen die niet zijn voorzien van reclame zullen door de BsGW worden vernietigd en terugbetaald.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



VOLGNUMMER
104-2015

14. Communicatie richting raad

De vragen art. 48 RvO van de heer Hoen zijn inmiddels beantwoord.

Raadsvoorstel



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

104-2015

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 1-9-2015 ,
organisatieonderdeel Concernzaken , no. 2015-26841;

BESLUIT:

vaststellen van de Verordening tot wijziging van de tarieventabel Verordening precariobelasting 2015, behorende bij de 'Verordening precariobelasting Maastricht 2015'.

2.9 Tarieventabel Verordening precariobelasting 2015

Tarieventabel

behorende bij de 'Verordening precariobelasting Maastricht 2015'.

12.1	Voor de navolgende voorwerpen binnen het werkingsgebied van de Verordening Reclamebelasting Maastricht 2009 of zoals deze later is gewijzigd of vervangen en voor zover de op deze voorwerpen voorkomende openbare aankondigingen reeds in de heffing van reclamebelasting zijn betrokken:				
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	2,15	2,18
g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	2,15	2,18
12.2	Voor de navolgende voorwerpen niet zijnde de voorwerpen binnen de gebieden als bedoeld in 12.1 en 12.3				
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	2,89	2,93
g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	2,89	2,93
12.3	Voor de navolgende voorwerpen binnen het gebied dat westelijk wordt begrensd door de singels, oostelijk door de spoorlijn en Heugemerweg, noordelijk door het Noorderbrugtracé en zuidelijk door het Kennedybrugtracé, maar niet binnen het gebied als bedoeld in 12.1				
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	4,27	4,33

Raadsbesluit



BIJLAGE
I

VOLGNUMMER
104-2015

	g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	4,27	4,33
--	------	--	----------	-----------	------	------

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van .

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit