

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 10-02-2020
No. 2020-04291 (V&L)
No. 2020-04294 (RAAD)**

Aan de leden van het College van B&W en de leden van de Raad van de gemeente Maastricht,

Onderstaand treft u aan de brief met bijlage die VBM, VBB en Buurtnetwerk Binnenstad, heden gericht hebben aan DDL met het verzoek aandacht aan ons standpunt te besteden in de krant . Wij hechten eraan erop te attenderen dat de geïsoleerde plannen mbt toestaan staan drinken op een terras en eerdere suggesties mbt oprekkings van de 60- dagennorm niet los gezien mogen worden van de meer algemene structurele ontwikkelingen van onze binnenstad, ja zelfs in strijd zijn met de door ons gewenste ontwikkeling van de binnenstad waar meer plek is voor permanente bewoners en de druk van studentenhuisvesting en festivalisering wezenlijk afneemt en de woonfunctie voor permanente bewoning niet alleen in ere hersteld wordt maar verder uitgebreid gaat worden, mede door de opvulling van de (komende) winkelleegstand.

VBM, VBB, Buurtnetwerk Binnenstad

Geachte redactie,

In de afgelopen dagen heeft u aandacht geschonken aan de plannen van het CDA om staan drinken op terrassen te gaan toestaan en heeft u de reactie van enkele betrokkenen vernoemd. Kort geleden besteedde u ook aandacht aan suggesties van diverse personen en politieke partijen m.b.t. een oprekkings van het aantal netto dagen voor evenementen op het Vrijthof . Daarnaast heeft uw redacteur van de Beek aandacht geschonken aan de risico's van het massatoerisme voor een stad, zoals ook Maastricht. Recentelijk heeft de heer Jadoul via een ingezonden brief in DDL gewezen op de nadelige consequenties van o.a. het staan drinken op terrassen voor de leefbaarheid in/van de binnenstad, daarbij citerend de uitspraak van de directeur Marketing: Maastricht is de stad van de bewoners.

VBM,VBB en Buurtnetwerk Binnenstad, zijn instanties die zich al jaren uitdrukkelijk bezighouden en inzetten voor een leefbare binnenstad.

Wij hebben gezamenlijk in bijgaand opinie- artikel onze visie met bedreigingen en uitdagingen voor de Maastrichtse binnenstad bij elkaar gezet. Zo wordt duidelijk dat geïsoleerde voorstellen vwb staand drinken op terrassen, verruiming van de dagennorm de ongewenste trend naar pretstad bevorderen en ook de verdere concentratie van studentenhuisvesting in de binnenstad een gewenste ontwikkeling van bevordering van het aantal permanente bewoners in de binnenstad frustreert en maw een balansverschuiving van studenten/prestad naar woonstad ernstig belemmert. Het probleem van de verdere leegstand van winkelpanden kan een structurele impuls geven aan een vermeerdering van de bevolking van de binnenstad door permanente bewoners. Wij zouden het op prijs stellen als u onze bijdrage in deze problematiek(zie bijlage) in uw krant zou opnemen.

Namens de 3 instanties

Wegjagen van juist degenen die je hard nodig hebt...?

De strijd om (de binnenstad van) Maastricht nadert zijn climax.

Aan de ene kant zien we een steeds grotere druk op de binnenstad door studenten en toeristen, die van de stad steeds meer een studentenstad en pretstad maken. Aan de andere kant zien we, in aantal afnemend, permanente binnenstadsbewoners die met lede ogen moeten aanzien hoe de leefbaarheid van hun binnenstad steeds verder afneemt door drukte, overlast, aantasting gezondheid en veiligheid. Dat nogal wat bewoners ervoor gekozen hebben/ kiezen om de binnenstad te verlaten, bespoedigt de genoemde ontwikkeling alleen maar en maakt het probleem nog urgenter.

Interessant is de (netto) 60 dagennorm (voorheen 50!) voor evenementen op Vrijthof. Dit betekent dat het plein bruto, (d.w.z. inclusief de opbouw- en afbreekdagen en incl. evenementen die niet meegeteld worden) *meer dan de helft van het jaar* gebruikt wordt voor evenementen. Desondanks willen bepaalde (politieke) partijen de bezetting van het Vrijthof opnieuw verder oprekken. Daardoor wordt -indirect - de onleefbaarheid en dus de zo ongewenste eenzijdigheid van de bewoning van de binnenstad (studenten i.p.v. permanente bewoners) nóg verder versterkt. De idee om staand drinken op de terrassen toe te staan, zal een verdere aantasting van de leefbaarheid van de binnenstad voor haar bewoners betekenen en houdt een verdere erosie van Maastricht als woonstad in.

Duidelijk is dat een aangename, veilige en bloeiende binnenstad niet kan bestaan zonder een dichte bewoning door *permanente bewoners*.

Momenteel neemt de winkelleegstand in de binnenstad steeds verder toe. Bewoning kan de redding van de binnenstad zijn. Die 'redding' kan alleen plaatsvinden als de woon- en leefomstandigheden in die binnenstad voor permanente bewoners van een acceptabel niveau zijn.

Niemand verwacht de rust van een dorp maar elementaire zaken als gezondheid, veiligheid en nachtrust moeten op orde zijn en de binnenstadsbewoners moeten daar op kunnen rekenen. Overigens net als alle andere inwoners van Maastricht die graag nog in hun eigen binnenstad willen vertoeven en ervan willen genieten.

Verder gaan met het stimuleren van (massa)toerisme, vergroting van aantal evenementen in binnenstad, en steeds veler gaande verkrumming van de woonruimte (studentenkamers, B&B's, pied-à-terre's, short stay, studio's, vakantiewoningen etc.) met name in de binnenstad is in strijd met de redding van de binnenstad. Invulling van de winkelleegstand met permanente bewoners kan en zal bijdragen aan de vitaliteit van de binnenstad. Belemmeringen voor goede (evenwichtige) bewoning van de binnenstad door *permanente* bewoners moeten dus niet worden versterkt, maar juist worden weggenomen.

Het uur U voor onze binnenstad is aangebroken. Het wordt hoog tijd dat er één duidelijke visie op de (binnen)stad komt:

Balans verleggen van Maastricht studenten/prestad naar Maastricht woonstad.

Maastricht, 10 februari 2020

VBM, Vrienden (Binnen)stad Maastricht

VBB, Vrijthof Binnenste Buiten

Buurtnetwerk Binnenstad