



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie SPM
t.a.v. dhr. H. Willems

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Technische vragen SPM m.b.t. bestuurlijk
convenant Meerssen-Maastricht

DATUM
2 juni 2020
Verzonden: 2 juni 2020

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
FTHA (Fedor) Coenen

TELEFOONNUMMER
043 350 4940

ONZE REFERENTIE
2020-15057

E-MAILADRES
Fedor.Coenen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Willems,

Op 29 mei heeft u technische vragen gesteld met betrekking tot het bestuurlijk convenant Meerssen-Maastricht. Deze brief bevat de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1:

Voor wat betreft de dienstverleningsovereenkomst en kosten (artikel 2.3) wordt gesproken over heldere afspraken en gewenste dienstverlening (taken en kwaliteit). Kunt u ons nader aangeven wat u hiermee specifiek bedoelt?

Antwoord 1:

De dienstverleningsovereenkomst (DVO) en de daaraan verbonden jaarlijks te actualiseren producten-dienstencatalogus (PDC) geeft nauwkeurig aan welke taken (producten en diensten) Maastricht ten behoeve van Meerssen gaat uitvoeren en de voorwaarden voor dienstverlening. Allereerst wordt hierin aangegeven welke taken buiten de dienstverleningsovereenkomst vallen (denk hierbij aan taken die worden uitgevoerd door de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen Limburg, de RUD Zuid-Limburg, de GGD Zuid-Limburg en de Gezamenlijke uitvoeringsorganisatie Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland).

De taken waarop de samenwerking wel betrekking heeft, worden binnen het kader van de DVO gedetailleerd beschreven in de PDC, inclusief het kwaliteitsniveau. Ter indicatie: het gaat hierbij om circa 80 deeluitwerkingen voor afzonderlijke producten en diensten.

In de DVO komen verder afspraken te staan over bijvoorbeeld handhaving van de loketfunctie in Meerssen en het gebruik van het logo van de gemeente Meerssen. Ook bevat de DVO afspraken over de financiën en over beleids- en bedrijfsvoeringsrisico's. In de DVO staan ook afspraken over hoe om te gaan met onvoorziene omstandigheden. De concept-DVO staat centraal in een voor oktober beoogd Ankerkadeberaad en zal ruimschoots van tevoren ter voorbereiding aan beide raden worden toegezonden. De DVO en de PDC worden uiteindelijk door het college vastgesteld.

Vraag 2:

Er dienen ons inziens duidelijke afspraken te worden gemaakt m.b.t. regulier overleg tussen beide colleges. Dit komt o.i. onvoldoende tot uitdrukking in de aangeboden tekst, in artikel 3.1. wordt slechts gesproken over overleg als er grote impact is op het beleid. Hoe denkt u dit overleg vorm te geven?



DATUM
2 juni 2020

Antwoord 2:

In het bestuurlijk convenant wordt regelmatig gesproken over overleg, en het belang van regulier overleg is evident. Natuurlijke momenten zijn hiervoor in ieder geval de jaarlijkse actualisatie van de producten-dienstencatalogus (als onderdeel van de dienstverleningsovereenkomst) en de jaarlijkse evaluatie, die momenteel uitgewerkt wordt in de centrumgemeenteregeling (raadsbesluit december). Daarnaast kan gedacht worden over afstemming op het niveau van afzonderlijke portefeuilles. Tegen deze achtergrond is het niet nodig om dit vooruitlopend hierop ook al in het bestuurlijk convenant uit te werken.

Vraag 3:

Ook de rol van beide gemeentesecretarissen missen we. Ook het overleg hier. Klopt dit?

Antwoord 3:

Het organisatorisch model, zoals beschreven in het rapport 'Nieuw perspectief' (bijlage bij raadsbesluit december 2019) voorziet in een krachtige verbinding tussen beide secretarissen, onder meer door de secretaris van Meerssen DT-lid in het directieteam van Maastricht te laten zijn. Zo zijn er korte lijnen, waaronder minimaal wekelijks gezamenlijk overleg. Het is niet nodig om dit in het bestuurlijk convenant nader uit te werken.

Vraag 4:

Is er een verslag gemaakt van het laatste Ankerkadeberaad en waar kunnen wij dat vinden?

Antwoord 4:

Van het laatste Ankerkadeberaad is ambtelijk een overzicht gemaakt van suggesties en aandachtspunten die in betreffende bijeenkomst naar voren zijn gekomen. Dit overzicht treft u bijgevoegd aan. Met betrekking tot de elementen die zijn gerelateerd aan het bestuurlijk convenant is aangegeven wat met deze suggesties en aandachtspunten is gedaan. Bij volgende Ankerkadeberaden zal na afloop op korte termijn een beknopt verslag aan beide raden worden toegezonden.

Vraag 5:

Is het mogelijk de technische aanpassingen d.d. 25 mei 2020 eventueel op een aparte wijze aan te geven of zijn deze uitsluitend gericht op de aangepaste data?

Antwoord 5:

De aanpassingen hebben uitsluitend betrekking op de gewijzigde planning.

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester

SUGGESTIES EN AANDACHTSPUNTEN BIJENKOMST GEMEENTERADEN MEERSSEN EN MAASTRICHT D.D. 4-2-2020

Suggesties en aandachtspunten voor (onderdelen) vervolgproces

- Er wordt meegegeven dat de raadsleden graag meer gevoel zouden willen krijgen bij de status van de afspraken die in het bestuurlijk convenant gemaakt wordt en hoe deze zich verhouden tot het go/no go besluit voorzien in juli, de gemeenschappelijke regeling en de DVO. **Is verwerkt in raadsvoorstel.**
 - Er wordt meegegeven dat de huidige mate van detaillering in het bestuurlijk convenant op onderdelen zeer hoog is. Alhoewel dat voor de ambtelijke uitwerking comfort en richting geeft, leidt dat politiek tot aandachtspunten met betrekking tot tempo (“*de trein dendert voort*”) en ruimte voor aanpassing in het uiteindelijke besluit (“*in hoeverre is de trein nog te stoppen*”). Anderen stellen dat het juist van belang is dat door middel van het convenant spelregels worden vastgelegd voor het proces van uitwerking.
 - Er zijn vragen over de vorm waarin de uiteindelijke samenwerking wordt gegoten (een GR). Er wordt meegegeven dat de raad graag meer informatie zou willen ontvangen over hoe de centrumregelingconstructie op basis van de WGR zich verhoudt tot andere vormen van gemeenschappelijke regelingen op basis van de WGR. **Is verwerkt in raadsvoorstel.**
- De raadsleden zouden qua informatievoorziening graag scherper inzicht hebben in de mijlpalen en rol van de raad (worden graag raadgevend en kaderstellend benut) via:
 - Een tijdlijn t/m het GO/NO GO moment voorzien in de zomer
 - Een tijdlijn vanaf het GO/NO GO moment tot en met 1 januari 2021
 - Een tijdlijn vanaf inwerkingtreding van de regioorganisatie tot en met 2024 **Een tijdlijn t/m het go/no-go besluit is als bijlage opgenomen.**
- Er wordt aangegeven dat er waarde wordt gehecht aan een goede vertegenwoordiging van beide gemeenteraden bij de gezamenlijke raadsontmoetingen.
- Voor de nadere uitwerking in de verschillende werkgroepen wordt het belang van de volgende thema's aangestipt:
 - Opdrijvend effect van salarissen op de kosten: de salarissen in Maastricht zijn over het algemeen hoger.
 - Mandatering: de bevoegdheden zijn in Maastricht lager in de organisatie belegd dan in Meerssen. Het is van belang om de verschillen in mandatering in kaart te brengen.
 - BTW over dienstverlening: De gemeente Meerssen zal BTW moeten betalen op de dienstverlening die de gemeente Maastricht aan haar levert. Deze BTW wordt gecompenseerd vanuit het landelijke BTW-compensatiefonds. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat het totale volume van dit fonds begrensd is. Dit aspect zal tijdens het proces van nadere uitwerking nader worden onderzocht.
 - Rol van de ondernemingsraad bij het proces.
 - Wijze van bekostiging dienstverlening in DVO

Suggesties en aandachtspunten op inhoud

- **1.1 Begrippenlijst:**
 - Bullet Team Meerssen: Kijk goed naar de gekozen definitie voor Team Meerssen en wie waar op de loonlijst staat. In de huidige definitie is dit niet eenduidig en helder geformuleerd. **Is verwerkt in convenant op blz. 2, voetnoot 1.**
- **1.2 Aanleiding en context**
 - Bullet 6, passage “*Over de mate van draagvlak binnen de gemeenteraad van Meerssen heeft op verzoek van de gemeenteraad van Maastricht op 25 november 2019 overleg met de gemeenteraad van Meerssen plaatsgevonden. Dit gaf de raad van Maastricht voldoende vertrouwen om op 17 december eveneens te besluiten om het onderzoek naar een regieorganisatie gedetailleerd voort te zetten*”. Er is onduidelijkheid over de betekenis van ‘voldoende vertrouwen’. Dit is voor meerdere interpretaties vatbaar. **Laatstgenoemde zin is aangepast.**
- **2.3 Dienstverleningsovereenkomst en kosten**
 - Bullet 1: zorg voor wederkerigheid in de formulering. Er is wederzijds vertrouwen dat Maastricht zich inspant voor goede dienstverlening en dat Meerssen die diensten afneemt en betaalt. Op dit moment wordt in de formulering geen wederzijds vertrouwen uitgesproken dat Meerssen de diensten afneemt. **Is verwerkt in convenant onder 2.3, 1^e bullet.**
- **3.1 Autonomie**
 - Er wordt gevraagd om de betekenis van ‘het wat’ en ‘het hoe’ helderder te formuleren (Doelen en resultaten = het wat, de weg ernaartoe = het hoe). **Is verwerkt in convenant onder 3.1**
 - Er wordt vanuit de zaal aangegeven dat er vragen zijn over de afstemming over het ‘hoe’ en de mate waarin dat vertragend werkt. Hierop wordt aangegeven dat het hier enkel gaat om majeure zaken.
- **4.2 Perspectief bij eventueel toekomstig bestuurskrachtraject**
 - Aanpassen van de eerste zin: “*mocht na vaststelling van dit convenant*”. Dit dient te worden gewijzigd in: “*Mocht na inwerktrading van de regie-organisatie*”
 - Er wordt aangegeven dat de passage helemaal kan worden weggehaald, daar wordt gevonden dat deze afspraak geen direct onderdeel uitmaakt van dit bestuurlijk convenant. **4.2, 1^e zin van convenant is aangepast.**
- **5.2 Evaluatie**
 - Aanpassen van “*Een volledige evaluatie in december 2024, zodat na de eerste twee jaar, waarin veel integratie- en inpassingsvraagstukken spelen een vol jaar zonder dit soort vraagstukken is gedraaid.*” In “*Een volledige evaluatie in december 2024, zodat na de eerste twee jaar, waarin veel integratie- en inpassingsvraagstukken spelen, twee jaar zonder dit soort vraagstukken is gedraaid*”. **Is verwerkt in convenant onder 5.2.**
- **Bijlage 2 – randvoorwaarden en uitgangspunten gemeente Maastricht**
 - Uitgangspunt 6 Draagvlak kan worden weggehaald. **Bijlagen 1 en 2 randvoorwaarden en uitgangspunten gemeenten Meerssen en Maastricht zijn verwijderd.**