



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Raadsfractie 50 plus  
t.a.v. dhr. mr. W.J. Bronckers

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

Beantwoording resterende vragen Raadsronde 14 april 2020 m.b.t. raadsvoorstel 32-2020

DATUM

6 mei 2020  
Verzonden 06-05-2020

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR

HS (Hennie) Eck, van

DOORKIESNUMMER

043 - 350 5171

ONZE REFERENTIE

2020-12384

E-MAILADRES

Hennie.van.Eck@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte meneer Bronckers,

In de raadsronde van 14 april j.l. heb ik toegezegd de volgende, door u gestelde vragen over raadsvoorstel 32-2020 ('wijziging begroting 2019 – 2020 Gemeenschappelijk Regeling Geul en Maas') schriftelijk te beantwoorden:

## VRAAG 1:

In het raadsvoorstel wordt verwezen naar de RIB van eind 2018 (blz. 3 punt 3). De afvalbelasting wordt verhoogd met 140%. Het bestuur van de GR Geul en Maas besloot eind 2018 tot het in 2019 doorrekenen van de verhoogde tarieven in de gemeentelijke inwonersbijdrage. Waarom is niet besloten deze kosten meteen door te berekenen naar de vervuiler (nu heeft de maatregel 1 jaar geen effect gehad naar de vervuiler)?

## ANTWOORD OP VRAAG 1:

*Het bestuur van de GR Geul en Maas heeft op 5 december 2018 om de volgende drie redenen besloten om de prijsverhogingen van de afvalstoffenbelasting en de verwerkingsprijzen van grof huishoudelijk afval in 2019 via de inwonersbijdrage te verrekenen (citaat uit het destijds voorliggende GR-bestuursvoorstel):*

- "Doorrekening van andere opties en invoering van nieuwe tarieven zal veel proceduretijd kosten: de vereiste raadsprocedures zijn niet voor de zomer van 2019 te realiseren.*
- Er spelen nog onzekere factoren, met name de hoogte van de verwerkingskosten grof huishoudelijk afval. Over enkele maanden is daar in samenwerking met Rd4 meer zicht op.*
- Tussentijdse aanpassing van de acceptatievoorwaarden (voor C-hout) en tarieven afwijkend van Rd4-tarieven, wijkt af van het huidige beleid: zo veel als mogelijk uniformeren. Dit vereist bestuurlijke afstemming met Rd4."*

*Een combinatie van procedurele doorlooptijd + vereiste ambtelijke en bestuurlijke afstemming met samenwerkingspartner Rd4 is dus destijds de aanleiding tot het besluit geweest. Waarbij het jaar 2019 als overgangsjaar werd gezien naar een zo mogelijk 100% kostendekkende prijsstelling voor te verbranden/te storten afvalsoorten aan de poort van de milieuparken ('de vervuiler betaalt').*

## VRAAG 2:

In diezelfde RIB staat op blz. 3 dat bij kaderbrief 2019, medio 2019, een dekkingsvoorstel zal worden gedaan. In de kaderbrief is geen dekkingsvoorstel gevonden. Zelfs niet als extra uitgaven (blz. 15 kaderbrief). Graag een reactie hierop van de wethouder.



DATUM  
6 mei 2020

**ANTWOORD OP VRAAG 2:**

*De RIB is eind 2018 geschreven in de veronderstelling dat er in de gemeentelijke egalisatie-reserve afval (waaraan sinds een paar jaar jaarlijks eenmalige exploitatie-overschotten of eenmalige exploitatie-tekorten worden toegerekend) onvoldoende geld zat om de prijsstijgingen van de afvalstoffenbelasting en van de verwerkingsprijzen van grof huishoudelijk afval op te kunnen vangen. Alsdan zou er bij de kaderbrief, medio 2019, dekking gezocht moeten worden voor die extra kosten.*

*Gaandeweg 2019 bleek echter voldoende ruimte in die reserve te zitten en is uiteindelijk, geformaliseerd bij de jaarrekening 2019, gekozen voor een dekking van de 2019-prijsstijgingen uit die egalisatiereserve (met de prijsstijgingen voor 2020 is - zoals u ook in het raadsvoorstel 32-2020 hebt kunnen lezen - rekening gehouden bij de voorbereiding van de afvalbegroting 2020 en de gemeentebegroting 2020).*

*Kort gezegd: omdat alsnog bleek dat een en ander wel uit de egalisatiereserve afval betaald kon worden, was het overbodig om bij de kaderbrief alternatieve dekking te zoeken zoals eerder aangekondigd was. Dit is geregeld in de rekening welke de raad jaarlijks goedkeurt. Het ware wellicht goed geweest dit proces expliciet in de kaderbrief te vermelden. Het spijt ons dat daaraan niet gedacht is.*

Ik hoop dat ik hierbij uw vragen voldoende heb beantwoord.

Hoogachtend,

John Aarts,  
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality.