

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN FRACTIE CDA INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN ASKALONSTRAAT.

In de beantwoordingen wordt steeds het geluidsniveau van de Beatrixhaven aangehouden, maar deze nieuwe bebouwing is gelegen aan het terrein van Tennet en MOSA, deze geluidsbronnen worden niet benoemd terwijl daar juist de vragen op gericht waren. Kunt u deze geluidbronnen beschrijven hoe deze zich verhouden tov de nieuwbouw?

Antwoord: Dit is foutief en moet industrieterrein Limmel zijn. Ook voor het industrieterrein Limmel, waar Tennet en MOSA gelegen zijn, geldt een geluidscontour waar de bedrijven gezamenlijk aan moeten voldoen. Deze geluidscontour beschermt de omliggende woningen tegen te veel geluid.

Dan wordt beweerd dat de door u vernoemde vervangende bouw niet terecht is en er wel degelijk gesproken moet worden over nieuwbouw waardoor de geluidsnormen ook anders beoordeeld dienen te worden, klopt deze bewering?

- *(Daarbij wordt er nieuwbouw gepleegd omdat de geplande bouw op een feitelijk andere locatie en nieuwe fundering wordt gebouwd. Een nieuwe fundering is leidend om van nieuwbouw te spreken en niet vervangende bouw. De hogere waarde voor nieuwbouw is 5dB lager, Hogere waarde voor bestaande bouw is 60dB.)*

Antwoord: In de Wet geluidhinder staat het volgende opgenomen over wanneer woningbouw mag vallen onder vervangende nieuwbouw; Vervangende nieuwbouw (nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen). Voor vervangende nieuwbouw gelden de aanvullende eisen dat vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur óf een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen. Uitgaande van deze definitie vallen de nu voorliggende plannen voor de beoordeling aan de Wet geluidhinder onder vervangende nieuwbouw en worden dus getoetst aan de maximale ontheffingswaarde die hiervoor geldt, namelijk 60 dB(A).

Voor het binnenniveau gelden voor nieuwbouw en vervangende nieuwbouw dezelfde eisen namelijk maximaal 35 dB(A) binnen. Door de benodigde gevelisolatie zal daarom bij nieuwbouw en bij vervangende nieuwbouw hetzelfde akoestische klimaat in de woningen moeten worden gegarandeerd.

Kunt u de volgende bewering ook verklaren en of deze van toepassing is op dit bestemmingsplan?

- *(Volgens Maastrichts protocol mogen bij vervangende en nieuwbouw niet meer gehinderde zijn dan voor de nieuwbouw in dit geval is dat wel 1. Omdat er 8 meer woonobjecten en de bouw dichter op de industrie is gesitueerd dat impliceert een hoger geluidniveau dus meer gehinderden. De hoogte van de nieuwbouw is hoger dan de bestaande, hoe hoger t gebouw hoe hoger t geluidniveau van MOSA TENNET GLASFABRIEKEN)*

Antwoord: Overeenkomstig de Wet geluidhinder is er bij dit plan sprake van vervangende nieuwbouw. In het hogere grenswaarde beleid staat aangegeven dat bij vervangende nieuwbouw het aantal geluidgehinderden met maximaal 10% mag toenemen. In dit plan gaan we van 30 grondgebonden woningen ($30 \times 2,4 = 72$ personen) naar 38 een tot twee-persoonswooneenheden ($38 \times 1,5 = 57$ personen) Er is dus juist sprake van een afname van het aantal gehinderden.

Waar het geluidsniveau bij industrielawaai het grootste is op de gevel wordt vooral bepaald door de hoogte van de geluidsbronnen. Bij wegverkeer ligt het hoogste geluidsniveau nagenoeg op de begane grond. Bij afzuigingen en ventilatoren op het dak ligt deze op hogere verdiepingen. Bij industrielawaai wordt meestal uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 5 meter voor de beoordeling van het geluidsniveau en dat is ook de huidige hoogte van de huidige bebouwing. Alleen bij de appartementen zijn er nog zes appartementen op de derde verdiepin

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAAG FRACTIE SAB:

Antwoord schriftelijke vraag SAB: *Er zijn geluidsonderzoeken verricht m.b.t. de invloed van (spoor)wegverkeerslawaai op de geprojecteerde woningen aan de Askalonstraat. De locatie ligt binnen de onderzoekszone van de A2; het verkeerslawaai afkomstig van de A2 overschrijdt de normen niet. Ook voor wat betreft het verkeerslawaai afkomstig van de lokale wegen in de directe omgeving van het plangebied is er geen sprake van een overschrijding. Vanuit de spoorweg is er wel sprake van een overschrijding van het toegestane geluidsniveau; deze is echter lager dan de maximale ontheffingswaarde. Via het verlenen van een hogere waarde t.a.v. spoorweglawaai kan het bouwvoornemen worden gefaciliteerd.*

*De invloed van de in de omgeving aanwezige bedrijfsactiviteiten is onderzocht, o.a. aan de hand van het zonebewakingsmodel van de **gemeente Maastricht**. Uit dit zonebewakingsmodel bleek dat het gezoneerde bedrijventerrein **Limmel** invloed heeft op het plangebied. De geluidsruijnte van de geluidszone **Limmel** is momenteel nog niet volledig opgevuld. De zone zit echter niet goed in de modellen en bestemmingsplannen. Omdat reparatie veel tijd kost en pas zal plaatsvinden bij het vaststellen van een omgevingsplan zal voor het plangebied een hogere waarde van 60 dB(A) worden verleend en wordt de geluidwering van de woningen hierop aangepast. Voor de bouwplannen en voor de toekomstige bewoners zelf is dit de beste en meest zekere oplossing voor een aangenaam woon- en leefklimaat.*

Uit verslag raadsronde 2 juni 2020:

Vraag SAB; Klopt de aanname dat de fundering leidend is en het daardoor om nieuwbouw gaat in plaats van vervangende herontwikkeling? Als het klopt, dan vragen de grenswaardes van geluid aandacht. Bij vervangende bouw is een geluidsniveau van 60 decibel van toepassing en bij nieuwbouw is het 55 decibel. Deze woonomgeving staat rechtstreeks aan industriegebied Mosa en TenneT en daarom lijkt 55 decibel de meest beste en zekere oplossing voor de nieuwe bewoners.

Wethouder Krabbendam geeft aan dat de geluidsbelasting minder bedraagt dan de maximale ontheffingswaarde van 68 decibel. Ongeacht of het als herontwikkeling of als nieuwbouw dient te worden aangemerkt, wordt voldaan aan de geluidsbelasting. De woningen worden geluidsdichter gebouwd ten opzichte van de huidige woningen. De oostelijke vleugel van de appartementen ligt op dezelfde plek als de huidige woningen. De andere woningen verschuiven vijf tot tien meter naar het zuiden. De invloed van het spoor blijft gelijk. Dove gevels zijn nu en in de toekomst niet vereist. Het gewenste binnenniveau van geluid wordt gehaald doordat de woningen geluidwerend worden gebouwd.