

## Verslag vergadering raadsronde d.d. 2 juni 2020

Verslag: Het Notuleercentrum

### **Stand van zaken programma Belvédère inclusief actualisatie grex 2020**

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Betsch  
College: wethouder Krabbendam  
Griffie: mevrouw Heijboer  
Ambtelijke  
ondersteuning: de heer Bartholomé

Fractiewoordvoerders: Quaaden (CDA), Boelen (SPM), Van der Gugten (GroenLinks), Barendse (D66), Borgignons (PvdA), Beckers (VVD), Schut (SP), Smeets (PVM), Geurts (PVV), Frijs (SAB), Bronckers (50PLUS), Martens (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de vergadering. Op de agenda staat de stand van zaken programma Belvédère inclusief actualisatie grex 2020. De technische vragen van onder andere D66 en PvdA zijn inmiddels beantwoord en staan in het raadsinformatiesysteem.

#### *Eerste termijn*

**CDA** (Quaaden) is blij met de goede ontwikkeling van het Belvédère-gebied. Het is een mooie uitbreiding van het centrum richting het noorden. Het CDA wacht de nieuwe plannen met spanning af.

**SPM** (Boelen) geeft een compliment over de informatievoorziening over de voortgang van Belvédère en de grex. Het zou wel goed zijn om aan te geven wanneer een bijeenkomst formeel of informeel is om misverstanden achteraf te voorkomen. Hoe is de stand van zaken met betrekking tot het overleg met de carwash? Er zijn waarschijnlijk weer ontwikkelingen over de al dan niet verplaatsing daarvan en/of de afkoop. Hij neemt aan dat de financiële paragraaf van het tramdossier een aparte paragraaf is die in de grex verwerkt is. Over Sappi komen separate voorstellen. Hij neemt aan dat de gemeente financieel in control is zodat men niet voor verrassingen komt te staan.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt dat het lange verhaal van Belvédère toereikend wordt beschreven. Hij geeft daarvoor een compliment. Alles moet stap voor stap naar de toekomst worden gebracht. Bosscherveld is het oudste bedrijventerrein van Nederland en het wordt nu voor het eerst geherstructureerd. Hij vraagt of in de rest van Nederland daarvoor aandacht is. Hij ziet met bezorgdheid dat rondom de oude Radiumfabriek allerlei invullingen op gang komen die ervoor zorgen dat de oorspronkelijke doelstelling, dat de stad ook een rafelrand nodig heeft voor marginale cultuur, steeds minder wordt. Het is nodig dat de gemeente daarop regie houdt zodat een aantal doelstellingen overeind blijven. Hij vraagt een reactie van de wethouder.

**D66** (Barendse) heeft al technische vragen gesteld die duidelijk zijn beantwoord. Hij kan instemmen met de beslispunten. Hij is blij met de ontwikkelingen op de diverse terreinen in het plangebied. De raad moet later nog wel enkele belangrijke beslissingen nemen met betrekking tot de verdere ontwikkeling van het gebied, zoals het parkeren op Sphinx Noord en de ontwikkeling van het terrein Sappi Zuidwest.

**PvdA** (Borgignons) dankt de heer Bartholomé voor de snelle beantwoording van de vragen. In de afgelopen jaren zijn in het gebied flinke stappen gezet. Het dossier zal in de komende jaren nog vaker op de agenda staan, net zoals het terrein Sappi Zuidwest en het Landbouwbelang. Dit zal de aandacht van de PvdA hebben, ook gezien de wisselende ideeën hierover en de bescherming van de huidige gebruikers. De ontwikkelingen in Belvédère gaan soms snel. Maastricht dient wel op een correcte manier om te gaan met haar inwoners en ondernemers. De PvdA heeft de wethouder daarop al vaker geattendeerd.

De stand van de grex is momenteel € 21 miljoen en daarvoor wordt € 2,3 miljoen per jaar gereserveerd. Toch zal die grex komende jaren nog veel gaan bewegen en dat baart zorgen. Het is jammer dat in de huursegmenten gekozen wordt voor huren die ver boven de sociale huurprijs liggen.

Maar een klein gedeelte ligt in het middensegment tot € 1.000. Verder ziet men een flinke investering bij de locatie Sappi Zuidwest en er wordt een krediet van bijna € 22 miljoen aangetrokken. Het grondprijzenbeleid verandert in een keer van € 4 miljoen naar € 18 miljoen. Waar komt die wijziging vandaan? Het is vreemd dat een aantal raadsvoorstellen door elkaar begint te lopen. Het is vreemd dat bij punt 2.1.4. van het raadsvoorstel niet is meegenomen dat in raadsvoorstel 7 van 2020 wordt gemeld de beslispunten 1 en 2, het bevriezen van de bodemprijs en de vervolgcosten van € 0,7 miljoen, te gaan schrappen. Het zou goed zijn om dit in het plan mee te nemen. Verder is alles duidelijk.

**De VVD** (Beckers) legt uit dat normaliter eerst door de heer Bartholomé een presentatie wordt gegeven in het infocentrum, gevolgd door een rondleiding. Dit is gelukkig in januari nog gedaan, maar recent heeft dit door de coronacrisis niet plaats kunnen vinden. Hij is nog steeds heel enthousiast over het project. Het Eiffelgebouw is ingevuld, de Timmerfabriek en Lumière zijn gereed en de nieuwe Noorderbrug zorgt voor een betere ontsluiting van Maastricht West. Daarnaast is zelfs de gunning van de tram naar Hasselt eindelijk gestart. De huidige tijd zal nieuwe economische uitdagingen met zich meebrengen en men weet niet wat precies het effect gaat zijn op de vastgoedposities binnen de WOM en op de bereidheid van private partijen om zaken binnen Belvédère te ontwikkelen. Het is vroeg om daarover iets te zeggen. Hij is blij dat de eerste effecten op de gemeentelijke financiën, ook van de WOM, bij de Berap worden meegenomen. Kan de wethouder op tijd naar de raad komen als er tussendoor grote wijzigingen van de grex nodig zijn vanwege de crisis, zodat de raad op de hoogte blijft van de ontwikkelingen, onder andere bij de onrendabele top?

Hij vindt het goed dat er een aparte afweging komt voor het Landbouwbelang. De raadsleden hebben immers verschillende opvattingen over de uitvoering. De ontwikkelingen bij Sappi Zuidwest zijn daarvan afhankelijk. De raad heeft door het stilliggen van vergaderingen nog niet over het Landbouwbelang kunnen beslissen. Wat zijn de gevolgen van de uitgestelde besluitvorming? Heeft Sappi bijvoorbeeld een termijn gesteld waarop zij geïnformeerd wil worden over de wens van de gemeente? Is de tenderprocedure gepauzeerd of loopt de oude procedure onverminderd door? Dat laatste is onhandig als men straks iets anders wil.

Ten aanzien van de ontwikkelingen bij Sphinx Noord begint de vraag over een ondergrondse parkeergarage te spelen. De VVD wil niet zuinig zijn met het aantal parkeerplaatsen en heeft daarvoor een aantal argumenten. Als het gat eenmaal dicht is, is het moeilijk om achteraf nog extra parkeerplaatsen toe te voegen. Het is goed om in dit gebied niet te streven naar parkeren op maaiveldniveau. Hierdoor wordt de toegang vanuit de Frontensingel en de Cabergerweg naar het Frontenpark ook beter, zeker als het tankstation daar verdwijnt. Die plaatsen moeten ergens worden opgevangen. Een tekort aan parkeerplaatsen mag er in de toekomst niet voor zorgen dat ontwikkelingen worden bemoeilijkt. Daarom moet men goed kijken naar de parkeernormen in dat gebied en de benodigde parkeerplekken voor de activiteiten die daar plaatsvinden, om dit te laten landen in de parkeergarage. Bij de vastgestelde normen is ook al nagedacht over dubbelgebruik en over mensen die met een ander vervoermiddel dan de auto komen. Hij is heel benieuwd naar de onderzoeken in het kader van het parkeren.

**SP** (Schut) heeft met belangstelling de stukken gelezen. Zij heeft de enthousiaste toelichting van de heer Bartholomé gemist. In het stuk was de stem van de heer Bartholomé wel duidelijk te lezen. De SP wil graag een aantal aandachtspunten aan de wethouder voorleggen. Hoe staat het met de tenderprocedure bij het Landbouwbelang? Wat is de relatie met het voorliggende stuk? Op pagina 26 staat dat in afwachting van het standpunt over de vrijplaats de renovatie verder wordt voorbereid. Op enig moment is voor de inbreng van de vrijplaats dan geen ruimte meer. Is dit duidelijk voor de vrijplaats? Wat is de uiterste termijn waarop deze nog iets kan inbrengen richting de gemeente? Verder was zij in januari al nieuwsgierig hoe de parkeerplaatsen in Sphinx Noord zich ontwikkelen. De VVD voegt hieraan een vraag toe. Vanuit welke visie worden in dit gebied de parkeerplaatsen beheerd? Zijn deze alleen voor bewoners, of voor bewoners en winkelend publiek? Moet dit ook geëigend zijn voor de evenementen? Kan de wethouder hierover nu al iets zeggen? Op welke termijn worden besluiten aan de raad voorgelegd die onderbouwd zijn door onderzoeken? Wat zijn de uitgangspunten?

Ten slotte heeft zij nog een vraag over de restpunten van de Noorderbrug op pagina 28. Het overzicht staat niet in het stuk. Dit heeft de SP in januari ook al opgemerkt. Zij vraagt aandacht voor het krikkemikkige en slecht verlichte fietspad onder de Noorderbrug van Boschpoort naar de stad. Dit fietspad zou een van de restpunten moeten zijn die nog moeten worden opgepakt. Zij vraagt om een reactie.

**PVM** (Smeets) sluit aan bij de woorden van de VVD, met uitzondering van het standpunt rondom de tram. Het Landbouwbelang komt later terug. Hij is erg benieuwd daarnaar. Verder stelt SPM ook terecht een vraag over de carwash. Hij hoort graag wat het antwoord daarop is.

**PVV** (Geurts) stelt vast dat veel passie in dit project zit. Alles is goed op orde. Wel maakt hij zich zorgen over de financiële gevolgen van de coronacrisis. Daarop is nog niet veel zicht. Dit gebied zal zorgen voor een aanzuigende werking op het parkeren. Hoewel het autoluw krijgen van de stad het doel is van een bepaalde geleding van het bestuur, zijn er altijd bezoekers die met de auto willen komen. Hij steunt dan ook de vraag van de VVD over de parkeerplaatsen. Hij vraagt meer informatie over de tenderprocedure. Wat is de status? Hoe zit het met het gegeven dat de mensen van het Landbouwbelang naar een andere plek mogen gaan? Er wordt bijvoorbeeld ook gesproken over ENCI. Wat is de bedoeling met het Landbouwbelang? De toekomst is grijs, maar hoe meer men weet, hoe beter.

**SAB** (Frijns) sluit aan bij de vragen over de tender bij het Landbouwbelang.

**50PLUS** (Bronckers) sluit ook bij de gestelde vragen aan. Hij ziet de ontwikkeling ten aanzien van de ondergrondse parkeergarage met lede ogen aan vanwege de grote aanzuigende werking op extra autoverkeer richting binnenstad. Past dit in het streven om de binnenstad autoluw te maken? Of is deze ondergrondse parkeergarage uitsluitend voor de bewoners van het gebied bedoeld? Verder wordt ook verwezen naar de raadsnota over de haalbaarheidsstudie van Sappi Zuidwest. Dit komt nog uitgebreid terug, maar nu al wordt de conclusie getrokken dat de Bassinbrug nodig is en blijft. De route Boschstraat-Bassinbrug is bovendien nodig voor de tram. 50PLUS heeft daarover andere opvattingen.

**De VVD** (Beckers) vraagt per interruptie of 50PLUS bekend is met de Park & Walk op de Cabergerweg met meer dan 700 parkeerplaatsen. Het zou heel mooi zijn als die parkeerplaatsen op maaiveld verdwijnen naar een ondergrondse parkeergarage, zodat de toegang tot het Frontenpark mooier wordt. Is 50PLUS het daarmee eens?

**50PLUS** (Bronckers) is voor allerlei soorten parkeerplaatsen, maar dan aan de randen van de stad. Dat mogen ook ondergrondse parkeergarages zijn, maar het gaat om de randen van de stad. De fractie deelt de opvatting van de VVD over de parkeerplaats bij Boschpoort. Het zou heel fijn zijn als die parkeerplaatsen verdwijnen.

**Groep Gunther** (Martens) vindt het een mooi stuk en mooie ontwikkelingen. Zij sluit bij de gestelde vragen aan. De verwevenheid van de beslispunten met Sappi Zuidwest is een paar keer genoemd. Is het al duidelijk wanneer dit op de agenda komt?

**Wethouder Krabbendam** dankt, ook namens de heer Bartholomé, voor de complimenten. Uiteraard staat er een heel ambtenarenapparaat achter. De wethouder dankt voor de opmerkingen over de zaterdagochtendsessies. Veel fracties vinden de informele sessies heel prettig. De sessies gaan vooraf aan de officiële besluitvorming en zijn aanvullend. Er is wel discussie in hoeverre die zaterdagochtendsessies wenselijk zijn of niet. De wethouder is blij om te horen dat dit in een behoefte voorziet. Sommigen leden hebben echter een andere mening. De wethouder vindt dat de raad hierover een duidelijk standpunt moet innemen. Het college denkt dat de sessies in een bepaalde behoefte voorzien. De raad wordt daardoor beter geïnformeerd en het is een aanvullend aanbod op de reguliere besluitvorming.

**SPM** (Boelen) geeft per interruptie aan dat een informatiebijeenkomst altijd formeel is. Het misverstand is ontstaan doordat men dit informeel is gaan noemen. Hij is voorstander van een formele informatiebijeenkomst, dan is het voor iedereen duidelijk. Wat is het verschil tussen een formele en een informele bijeenkomst?

**Wethouder Krabbendam** denkt dat openbaar en niet openbaar door elkaar wordt gehaald. De informele bijeenkomsten zijn openbaar. In januari zat bijvoorbeeld een journalist in de zaal en er waren mensen van het Landbouwbelang aanwezig. Het zijn dus openbare bijeenkomsten. De wethouder constateert dat er een discussie is in de raad en vraagt om die discussie goed te voeren. Het college voorziet graag in een zaterdagochtendsessie. De wethouder is blij dat een deel van de mensen dit nu ook mist. Momenteel kan door de coronacrisis immers geen zaterdagochtendsessie georganiseerd worden.

**PVM** (Smeets) is, per interruptie, erg blij met de zaterdagochtendsessies. Het probleem was dat bij de vorige sessie een journalist aanwezig was. De dag erna stond er toen al wat in de krant, voordat de fracties hun leden konden bijpraten. Hiervoor moet een oplossing komen.

**Wethouder Krabbendam** vindt dit prima. Deze situatie heeft zich ook al eens voorgedaan bij voormalig wethouder Van Grootheest. De wethouder wil het kind niet met het badwater weggooien en vooral met elkaar in gesprek blijven. In antwoord op SPM legt de wethouder uit dat bij een informele sessie geen voorzitter aanwezig is. Iedereen kan gewoon roepen en grappen maken in een ontspannen sfeer. Dit is beduidend anders dan bij een raadsronde.

De wethouder geeft aan dat de gesprekken met de carwash lopen. Het proces rondom de informatieverstrekking, het inzicht in de boeken, wat nodig is voor een goede beoordeling vanwege de vergoeding voor de onteigening, loopt. Er vinden gesprekken plaats over een eventuele alternatieve locatie. Het Tregaterrein is daarvoor in beeld en dit kan ook, qua bestemmingsplan.

De financiële paragraaf van de tram is een afzonderlijke paragraaf. Weliswaar vindt de uitvoering plaats onder de verantwoordelijkheid van de WOM Belvédère, maar het is een apart project. De gemeente is op dit dossier zeker in control. De heer Bartholomé is hierbij betrokken.

De wethouder begrijpt wat GroenLinks zegt over de rafelranden van cultuur. De raad heeft eerder besloten dat het Kunstfrontgebouw in principe beschikbaar moet zijn voor de mensen van het Landbouwbelang als alternatief. Dit is een onderdeel van de rafelrandencultuur. Voor het overige, los van de inhoud, moet de WOM Belvédère zich houden aan de geldende regelgeving qua boekwaarde, markt, openbaarheid en kansen voor mensen om op deze plek te kunnen landen.

**PVM** (Smeets) vraagt per interruptie meer uitleg over de gesprekken met de carwash over het Tregaterrein.

**Wethouder Krabbendam** schetst dat het bij een onteigening verplicht is dat de gemeente actief met een bedrijf meekijkt naar wat een alternatieve locatie zou kunnen zijn. Onder de verantwoordelijkheid van de afdeling economie is een inventarisatie gemaakt van alle bestemmingsplannen binnen de gemeente en het Tregaterrein is naar voren gekomen, naast Maastricht Zuid waar wat bestemmingsplan betreft een carwash mogelijk zou zijn. Daarnaast heeft de carwash zelf ook ideeën en wensen. Het bedrijf heeft aangegeven het Tregaterrein wel te zien zitten. Ook ligt op het Tregaterrein een bestemming waar dit formeel een-op-een kan, mag en moet worden toegestaan. De raad heeft ook opgeroepen om te gaan praten met het bedrijf over een goede alternatieve plek.

**De VVD** (Beckers) vraagt per interruptie wanneer de raad besloten heeft dat het Kunstfrontgebouw een alternatieve locatie is voor het Landbouwbelang. Hij kan zich dit niet herinneren. Wel is er iets besloten over boekwaardes en restauratiekosten.

**Wethouder Krabbendam** antwoordt dat dit in het raadsvoorstel van 25 juni 2019 over het Landbouwbelang staat. In paragraaf 4.1.3. wordt verwezen naar het gebied waar het pand Kunstfront zich bevindt. Het pand biedt mogelijkheden voor de verplaatsing van de vrijplaats, uiteraard aangepast naar maat-, schaal- en randvoorwaarden van die plek. Eventueel kan dit worden uitgebreid door bijvoorbeeld het bijplaatsen van units en er kunnen ook combinaties worden gemaakt met andere plekken en functies in het gebied. Dit heeft te maken met de specifieke benoeming van het pand Kunstfront in het stuk over het Landbouwbelang. De tender is ook de uitvoering van een amendement van GroenLinks, dat in de grex van het jaar ervoor is aangenomen. In het amendement werd gesteld dat als het Landbouwbelang weg moet op de huidige plek, het college met een alternatieve plek moet komen. Het pand Kunstfront is toen als zodanig aangeduid.

In antwoord op de SP legt de wethouder uit dat de gemeente het pand moet opknappen en casco opleveren. Het maakt veel verschil uit of dit met een laag profiel wordt gedaan, door de mensen van het Landbouwbelang zelf, of dat men dit doet conform de eisen die gelden voor elk ander gebouw/partij. Dan moet er dus meer gebeuren. Dat kost meer en gaat ook in de boekwaarde zitten. Indien de mensen van het Landbouwbelang snel aangeven dat ze naar het pand Kunstfront willen en in gesprek gaan over de eindsituatie na de renovatie, kan dit ook een lagere huur opleveren. Zo niet, zal de huur navenant hoger zijn en dat maakt het misschien ingewikkelder voor de mensen van het Landbouwbelang om in het pand Kunstfront te kunnen landen, ook gelet op hun non-profit achtergrond. Dit is helder uitgelegd. Er was afgesproken dat Landbouwbelang uiterlijk eind mei, de deadline, zou aangeven wat het wil maar heeft dat vooralsnog niet gedaan. De gemeente gaat contact opnemen, het moet zo snel mogelijk duidelijk worden omdat de renovatie in gang gezet moet worden.

De wethouder geeft aan dat de tenderprocedure on hold staat totdat de raad het besluit neemt over het vervolgstuk. Het college heeft aan de agendacommissie gevraagd of dit nog voor de zomer kan worden besloten. Het presidium heeft aangegeven dat daar geen tijd voor is. Dat is jammer, omdat iedereen baat heeft bij spoedige duidelijkheid. Sappi wil zo snel mogelijk duidelijkheid, uiterlijk in oktober. Het hoofdkantoor van Sappi in Zuid-Afrika dringt ook aan, omdat het werk wel gedaan moet worden. De wethouder hoopt dat het presidium erin slaagt om zo snel mogelijk na de zomervakantie te komen met een datum voor de behandeling zodat een besluit wordt genomen.

De wethouder vindt dat de VVD komt met valide argumenten waarom een parkeergarage gebouwd moet worden en die argumenten moeten in de afweging meegenomen worden. De huidige parkeerplaats Frontenpark is niet beoogd als definitieve maaiveldlocatie voor parkeren in de buurt van de binnenstad. Het was altijd de bedoeling dat die parkeerplaats onder de grond zou verdwijnen bij Sphinx Noord. Het past ook in de lijn van de besluitvorming. Tegelijkertijd is het zo dat de wereld verandert. Q-Park gaf in de gesprekken aan dat zij vooruitkijkt naar de toekomst. Mensen zullen minder auto's bezitten. Door de deelautosystemen zullen minder auto's stilstaan, waardoor minder parkeerplaatsen nodig zijn. Daarnaast kan men zich afvragen bij het mobiliteitsaspect, gezien de routes naar de binnenstad en de piekmomenten, in hoeverre een parkeergarage op die plek het meest wenselijk is. Auto's moeten immers naar die locatie rijden. Dat heeft gevolgen voor het verkeerssysteem. Dit is een grote discussie die op stedelijk niveau speelt. Volgens de parkeernorm moeten parkeerplaatsen binnen een bepaalde afstand van functies worden aangelegd. In zoverre heeft de VVD gelijk. Maar er is ook nog een deel bezoekersparkeerplaatsen, waarover men zich kan afvragen of men dat op die plek in de stad wil. Dit zal in de grex 2021 terugkomen ter besluitvorming. Zaken die in de omgevingsvisie staan en die nog door de raad moeten worden vastgesteld, leveren daar mede input voor. Het is echter geen optie om niets te doen.

In antwoord op de PvdA bevestigt de wethouder dat de huurprijzen inderdaad bij een kleine € 1.000 beginnen. Dat zijn geen sociale huurwoningen. Het is ook een woongebied dat hogere grondprijzen kent. De wethouder vindt het mooi dat uiteindelijk middenhuur is toegevoegd op aandringen van de raad.

De heer **Bartholomé** deelt mee dat de boekwaarde is bevroren. De meerkosten zijn geboekt op algemeen.

**Wethouder Krabbendam** schetst dat de afweging hoe dit verder gaat, past in het verhaal van de tender en Sappi Zuidwest. De bevroering van de boekwaarde van het Landbouwbelangcomplex zoals dit in het stuk staat, is een voortvloeisel van een besluit dat de raad eerder heeft genomen. Een eventuele aanpassing daarvan komt terug bij een integrale afweging rondom de uitwerking van Sappi Zuidwest in combinatie met de tender van het Landbouwbelang. De raad neemt daarover een nieuw besluit wat tot een aanpassing leidt. Zolang dit besluit niet is genomen, kan dit ook niet worden aangepast en geldt het oude besluit van de bevroering van de boekwaarde. De toegenomen boekwaarde wordt dan afgeboekt op de onrendabele top van de grex.

**PvdA** (Borgignons) merkt per interruptie op dat de wethouder zegt dat de raad straks een ander besluit kan nemen. Het lijkt alsof de raad het plan tegenhoudt. Het voorstel is echter nog niet naar de raad gekomen en de raad heeft dus geen besluiten kunnen nemen.

**Wethouder Krabbendam** bedoelde het zeker niet verwijtend. Het was een constatering dat een raadsvoorstel gereed is en dat dit door de raad kan worden besproken. De agendering voor de zomervakantie is echter niet gelukt. Het is dus een nog te nemen besluit. De wethouder zal zo snel mogelijk naar de raad komen als er ontwikkelingen zijn bij de onrendabele top. Als dit niet om een besluit vraagt, zal dit via een raadsinformatiebrief gebeuren. Dat hoort bij de actieve informatieplicht van de wethouder.

Ten slotte geeft de wethouder aan dat voor de restpunten een budget van € 2,5 miljoen is gereserveerd. Dat gaat over een zestal hoofdthema's; het egaliseren van de waterplassen, het kruispunt van de Sandersweg, het grondwerk bij Trisoplast, de put in de kop van de Boschstraat, de nadeelcompensatie en de inrichting van het Radiumterrein. De SP kan over het fietspad onder de Noorderbrug contact opnemen met de heer Bartholomé om samen ter plekke te gaan kijken. Dan kan dit eventueel worden opgepakt.

*Tweede termijn*

**CDA** (Quaaden) heeft geen vragen meer.

**SPM** (Boelen) dankt voor de beantwoording. SPM is een groot voorstander om de gezellige en enthousiaste informatieve bijeenkomsten te behouden.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt de zaterdagochtendsessies van groot belang. Zodra mogelijk, kunnen die weer worden opgepakt. De wethouder heeft de bestemming van het Kunstfrontgebouw nu erg gelinkt aan de eventuele verhuizing van het Landbouwbelang. Indien de mensen van het Landbouwbelang niet naar het Kunstfrontgebouw willen verhuizen, is het van belang om in dat gebied een minimale facilitering van cultuuractiviteiten overeind te houden. Hij hoort graag van de wethouder dat een culturele invulling van het Kunstfrontgebouw gezocht wordt en dat het gebouw dus niet vrij aan de markt vervalt.

**D66** (Barendse) dankt voor de uitvoerige beantwoording. D66 is een groot voorstander van de zaterdagochtendsessies.

**PvdA** (Borgignons) heeft geen vragen.

**De VVD** (Beckers) dankt voor de beantwoording. De zaterdagochtendsessies zijn heel prettig. De vorige keer is het misgegaan omdat de raadsinformatiebrief die op de sessie volgt pas op maandag kwam, terwijl toen al iets in de krant stond. Het is beter om die raadsinformatiebrief nog op dezelfde dag te versturen, zodat iedereen beschikt over dezelfde informatie.

Hij is niet zo bang voor een commerciële invulling van het Kunstfrontgebouw. Men ziet bijvoorbeeld bij de Gasfabriek dat vanuit de private sector iets met cultuur wordt ontwikkeld en dan hoeft de overheid daar niet tussen te zitten. Verder wordt de kostendekkende verhuur ook nog een discussie in de raad. Vorig jaar is in het amendement ook duidelijk aangegeven dat zoals gebruikelijk, de renovatiekosten op de boekwaarde worden gezet. Dat heeft gevolgen voor de kostendekkende verhuur die volgens het vastgoedbeleid moet gebeuren.

De fracties denken verschillend over parkeerplaatsen. Bij elke voorgestelde P&R ontstaat een grote discussie. Dat is ook terecht. Men moet niet denken dat alles opgelost kan worden met P&R-voorzieningen aan de randen van de stad. Daar wonen namelijk ook mensen. Hij verheugt zich op de discussie.

**SP** (Schut) wil ook graag doorgaan met de zaterdagochtendsessies. Zij steunt de opmerking van de VVD dat mensen die niet aanwezig kunnen zijn, tijdig goed geïnformeerd worden. Daarom moet de raadsinformatiebrief tijdig worden verstuurd. De zaterdagochtendsessies zijn heel informatief. Zij dankt de wethouder voor de opmerkingen over het parkeren. De wethouder heeft dit zeer genuanceerd verteld. Zij kijkt met belangstelling uit naar het plan.

Het is fijn dat de gemeente nog een keer contact opneemt met de mensen van het Landbouwbelang over de verstreken termijn. Door de vertraging die in de raadsagenda is opgetreden kan het Landbouwbelang in de knel komen. Enerzijds moet het Landbouwbelang tijdig reageren met betrekking tot het Kunstfront en anderzijds is aan het Landbouwbelang gevraagd om mee te doen aan de tenderprocedure, die nu on hold staat. Het Landbouwbelang wacht ook op de besluitvorming van de raad over Sappi en de consequenties voor het terrein van het Landbouwbelang. Zij kan zich voorstellen dat het best moeilijk is om de juiste beslissingen daarin te nemen. De dossiers voltrekken zich immers in verschillende tempo's. Kan de wethouder dit met het Landbouwbelang doornemen, daarvoor begrip tonen en bekijken wat de mogelijkheden zijn?

Zij zal een afspraak maken met de heer Bartholomé over het fietspad. De SP heeft verder geen vragen.

**PVM** (Smeets) vindt dat bij de zaterdagochtendsessies gekeken moet worden naar een goede uitkomst voor iedereen. Raadsleden moeten tijdig geïnformeerd worden. Hij kan zich aansluiten bij de VVD over het parkeren, want er moet voldoende parkeergelegenheid zijn in de binnenstad. Het is ook vreemd dat 50PLUS alle parkeergelegenheden naar buiten wil verplaatsen, want hun doelgroep is niet altijd goed ter been. Hij heeft verder geen vragen.

**PVV** (Geurts) heeft geen vragen.

**SAB** (Frijns) geeft een pluim voor het duidelijke stuk. Hij dankt de wethouder voor de beantwoording. De zaterdagochtendsessies zijn informatief, die moeten gewoon doorgaan. Hij heeft geen aanvullende vragen.

**50PLUS** (Bronckers) dankt de wethouder voor de reactie op de ondergrondse parkeergarage in relatie tot het autoluw maken van de binnenstad. De wethouder noemde nadrukkelijk de nieuwe inzichten. 50PLUS is erg blij met de zaterdagochtendsessies. De wethouder moet vooral daarmee doorgaan.

**Groep Gunther** (Martens) is ook een fan van de zaterdagochtendsessies. Zij heeft verder geen vragen.

**Wethouder Krabbendam** is blij met zoveel zaterdagochtendsessiefans. De wethouder zal in overleg met de griffie bekijken wanneer weer een sessie gepland kan worden.

De VVD doet een uitstekende suggestie ten aanzien van de raadsinformatiebrief. De wethouder vraagt aan de raad om contact op te nemen met de griffie, want de griffie moet de raadsinformatiebrief versturen. De wethouder geeft immers geen opdrachten aan de griffie. De wethouder zal ervoor zorgen dat de raadsinformatiebrief tijdig gereedligt.

De wethouder begrijpt de oproep van GroenLinks ten aanzien van het Kunstfront, maar tegelijkertijd ligt er al een visie op het gebied. Het college is ervan overtuigd dat de dingen die nu komen in het gebied, zoals de Gasfabriek, de Gashouder, Radium Boulders, Toneelgroep Maastricht in het LAB gebouw en Room Escape, zeker tot de rafelrandjes behoren. Zij doen niks af aan de visie die de raad voor dit gebied heeft vastgesteld. Een culturele invulling is zeker mogelijk, maar daarbij zijn meerdere vormen denkbaar. De opties zijn open en de eerste kans is voor de mensen van het Landbouwbelang. De afspraak is dat de huurprijs conform het vastgoedbeleid wordt berekend, zoals de VVD stelt. Dit is met name relevant omdat de mensen van het Landbouwbelang in deze fase kunnen aangeven hoe zij het zouden willen zodat die huurprijs lager kan zijn. Doen zij dat niet, dan wordt het een normale cascorestauratie en zal de huurprijs neerkomen op € 100.000 per jaar. Indien men in gesprek gaat met de gemeente, kan dat ook lager uitvallen, wat de kans van een vestiging van het Landbouwbelang op die plek groter maakt.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt, per interruptie, dat de wethouder met gemak een aantal commerciële initiatieven noemt waar niets mis mee is, maar die niet passen binnen het verhaal van de rafelrandjes van cultuur. Room Escape is een recreatief initiatief wat niets met cultuur te maken heeft. Hij zou wel graag een initiatief zoals Gedeelde Weelde in die hoek zien, maar het zou niet goed zijn als op die plek een meubelwinkel of een kantoorgebouw komt. De raad moet hierover duidelijk zijn. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor het huisvesten van marginale cultuuruitingen in Maastricht en het is niet verkeerd om te zeggen dat het in ieder geval het streven is om in dat gebouw dergelijke initiatieven toe te laten. Een escaperoom of een klimwandenclub heeft immers niets met cultuur te maken.

**Wethouder Krabbendam** stelt voorop dat de gemeente niet op zoek is naar een invulling als kantoorgebouw of meubelwinkel. Dit past niet bij de visie op het gebied. Verder is Toneelgroep Maastricht wel degelijk cultuur in het professionelere segment. Dat maakt een verschil, omdat de raad ook heeft besloten dat gebouwen van de gemeente kostendekkend moeten worden verhuurd. Als partijen daartoe niet in staat zijn, zoals Mandril, binnen de afdeling cultuur geconstateerd moet worden dat zo'n initiatief zodanig waardevol is dat daaraan ook een budget wordt gekoppeld. Dat komt dan bovenop de budgetten en de raad moet daarover besluiten. Zolang dat niet gebeurt, is er ook geen budget om dergelijke partijen gratis toe te laten in het gebouw wat qua boekwaarde € 100.000 per jaar aan huur moet opleveren.

**De VVD** (Beckers) vindt het per interruptie schokkend dat GroenLinks zegt dat een escaperoom minderwaardig is. Het is de omgedraaide wereld dat de gemeente aan gelegaliseerde gebruikers van het Landbouwbelang, ex-krakers, gaat vragen hoe men de verbouwing wil doen, zodat de gemeente wat aan de huur kan doen. Vorig jaar heeft de raad besloten tot cascoherstel en de VVD verwacht dat dit ook wordt uitgevoerd. Indien daar een initiatief komt dat de huur niet kan financieren, en dat gebeurt vaker, zoals ook in Centre Céramique, dan moet dit via een andere begroting worden gefinancierd. Dat is transparant en zoals het hoort. De opdracht van de raad tot cascoherstel moet dus gewoon uitgevoerd worden.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt de suggestie van de VVD onzin. Een escaperoom heeft niets met cultuur te maken. Het gaat om de constatering dat in de veranderende stad Maastricht met een veranderende samenstelling van de bevolking, het culturele landschap mee moet veranderen. Het landschap krijgt dan elementen die er vroeger niet waren. Het is van groot belang dat de genoemde clubs een kans krijgen om in de stad te blijven bestaan. Mandril hoeft niet per se terug te komen. Hij heeft niet gezegd dat een verdienmodel niet mogelijk moet zijn, maar de stad heeft ook een verantwoordelijkheid. Zaken waarvan men vindt dat die moeten blijven bestaan, moet men ondersteunen en de huur moet op een andere manier worden opgebracht. Hij kan zich goed voorstellen dat bij een evoluerend Landbouwbelang situaties ontstaan waar mensen toch inkomsten genereren en dat zij dan in staat zijn om huur te betalen. De vraag is of men dit belangrijke onderdelen van het culturele landschap vindt of niet. In de hele aanloop van de ontwikkeling van het Sphinxgebied heeft juist de aanwezigheid van het Landbouwbelang op die strategische plek een grote rol gespeeld in het medebepalen van de geur en kleur van alles wat daar verder is gekomen. Dat gaat ook over de Muziekgieterij en Lumière. Men zal zien dat de commerciële horecaondernemers aan het Bassin eindelijk weg kunnen komen van de enorme huurachterstanden, indien zij slagen om aan te haken bij de ontwikkelingen in dat gebied.

**PVV** (Geurts) merkt per interruptie op dat de discussie weer gaat over de inhoud van cultuur en het Landbouwbelang en niet over de grex. Het is al laat. Hij vraagt om bij het geagendeerde onderwerp te blijven.

**PVM** (Smeets) vindt per interruptie de discussie storend. GroenLinks zegt vaak: 'De raad heeft besloten'. In dezen is dat ook het geval. De raad heeft besloten dat het gebouw geld moet opbrengen en dat het casco wordt opgeleverd. Daarmee is de discussie afgelopen.

**PvdA** (Borgignons) deelt per interruptie de opvatting van de PVV. Deze discussie hoort hier niet. Het gaat nu over de grex. Alles rondom Sappi Zuidwest wordt in een later stadium besproken. Hij vraagt aan de voorzitter om de vergadering af te sluiten.

De **voorzitter** wil de wethouder nog het woord geven.

**Wethouder Krabbendam** rondt af met de vaststelling dat het gebouw inderdaad casco gerestaureerd zou worden. Men kan echter casco restaureren en casco restaureren. Dat is niet zwartwit. Men kan dingen weglaten, temporiseren of dingen op een ander niveau doen waardoor de kosten lager zijn. Verschillende fracties hebben gevraagd, dat is een raadsbesluit, om creatief en actief mee te denken met de mensen van het Landbouwbelang om ervoor te zorgen dat zij op een goede andere plek kunnen komen. Het gesprek wordt met het Landbouwbelang gevoerd, maar moet van twee kanten komen. De wethouder verzoekt iedereen die het Landbouwbelang een warm hart toedraagt, om hen te vertellen dat zij hun standpunt duidelijk moeten maken. Zij verkeren inderdaad in een lastige situatie met de onzekerheid over de tender en een mogelijke verplaatsing naar het Kunstfront. De wethouder voert drie jaar deze gesprekken en men weet ook dat de gemeente bezig is met een ontwikkeling die kan betekenen dat de mensen bij het Landbouwbelang weg moeten. Indien de raad na de zomer instemt met het voorstel zal het blijven zitten op die plek steeds moeilijker worden. Het is aan hen om de knoop door te hakken. Daarna kan samen bekeken worden hoe het Kunstfrontgebouw geschikt te maken is op een manier die zij hopelijk kunnen betalen, zoals de raad aan het college heeft opgedragen. Het is dus niet zwartwit en de wethouder probeert daarbij de kerk in het midden te laten zodat uiteindelijk iedereen daarvan beter wordt.

De **voorzitter** vraagt aan alle fracties of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming in de raadsvergadering en is het een hamerstuk?

**CDA** (Quaaden) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**SPM** (Boelen) vindt het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**GroenLinks** (Van der Gugten) maakt een opmerking over het debat wat dreigde te ontstaan. Het is vreemd dat in een raadsronde die bedoeld is voor het politieke debat, dit wordt afgekapt omdat mensen naar bed willen. Hij heeft daar moeite mee. Alle standpunten van de fracties zijn monologen en dat schiet niet echt op. Hij acht het stuk rijp voor besluitvorming, maar waarschijnlijk niet als hamerstuk.



**D66** (Barendse) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**PvdA** (Borgignons) vindt het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk samen met een stemverklaring.

**De VVD** (Beckers) deelt de mening van GroenLinks. Het komt voor dat men een onderdeel van een raadsvoorstel uitdiept. Dat is juist onderdeel van het debat. Dit is vandaag kort gedaan en had langer mogen duren. De verschillen zijn duidelijk. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**SP** (Schut) acht het stuk rijp voor besluitvorming, eventueel met een stemverklaring.

**PVM** (Smeets) deelt de mening van GroenLinks. Het debat moet hier worden gevoerd. De tijd mag nooit een reden zijn om het debat niet te voeren. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**PVV** (Geurts) biedt zijn excuses aan, mochten zijn woorden sommige mensen in het harnas hebben gejaagd. Het was niet de bedoeling om het debat onderuit te schuiven. Het stuk is rijp voor besluitvorming. Hij wil dit wel nog bespreken in de fractie.

**SAB** (Frijns) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

**50PLUS** (Bronckers) deelt de mening van de VVD en GroenLinks over het mogen voeren van het debat. Het stuk is rijp voor besluitvorming. Of het een hamerstuk moet zijn, laat de fractie nog aan de griffie weten.

**GG** (Martens) vindt het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering.