

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

23 november 2021

Aanvang: 23 november om 18:30 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: Dhr. Betsch
Domeingriffier: Dhr. B. Golsteijn (ter vervanging van mevr. Heijboer)

Aanwezige fracties: CDA, SPM, GroenLinks, D66, PvdA, VVD, Partij Veilig Maastricht, PVV, SAB, 50PLUS, Liberale Partij Maastricht, Groep Alexander Lurvink, Lijst Imgriet Habets

Niet aanwezige fracties: SP, Groep Gunther, Groep Maassen,

Aanwezige domeinleden (19): Willy Quaaden (CDA), Jan Janssen (CDA), Ria Makatita (SPM), John Steijns (SPM), Coen van der Gugten (GL), Harald Barendse (D66), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jurgen van Heertum (VVD), Siem Verkoijen (VVD), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Dennis Geurts (PVV), Jos Martin (SAB), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS), Kitty Nuyts (LPM), Hans Krommenhoek (GAL), Imgriet Habets (Lijst Imgriet Habets).

Aanwezig college:

Wethouders Heijnen (agendapunt 5) en Krabbendam (bij agendapunt 3, 6 en 7).

1. Opening, agenda en verslag

De voorzitter opent domeinvergadering fysiek.

Dhr. Van der Gugten (GroenLinks) geeft aan dat hij graag agendapunt 6 wil afvoeren in afwachting van het aanstaande juridische traject over het kettingbeding, dat ENCI wenst te verbreken. De wethouder legt uit dat het voorliggende raadsvoorstel hier niet over gaat en dat uitstellen consequenties heeft. De voorzitter geeft aan geen voorstander te zijn van verschuiven en inventariseert de mening van de domeinleden en concludeert dat agendapunt 6 op de agenda blijft staan. De agenda wordt door de domeinleden vastgesteld.

Verslagen.

De verslagen en besluitenlijsten van 2 november 2021 worden vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Dhr. Barendse (D66) benoemt het grote aantal afmeldingen vanwege ziekte en of niet kunnen doorstaan van de gezondheidscheck en vraagt of het mogelijk is meer digitaal te gaan vergaderen, zodat iedereen kan aansluiten. De voorzitter neemt het signaal mee naar de agendacommissie. Niet iedere fractie is het hier mee eens. Er wordt gevraagd naar hybride vergaderen, dit is wettelijk niet mogelijk.

De wethouders maken geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

3. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf door 50PLUS een aantal vragen aangekondigd over de dienstregeling van Arriva. Wethouder Krabbendam beantwoordt de vragen.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. De voorzitter roept het college op spoedig een jaarplanning voor 2022 aan te leveren.

5. Peiling: Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw.

Op 16 november is de verordening betaalbare woningbouw Maastricht 2021 vastgesteld. De voorzitter vraagt de wethouder de verordening en het voorliggende peilvoorstel kort toe te lichten zodat vanavond het gesprek gericht kan worden op de peiling.

Vervolgens worden er tav het peilvoorstel o.a. de volgende aandachtspunten meegegeven: is het percentage 60% rigide of juist een gemiddelde, het idee om niet alleen te verwijzen naar de bijzondere doelgroepen maar deze ook in de notitie op te nemen, de onmogelijkheid om voor Sappi en Landbouwbelang de regeling te laten gelden aangezien de besluitvorming daarover reeds gepasseerd is en die locaties hoge kosten met zich meebrengen, welke grote gebiedsontwikkelingen bijv. in aanmerking komen (Trega, Groene Loper, Mosa Porselein), welke stedelijke partners betrokken zijn, de noodzaak diversiteit in wijken te behouden, de mogelijkheid om ook naar bestaande woningen te kijken bij herbestemming, het nader invullen van het nog te ontwikkelen dashboard door o.a. de bijzondere doelgroepen op te nemen en na te denken hoe lange termijn voorspellingen en verwachtingen kunnen worden weergegeven.

De wethouder reageert op alle opmerkingen en beantwoordt de vragen. Zij geeft aan dat met het huidige instrumentarium de regelgeving makkelijker te handhaven is en dat het kan worden ingezet bij het wijzigen van bestemmingsplannen en bij nieuwe aanvragen, maar niet werkt met terugwerkende kracht. Verder kondigt zij aan nog bezig te zijn met een voorstel over opkoopbescherming en dat er een RIB over Trega in voorbereiding is.

De wethouder dankt de domeinleden voor de input en neemt de gemaakte opmerkingen mee om de notitie te kunnen optimaliseren. De voorzitter sluit zich aan bij deze conclusie.

Toezeggingen:

1. Wethouder Heijnen zegt toe de vraag van PvdA over de Beyart schriftelijk te beantwoorden.
2. Wethouder Heijnen zegt toe de stand van zaken rondom de percentages betaalbare woningbouw op te nemen in het nog te ontwikkelen dashboard. De bijzondere doelgroepen worden ook in het dashboard opgenomen.

6. Verkeerstudie Stationsomgeving

Het raadsvoorstel is op 2 november besproken en is vandaag voor de tweede keer in de domenvergadering geagendeerd. Er zijn vijf amendementen gemaakt ter voorbereiding op de bespreking. De amendementen worden door de indieners toegelicht. Vervolgens leveren de domeinleden een bijdrage gericht op de amendementen. De wethouder reageert op de bijdragen en brengt de gevolgen van de amendementen in beeld.

Er wordt gesproken over o.a. : het proces van de totstandkoming van de amendementen, verkeersveiligheid, de lange termijn visie tav het gebruik van de auto in de stad, de mogelijkheden van de groene loper, hoe het middenstuk op de groene loper ingericht kan worden, of bebording werkt zonder veranderingen aan de inrichting van de weg, de noodzaak te werken aan gedragsverandering om gezamenlijk de Groene Loper te leren gebruiken, de mogelijkheid subsidie aan te vragen bij het rijk voor de aanpassingen van de

Groene Loper, het sluiptverkeer in Wijck, het participatietraject met de ondernemers in Wijck, de noodzakelijke voortgang in het dossier en de wens van een aantal fracties de pilot in Wijck apart te bespreken en de mogelijke gevolgen daarvan.

Er worden geen toezeggingen gedaan en of afspraken gemaakt. De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 21 december 2021. Vanwege de amendementen is het geen hamerstuk.

7. Bijstelling Plan van Transformatie ENCI gebied

De voorzitter vraagt de domeinleden zich met name te richten op het voorstel. Het gesprek over de invulling van het bedrijfsterrein (cultuurhistorisch onderzoek) en de sloop van oven 8 en of het kettingbeding ligt vandaag niet voor. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel.

Er wordt gesproken over o.a. het belang van de locatie voor Maastricht qua natuur en historische waarde, dat Maastrichtenaren de diepe groeve gratis kunnen bezoeken zoals eerder afgesproken in het Plan van Transformatie, het betaald parkeren dat Natuurmonumenten wil invoeren, een aantal fracties geven aan voorstander te zijn van een vrije toegang voor iedereen, de verandering van wijze van besturen met een stuurgroep waarin iedere huidige partner een stem heeft, het wel of niet noodzakelijk zijn van een verdienmodel met natuur, het kwijtschelden van de schulden van SOME van 750.000 euro en hoe de gemeente dat kan opvangen, de noodzaak wel of niet te wachten op het onderzoek over de cultuurhistorische waarde en de rekenkamer en de noodzaak ENCI te houden aan de gemaakte afspraken. Ook wordt er gevraagd naar de noodzaak tot een voorbereidingsbesluit, de beperkingen die stikstof met zich mee brengt tav de mogelijke categorie industrie en wat de gevolgen zijn als Natuurmonumenten het financieel niet kan dragen.

De wethouder reageert op alle vragen en antwoorden en geeft aan dat de voorstellen uit het startbesluit in dit raadsvoorstel zijn uitgewerkt. Tevens kondigt hij een brief aan gericht aan ENCI over het nakomen van de afspraken tav het kettingbeding.

Er worden geen toezeggingen gedaan en of afspraken gemaakt. De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 21 december 2021. Voor 50PLUS en PVM is het niet rijp voor besluitvorming vanwege de afwachting op informatie zoals het rapport van de rijksbouwmeester en het rekenkamerrapport. GroenLinks overweegt een amendement tav de vorming van de stuurgroep. Het is geen hamerstuk.