



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 29 juni 2021
No. 2021.19024
Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam
Organisatieonderdeel: Projectmanagement**

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 29 juni 2021

Betreft: Artikel 47 vragen D66 – Winkelcentrum De Heeg

Geacht college,

In een schriftelijke reactie van 27 juni 2021 van een bewoonster¹ van De Heeg aan de gemeenteraad en het college wordt opgemerkt dat bewoners tijdens bijeenkomsten mochten meedenken over de te ontwikkelen plannen van het winkelcentrum. Naar aanleiding van dit bericht hebben we de volgende vragen.

1. Klopt het dat bewoners is gevraagd mee te denken over de te ontwikkelen plannen van het winkelcentrum?
 - a. Zo ja, wat was uw intentie bij het laten meedenken van de bewoners?
 - b. Zo nee, hoe kan het dat de betreffende bewoonster de indruk heeft gekregen dat bewoners mochten meedenken?
2. Ervan uitgaande dat bewoners inderdaad mochten meedenken, welke input heeft u tijdens en na de bijeenkomsten ontvangen?
 - a. Wat gaat u met deze input doen?
 - b. Hoe gaat u aan de bewoners terugkoppelen wat er met de input is/wordt gedaan?
 - c. Als er niets met de input zal worden gedaan, waarom heeft u de bewoners dan gevraagd om mee te denken?
3. Hoe kijkt u tegen de opmerking van de bewoonster aan dat de uitnodiging om mee te denken een zoethoudertje was?
4. Hoe gaat u richting de bewoners om met de misverstanden, de miscommunicaties en de ontevredenheid die zijn ontstaan over de planning en de ontwikkeling van winkelcentrum De Heeg?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Richard Wijnands
Raadslid D66 Maastricht

¹ De naam van de bewoonster is vanuit privacyoverwegingen niet genoemd in dit schrijven. De naam is bekend bij het college.