

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 augustus 2021

**Betreft:** Art. 47 vragen van Partij van de Arbeid inzake Proces en Status Vergunning Tregaterrein

Geacht college,

We snappen terdege dat tijdens het reces het stadhuis niet op volle sterkte is. Toch maken we ons als PvdA grote zorgen over het proces m.b.t. de plannen van de heer Leeyen en het Tregaterrein in Limmel en vrezen we dat onze breed gedragen motie zomaar “mosterd na de maaltijd” zou kunnen zijn als tijdens deze zomerperiode de vergunning wordt verleend. We zouden dan ook graag op korte termijn meer info van het stadhuis ontvangen zodat we weten waar we in het proces staan en welke mogelijkheden er nog zijn om het “horrosscenario van Leeyen” voor Limmel te voorkomen. Hierbij daarom het dringende verzoek om de gemeenteraad zo spoedig mogelijk een update te geven.

Daarnaast hebben we nog de volgende aanvullende vragen:

- 1) Is er voor de aanvraag van de vergunning contact geweest tussen fa. Leeyen en of vertegenwoordigers van Leeyen? Zo ja, op welke data?
- 2) Wanneer wist u dat de grond van Trega een andere eigenaar had? Is dit voor u aanleiding geweest om verder door te praten over wat dit zou betekenen voor de plannen? Waarom wel? Waarom niet?
- 3) Had de motie van 10 maart 2020 voor u geen aanleiding moeten zijn om de bestemming voor het gebied te wijzigen ten einde een mix van functies – conform motie – mogelijk te maken? Waarom wel? Waarom niet?
- 4) In januari 2021 heeft de gemeenteraad kennis genomen van de ruwe versie van plan Ziegler dat nu nader uitgewerkt is. Waarom heeft u toen geen voorbescherming ingesteld om de functies uit plan Ziegler te borgen?
- 5) Is er op enigerlei wijze sprake van een overeenkomst/ intentieverklaring tussen partijen die samen aan tafel zaten m.b.t. plan Ziegler?
- 6) Welke kosten heeft Maastricht tot op dit moment gemaakt m.b.t. plan Ziegler?
- 7) Heeft u eerder met Leeyen contact gehad over een “cityhub”? Wanneer was dat en over welke locatie ging dat?
- 8) Was Leeyen en of een vertegenwoordiger van Leeyen ook betrokken bij het proces van de ZES?
- 9) Is er in het kader van ZES ook al gesproken over mogelijke locaties voor een “cityhub”?  
Waarom wel? Waarom niet?  
Indien niet: het is toch vreemd om deze ambitie aan te nemen zonder te weten of er ruimte is om een cityhub te realiseren binnen de gemeentegrens?
- 10) Wanneer was u op de hoogte van het feit dat Leeyen de Entre Deux heeft gekocht?
- 11) Heeft Leeyen met u gesproken over de Entre Deux en de nadere invulling?

- 12) Wat vindt u van het feit dat het erop lijkt dat Leeyen alle plannen met Limmel terzijde schuift en zijn eigen plan trekt?
- 13) Zijn er instrumenten om te voorkomen dat dergelijke bedrijven de stad opkopen?
- 14) Via Buurtnetwerk Limmel hebben we begrepen dat de raad op 5 oktober bijgepraat zou worden over plan Ziegler. Wij nemen aan dat gezien de urgentie van een en ander u dit plan naar voren haalt en tenminste voor medio september aan de raad toelicht?

Wij vertrouwen erop – gelet op de urgentie en belangen in dit dossier – op korte termijn een RIB te ontvangen met actuele informatie.

Met vriendelijke groet,

Partij van de Arbeid Maastricht,  
Anita van Ham  
Henri Borgignons