



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie 50PLUS
t.a.v. de heer Bennie van Est

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording technische vragen naar aanleiding van het Raadsvoorstel philharmonie zuidnederland	8 februari 2021 Verzonden: 08-02-2021	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
MH (Marcel) Sas, 't	06 31025086	2021 .04200
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
marcel.t.sas@maastricht.nl		

Geachte meneer van Est,

In antwoord op de door u gestelde vragen naar aanleiding van het Raadsvoorstel herhuisvesting philharmonie zuidnederland, ontvangen 5 februari jl. informeer ik u als volgt.

Vraag 1

Hoeveel huur betaalt de Philharmonie Zuid nu aan het Theater aan het Vrijthof?
Wat indien het Theater niet voldoende bezetting kan regelen? Is het juist dat het financiële risico bij het Theater aan het Vrijthof ligt en daardoor dus indirect bij de gemeente?

Antwoord 1:

Momenteel betaalt pzn jaarlijks €120.000 aan Theater aan het Vrijthof voor huur kantoren en repetitieruimte. Het uitgangspunt blijft dat het theater straks meer ondernemingsmogelijkheden heeft door meer vrije en bespeelbare data in de grote zaal.

Vraag 2

De Stichting Jeugd en Verenigingsbelangen Sint-Theresia heeft in de toekomst, volgens 50PLUS, slechts 1 doelstelling namelijk de exploitatie van het gebouw. Is er vanuit de gemeente Maastricht vertegenwoordiging in de Stichting? Dit om de belangen van de gemeente te waarborgen?

Antwoord 2:

De Stichting Jeugd en Verenigingsbelangen is een privaatrechtelijke organisatie, over het bestuur waarvan de gemeente geen zeggenschap heeft en krijgt het economisch eigendom van de kerk en zal deze zelfstandig voor eigen rekening en risico exploiteren. Het belang van de gemeente (en de provincie overigens) is in deze een goede huisvesting van pzn, die niet ten koste gaat van het culturele leven maar daaraan een positieve bijdrage levert met ruimte voor inbreng van de eigen inwoners. De plannen van de stichting en van het orkest hiervoor geven ons voldoende vertrouwen in een zelfstandige rol van stichting en orkest. Overigens zal in de subsidie beschikking ten behoeve van de verbouwing natuurlijk het een en ander aan garanties in de voorwaarden van subsidieverlening worden vastgelegd.

Vraag 3



DATUM
8 februari 2021

Vraag 3

Welke redenen zijn er om deze Stichting te handhaven waarbij een aanpassing van de statuten moet gebeuren? Naar de mening van partij 50PLUS lijkt het gewenst hiervoor een nieuwe stichting op te richten. Wat is de reden om geen nieuwe stichting op te richten?

Antwoord 3:

De stichting heeft sinds augustus een nieuw en voortvarend bestuur, dat de belangen van de stichting i.r.t. het behoud van de Theresiakerk en een goede functie voor de buurt behartigt. Hetgeen ook blijkt uit de bereidheid om ook zelf aanzienlijk bij te dragen in de kosten van de noodzakelijke aanpassingen: €300.000 via een hypothecaire lening.

Vraag 4

Wat gebeurt er indien de stichting het financieel niet bolwerkt en de verbouwing niet af is?

Antwoord 4:

De subsidie van de gemeente en de provincie komen alleen beschikbaar indien de verbouwing conform het met pzn overeengekomen plan volledig wordt gerealiseerd. Het risico voor het niet voldoen aan die voorwaarde en derhalve het niet verkrijgen van de subsidies ligt bij de Stichting.

Vraag 5

Wat gebeurt er indien na de verbouwing de stichting de exploitatie financieel niet rond krijgt?

Antwoord 5:

De subsidie zal zowel wat de provincie als wat de gemeente betreft alleen verstrekt worden indien er een gezond en haalbaar exploitatieplan op tafel ligt. Uiteraard is het net als bij iedere (culturele) onderneming nooit voor 100% tot in lengte van dagen te garanderen dat er geen tegenvallers zullen zijn. Dat hebben we het afgelopen jaar overal om ons heen kunnen zien.

Vraag 6

In het raadsvoorstel wordt gekozen voor een huurovereenkomst van minimaal 10 jaar terwijl de investering over 25 jaar wordt afgeschreven. Het lijkt erop dat daarmee het financiële risico bij de gemeente wordt gelegd. Hoe ziet het college dit?

Antwoord 6:

Het orkest en de stichting hebben beide de intentie om het orkest voor langere tijd, dus meer dan 10 jaar, in de kerk te laten werken. Maar het orkest is een door meerdere overheden gefinancierde instelling, die eens per 4 jaar voor 4 jaar zekerheid krijgt over de exacte hoogte van de subsidie. Er is geen enkele reden om aan te nemen, dat hierin op afzienbare termijn iets grondig in zal wijzigen. Maar het orkest kan zich door deze omstandigheid nu eenmaal niet langer dan 10 jaar vastleggen. Overigens geldt dit nu ook voor de huur door pzn van de ruimtes in Theater aan het Vrijthof. Dit risico geldt overigens voor alle landelijk gesubsidieerde instellingen.

Vraag 7:

In het raadsvoorstel wordt op pagina 3 gesteld dat de Sint Theresiakerk van de diverse alternatieven als beste locatie uit de bus komt, terwijl op pagina 5 wordt gesteld dat de Theresiakerk als enige



DATUM
8 februari 2021

geschikte locatie uit de bus is gekomen. Welke andere alternatieven zijn onderzocht en welke criteria zijn gehanteerd?

Antwoord 7:

Zoals aan uw raad in de RIB van 6 oktober 2020 is gemeld:

“De Theresiakerk komt na onderzoek van diverse alternatieven als beste locatie uit de bus, mede doordat de ruimten onder de kerk als kantoor, muziekbibliotheek en instrumentenopslag ingericht kunnen worden”.

Eerder zijn de Don Bosco kerk en de Koepelkerk in beeld geweest en grondig onderzocht. Maar beide kerken boden niet voldoende mogelijkheden om het orkest goed te huisvesten.

Voor de herhuisvesting is een programma van eisen vastgesteld. Belangrijke elementen hieruit zijn onder meer:

1 voldoende m³ ten behoeve van een adequate akoestiek,

2 voldoende logisch bereikbare ruimtes voor kantoren, kleedruimtes, sanitair, kantine en opslag

3 een goede bereikbaarheid voor medewerkers en bezoekers en de mogelijkheid om zonder overlast voor de omgeving de noodzakelijke laad en los activiteiten uit te voeren.

Vooral op de punten 2 en 3 voldeden de don Bosco kerk en de Koepelkerk niet. De Koepelkerk bleek bovendien niet op afzienbare termijn aan de eredienst onttrokken te kunnen worden en een gecombineerd gebruik is daar niet mogelijk.

In de verwachting u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Jim M. Janssen,

Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur.

Afschrift aan:

Griffie Gemeenteraad Maastricht