



Vragen naar aanleiding van het raadsvoorstel Philharmonie Zuid.

1. Hoeveel huur betaalt de Philharmonie Zuid nu aan het Theater aan het Vrijthof?
Wat indien het Theater niet voldoende bezetting kan regelen? Is het juist dat het financiële risico bij het Theater aan het Vrijthof ligt en daardoor dus indirect bij de gemeente?
2. De Stichting Jeugd en Verenigingsbelangen Sint-Theresia heeft in de toekomst, volgens 50PLUS, slechts 1 doelstelling namelijk de exploitatie van het gebouw. Is er vanuit de gemeente Maastricht vertegenwoordiging in de Stichting? Dit om de belangen van de gemeente te waarborgen?
3. Welke redenen zijn er om deze Stichting te handhaven waarbij een aanpassing van de statuten moet gebeuren? Naar de mening van partij 50PLUS lijkt het gewenst hiervoor een nieuwe stichting op te richten. Wat is de reden om geen nieuwe stichting op te richten?
4. Wat gebeurt er indien de stichting het financieel niet bolwerkt en de verbouwing niet af is?
5. Wat gebeurt er indien na de verbouwing de stichting de exploitatie financieel niet rond krijgt?
6. In het raadsvoorstel wordt gekozen voor een huurovereenkomst van minimaal 10 jaar terwijl de investering over 25 jaar wordt afgeschreven. Het lijkt erop dat daarmee het financiële risico bij de gemeente wordt gelegd. Hoe ziet het college dit?
7. In het raadsvoorstel wordt op pagina 3 gesteld dat de Sint Theresiakerk van de diverse alternatieven als beste locatie uit de bus komt, terwijl op pagina 5 wordt gesteld dat de Theresiakerk als enige geschikte locatie uit de bus is gekomen. Welke andere alternatieven zijn onderzocht en welke criteria zijn gehanteerd?