

## Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 16 maart 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

### **Subsidieregeling 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht', 2022-2024**

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Van der Gugten  
College: wethouder Bastiaans  
Griffie: de heer Golsteijn (secretaris)  
Ambtelijke ondersteuning: mevrouw Martens

Fractiewoordvoerders: Van Loo (CDA), Habets (SPM), Janssen (GroenLinks), Demas (D66), Slangen (PvdA), Limpens (VVD), Gerats (SP), Garnier (Partij Veilig Maastricht), Schulpen (SAB), Van Est (50PLUS), Tiber (Groep Gunther).

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staat het peilvoorstel Subsidieregeling 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht', 2022-2024. Het doel is om de gemeenteraad te informeren. De fracties kunnen input, wensen en bedenkingen kenbaar maken. Naar aanleiding van de input zal het college een besluit nemen. Dit betekent dat het onderwerp niet in de raadsvergadering behandeld wordt. De vragen die in de peiling worden gesteld, zijn de volgende:

1. Is de raad van mening dat er in de concept subsidieregeling voldoende aandacht is voor de verschillende vrijwilligersactiviteiten in de stad?
2. Is de raad van mening dat er aspecten of onderwerpen onderbelicht zijn gebleven?
3. Is de subsidieregeling en bijbehorende werkwijze helder voor de raad?

Mevrouw Martens houdt een korte presentatie, waarop de fracties vervolgens kunnen reageren.

**Mevrouw Martens** licht toe dat het beleidskader op 27 oktober 2020 is vastgesteld door de raad. Consequentie was dat de Verordening Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2017 is ingetrokken per 1 januari 2021. Per 2022 wordt met de nieuwe subsidieregeling gewerkt. Het is belangrijk te weten wat de opmerkingen van de raad waren op de visie en wat er nieuw is in de conceptsubsidiereregeling.

In drie punten blikt mevrouw Martens terug. De raad stelde destijds voor een beleidskader op te stellen. Ten tweede stonden er geen specifieke beoordelingscriteria in het plan. Ten derde heeft de raad aangegeven dat er te weinig buurtgericht gewerkt wordt.

Er is een beleidskader opgesteld. Dit bestond nog niet bij de gemeente. Hierbij is de buurt centraal gesteld. Hoewel er ook activiteiten voor de hele stad georganiseerd worden, richt de gemeente zich vooral op de buurt. Bij de drie beleidsdoelen zijn steeds vier activiteiten concreet benoemd. De doelgroep is centraal gesteld en het is de bedoeling om met de doelgroep in gesprek te gaan over het aanbod. Verder wordt gekeken naar de spreiding over de stad. Eveneens nieuw is dat er één subsidieregeling is voor de verschillende onderdelen van de sociale basis. Dit is gedaan om het helder en overzichtelijk te houden en makkelijker verbinding te kunnen maken tussen de verschillende organisaties.

Met Maastricht Doet Ontmoet worden de vrijwilligersorganisaties beter ondersteund. Er komt een vrijwilligersinformatiepunt bij Centre Ceramique per september als aanvulling op het platform Maastricht Doet Ontmoet om passanten te kunnen bereiken. Op deze plek worden ook bijeenkomsten georganiseerd. Zo wordt er ondersteuning geboden op thema, maar er worden ook netwerkbijeenkomsten georganiseerd in de buurten met de verschillende partijen en eventueel met leden van het sociale team. Ook kunnen algemene vragen over de subsidieaanvraag gesteld worden.

De **voorzitter** dankt mevrouw Martens en herinnert de fracties eraan dat de spreektijd vier minuten is. Ook is het verzoek aan de fracties zich te houden aan het onderwerp.

*Eerste termijn*

**CDA** (Van Loo) vindt het plan helder en uitvoerig beschreven. Een kanttekening is dat alle openbare ruimtes waar meerdere sociale activiteiten plaatsvinden integraal bekeken moeten worden. Ook moeten de voorwaarden van deze regeling reëel zijn. Verder heeft de fractie nog enkele vragen. De vrijwilligersorganisaties moeten aan bepaalde voorwaarden voldoen om in aanmerking te komen voor de subsidie, bijvoorbeeld een inschrijving bij de Kamer van Koophandel. De fractie vraagt hoe dit gaat met kleinschalige activiteiten in de buurt. Activiteiten mogen worden aangevuld met maximaal één beroepskracht. Het CDA vraagt zich af hoeveel beroepskrachten beschikbaar zijn en hoe zij gefinancierd worden. Als dit uit het buurtactiviteitenbudget is, gaat dit ten koste van de activiteit zelf. De subsidieaanvraag wordt beoordeeld door vier beleidsmedewerkers. De fractie vraagt waarom gekozen is voor alleen beleidsmedewerkers als toetsers. Het zou goed zijn een onafhankelijk persoon of iemand uit de vrijwilligersorganisatie hierbij te betrekken. Verschillende adviescommissies zijn gedurende het traject geïnformeerd over het beleidskader en de conceptsubsidieregeling. Het CDA vraagt wat de conclusies waren. Op verschillende momenten zijn de vrijwilligersorganisaties betrokken. De vraag is hoe zij op de conceptregeling gereageerd hebben.

**VVD** (Limpens) vraagt aan het CDA wat bedoeld wordt met dat alle openbare ruimtes integraal bekeken moeten worden.

**CDA** (Van Loo) legt uit dat in de wijken verschillende plekken zijn waar activiteiten georganiseerd kunnen worden. Het is zonde als bepaalde activiteiten op meerdere plekken gaan plaatsvinden. Dit moet goed afgestemd worden.

**SPM** (Habets) haalt aan dat de aanvragen uiterlijk tot oktober kunnen worden ingediend en vraagt zich af wat er gebeurt met aanvragen die op 1 oktober binnenkomen. Verder wordt in het stuk gesproken over één betaalde beroepskracht en er wordt ook gesproken over 1 fte. De fractie vraagt of dit ook twee parttimers mogen zijn. Verder stelt SPM voor om in artikel 5 de subsidiebedragen te noemen, zodat alles in één oogopslag duidelijk is. Ten slotte vraagt mevrouw Habets aan mevrouw Martens om uit te leggen wat op de site van Maastricht Doet Ontmoet te vinden is.

**GroenLinks** (Janssen) is verheugd dat er naar één heldere subsidieregeling is toegewerkt. In het stuk is een lange lijst met activiteiten opgenomen. Dit maakt het exclusief. De fractie vraagt wat het betekent als een activiteit niet op de lijst staat. Ook is het niet helemaal duidelijk wat er gebeurt als een organisatie geen inschrijving bij de Kamer van Koophandel heeft. Daarbij komt de vraag op bij artikel 5 waarom de leeftijd van jeugdigen op 25 jaar wordt gezet. Verder staat in het stuk dat inclusiviteit een belangrijk aspect is, maar het is niet duidelijk of er voldoende aandacht is bij het aanvraagformulier op de website voor anderstaligheid, Nederlands op niveau A2, expats en mensen van verschillende culturele achtergronden. De fractie vraagt of het mogelijk is om het formulier in te zien. Ten slotte staat er in artikel 10 dat de buurtnetwerkorganisaties de resultaten van de schriftelijke behoeftepeiling onder alle inwoners van de buurt afgenomen moeten hebben. GroenLinks vraagt zich af of dit realistisch is.

**D66** (Demas) vindt dat er voldoende aandacht is voor de verschillende vrijwilligersactiviteiten in de stad. Er zijn geen zaken onderbelicht gelaten. De werkwijze is niet helder, want de fractie heeft een aantal vragen. De oude subsidieregeling stopt per 1 januari 2021. De nieuwe regeling wordt in april 2022 definitief. Hoe ziet de tussenliggende periode eruit? Bij de bijlage op pagina 12 vraagt de fractie waarom de sociale restauraties specifiek minimaal 26 keer open moeten, wat een algemeen toegankelijke gelegenheid precies inhoudt, en hoe de begrippen ouderen en jongeren gedefinieerd kunnen worden. Bij pagina 14, als er gesproken wordt over de organisatiekosten, vraagt D66 zich af hoe hier concreet mee omgegaan wordt in de praktijk.

**PvdA** (Slangen) vindt enerzijds dat het stuk vol staat met juridische regels. Belangrijk is dat het voor de mensen die met de regeling moeten gaan werken, helder is. De fractie is dan ook op zoek naar de vertaling van de juridische termen naar een bruikbare regeling voor de praktijk, zodat het mensen niet weerhoudt om van de subsidieregeling gebruik te maken. Anderzijds mag het stuk niet dichtgetimmerd worden en zo zaken gaan uitsluiten. Wat betreft de datum van 1 oktober rijst de vraag of hier een mate van flexibiliteit ingebouwd kan worden, gezien de omstandigheden met corona dit jaar. Ook vraagt de PvdA zich af wat er gebeurt als er subsidiegeld over is.

Er bestaan initiatieven die niet in aanmerking komen voor een inschrijving bij de KVK. Het is de vraag of er ruimte is voor dit soort activiteiten. In die lijn vraagt de fractie zich ook af of er ruimte is om creatief om te gaan met regels, en of een sociaal restaurant bijvoorbeeld ook een 'walking dinner' mag organiseren in een periode waarin het niet mogelijk is om samen te komen.

**VVD** (Limpens) geeft aan blij te zijn met de grondslag van een duidelijk beleidskader. Het is aan het college om te beslissen over de invulling hiervan. Wat betreft de peilvragen kan de VVD bevestigend antwoorden.

**SP** (Gerats) geeft de regeling een positieve beoordeling en geeft de wethouder een aantal suggesties mee. Wat betreft de definitie van de buurtnetwerkorganisatie in artikel 1 is alleen een stichting als rechtspersoon opgenomen en de SP stelt voor om de vereniging als rechtspersoon toe te voegen. In het stuk wordt de verbindende factor van de buurtnetwerkorganisaties strak gehanteerd door ontmoeting, zelfredzaamheid en samenredzaamheid. Er is echter ook een kritische en een vernieuwende functie gewenst. Dit kan bijvoorbeeld ingezet worden door een sociaal geluid van de buurtnetwerkorganisaties te laten meewegen bij de bouw van nieuwe woningen. Verder benadrukt de SP dat organisaties goed geïnformeerd moeten worden over waarom zij geen subsidie ontvangen, en ook goede begeleiding en ondersteuning krijgen op het moment dat de subsidieaanvraag goedgekeurd is. De SP complimenteert wethouder Bastiaans en mevrouw Martens met het goede werk.

**Partij Veilig Maastricht** (Garnier) geeft aan dat het peilvoorstel duidelijk, helder en transparant is. Participatie en inclusiviteit als sleutelwoorden worden gewaardeerd door de fractie. Duidelijkheid van het stuk moet aansluiten bij de doelgroep en de vraag rijst of dit nu zo is. Ook vraagt de fractie zich af of organisaties waar zowel professionals als vrijwilligers werkzaam zijn, in aanmerking komen voor subsidie. De heer Garnier complimenteert wethouder Bastiaans met het feit dat verschillende adviesraden geconsulteerd zijn bij de totstandkoming van het stuk.

**SAB** (Schulpen) heeft geen bezwaren tegen het stuk, maar geeft wel aan dat het stuk leesbaar moet zijn voor alle Maastrichtenaren. De fractie vraagt wat betreft het subsidieplafond op jaarbasis of het mogelijk is hier een subsidieplafond op kwartaalbasis van te maken, zodat activiteiten in de winter net zoveel kans maken als activiteiten in het voorjaar of de zomer. Zo werkt de gemeente gericht aan een spreiding van buurtactiviteiten. In het stuk gaat het over eenmalige activiteiten. De vraag is of deze jaarlijks terug mogen keren.

**50PLUS** (Van Est) heeft een aantal opmerkingen over het stuk. Ten eerste stelt de fractie voor de term buurt te definiëren ter voorkoming van misverstanden. Ten tweede rijst de vraag bij artikel 1.21, waar staat 'zonder dat men ervoor betaald wordt', of dit ook betekent dat er geen vrijwilligersvergoeding is. De derde vraag bij artikel 4.1 is of het gaat om 1 persoon of 1 fte en of 1 fte gedefinieerd is als 40 uur in de week. In artikel 4.2 staat dat alle drie de personen gezamenlijk bevoegd moeten zijn. Waarom is dit zo en beperkt dit niet de werking van het bestuur? Wat gebeurt er als niet alle personen bevoegd zijn? Vervolgens vraagt 50PLUS wat er bedoeld wordt met eerstelijnsverwantschap en is het niet beter dat er een tweedelijnsverwantschap moet gelden. In artikel 6 staat nogmaals 1 persoon en 1 fte en dit leidt tot de vraag hoe consistent het stuk is. Bij artikel 10.3 e gaat het ook over maximaal één personeelslid. Als laatste vraagt de fractie zich af naar aanleiding van artikel 13 of de regeling niet leidt tot verdringing van reguliere arbeidsplaatsen, en hoe dit onderkend en afgewogen wordt.

**Groep Gunther** (Tiber) kan zich vinden in de subsidieregeling en is tevreden met de eisen waaraan de aanvrager moet voldoen, en de hoogte van de subsidie.

**Wethouder Bastiaans** geeft aan dat de complimenten vooral richting mevrouw Martens horen te gaan. Wat betreft de inschrijving bij de Kamer van Koophandel, staat in de subsidieverordening vast dat er zicht moet zijn op waar het geld naartoe gaat. Het platform Maastricht Doet Ontmoet kan hier ook helpen om dit vorm te geven. De vraag over 1 fte kwam meerdere keren voorbij. Of dit om 36 of 40 uur gaat, is niet duidelijk, maar deze kan wel door meer dan één persoon ingevuld worden met een maximumaantal uur per week. De suggestie om niet alleen beleidsmedewerkers, maar ook andere mensen te laten toetsen, wordt meegenomen tijdens de evaluatie van het stuk.

Verschillende adviescommissies hebben aanbevelingen gedaan ten aanzien van de leesbaarheid. Er wordt veel aandacht besteed aan de leesbaarheid, zo wordt er onder andere een infographic op de site geplaatst. De suggestie om tegemoet te komen aan anderstaligheid neemt het college mee om te kijken hoe daar gehoor aan gegeven kan worden. Ook het idee om de subsidiebedragen bij artikel 5 op te nemen, wordt meegenomen. Wat betreft het creatief omgaan met de regels, is het wel nodig om bepaalde grenzen te hebben. Soms valt er dan iets tussen de wal en het schip. Wethouder Bastiaans vraagt mevrouw Martens toelichting te geven op de totstandkoming van de regels, en uit te leggen hoe hiermee omgegaan wordt tijdens de toetsing. Het is belangrijk dat er voldoende draagvlak is voor de activiteit. In die zin kan er creatief omgegaan worden met het bereiken van alle bewoners van een bepaalde wijk. De datum van 1 oktober is de datum die in het verleden ook gehanteerd werd. De inschatting is dat alle organisaties vroeg genoeg betrokken zijn om te kunnen voldoen aan deze regel. Daarom kan die datum blijven staan. Mevrouw Martens kan toelichten wat de gemeente gaat doen met de organisaties. De kleinere activiteiten kunnen het hele jaar door aangevraagd worden. Als er budget overblijft, kan dit niet overgeheveld worden naar volgend jaar. Het definiëren van de term buurt en het opnemen van de vereniging als rechtspersoon zijn een waardevolle aanvulling op het stuk. Als een activiteit van waarde is, is het belangrijk dat de gemeente de aanvrager

ondersteunt om te kijken hoe de aanvraag gehonoreerd kan worden en dingen mogelijk gemaakt kunnen worden. Er wordt aan de leesbaarheid van het aanvraagformulier gewerkt, onder andere met infographics. De suggestie voor kwartaalplafonds neemt het college mee. Wethouder Bastiaans vraagt aan mevrouw Martens of zij een toelichting wil geven.

De **voorzitter** stelt met het oog op de tijd aan mevrouw Martens voor om de technische vragen schriftelijk te beantwoorden en zich te beperken tot de algemeen inhoudelijke vragen.

**Mevrouw Martens** geeft aan de vragen van de heer Van Est schriftelijk te beantwoorden. Ook een aantal door de adviesraad benoemde punten kunnen schriftelijk bezorgd worden. De organisaties worden nu al geïnformeerd over en meegenomen in de subsidieregeling, zodat zij goed voorbereid zijn voor 1 oktober. Op de website van Maastricht Doet staat alle informatie die met vrijwilligerswerk te maken heeft. Als het gaat om eetmomenten die gesubsidieerd worden, kunnen organisaties tot € 500 aanvragen voor kleinschalige initiatieven. Een sociaal restaurant is van een andere orde en moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. Eén van de regels is dat de activiteit minimaal tweewekelijks moet plaatsvinden om de continuïteit voor deelnemers te behouden. Omdat de aanvragen van 2020 zijn beoordeeld met de oude verordening en de aanvragen van 2021 worden beoordeeld met de nieuwe regeling, is er geen sprake van een hiaat zoals gesuggereerd wordt.

*Vanwege technische problemen met de live-stream is een deel van de opname niet beschikbaar, zodat dit - ook in het verslag - ontbreekt. Zodra de technische storing in de vergadering is geconstateerd, is de vergadering geschorst. In totaal is er een pauze van 21 minuten (er is geen geluid van 1:21 tot 1:42:20)*

*Tweede termijn*

De **voorzitter** geeft aan dat de vergadering weer zichtbaar is en geeft de heer Garnier het woord.

**Partij Veilig Maastricht** (Garnier) zegt dat het voor organisaties zonder winstoogmerk mogelijk is om subsidie aan te vragen en wil graag horen wat dit betekent voor organisaties waar zowel vrijwilligers als professionals werken.

**SP** (Gerats) vraagt hoe het met de ondersteuning zit en de rol van de opbouwwerkers in relatie tot de buurtwerkers. Ook de kritische en vernieuwende functie van de buurtorganisaties wordt nogmaals benadrukt. Als laatste vraagt de fractie om het begrip maatje goed te definiëren.

**Wethouder Bastiaans** legt uit dat mevrouw Martens kan vertellen hoe opbouwwerkers aan de voorkant betrokken zijn. De opbouwwerkers worden meegenomen in de mogelijkheden van de subsidieregeling. De organisatie CODE043 adviseerde om de leeftijd van jongeren op 25 te zetten. Of er een match is tussen vraag en aanbod bij Maastricht Doet Ontmoet, zal mevrouw Martens nakijken en later beantwoorden. De aanvragen van vorig jaar zijn nog beoordeeld met de oude regeling. De nieuwe aanvragen vallen onder de nieuwe regelingen en zo valt er geen gat tussen de oude en de nieuwe regeling. Organisaties die meer dan 1 fte in dienst hebben, vallen buiten de regeling. Er wordt niet gewerkt met dubbele subsidies. Het college onderstreept dat er aandacht moet zijn voor de opbouwwerkers, maar ook voor de sociale teams. Wethouder Bastiaans vraagt aan de heer Gerats of hij wil toelichten hoe de kritische rol van de buurtnetwerkorganisaties ingevuld zou moeten worden en geeft aan dat in de optiek van het college het begrip kritisch gelijk staat aan betrokkenheid. De suggestie om de definitie van de term maatje te bepalen wordt meegenomen.

De **voorzitter** stelt voor dat de heren Gerats en Janssen hun vragen en toelichting schriftelijk delen.

**Groep Gunther** (Tiber) tipt dat een bedrag van € 180 per maand aangevraagd kan worden door vrijwilligers bij de Belastingdienst als er geen vrijwilligersvergoeding wordt uitgekeerd door een organisatie.

De **voorzitter** ziet dat de schriftelijke toelichting van een aantal vragen is toegezegd en bedankt mevrouw Martens en de raadleden. Het is duidelijk dat het college de input meeneemt naar de besluitvorming over het stuk.