



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,  
leden van de gemeenteraad

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording toezeggingen raadsronde 25 mei 2021 inzake Algemene Voorziening Scootmobielen	11 juni 2021 Verz.: 11-06-2021	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
MHW (Michiel) Hartholt	043 350 6017	2021.17199
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Michiel.Hartholt@maastricht.nl	043 - 350 4141	--

Geachte raadsleden,

Tijdens de raadsronde van 25 mei jl. inzake de algemene voorziening scootmobielen heb ik een aantal [toezeggingen](#)<sup>1</sup> gedaan. Daarnaast is er, via Stichting Samen Onbeperkt, een [reactie](#)<sup>2</sup> ingediend door de landelijke belangenorganisatie IederIn. Ook daar zal ik op ingaan in voorliggende beantwoording.

### 1. Toezegging dat de communicatie richting de doelgroep samen met de Stichting Samen Onbeperkt wordt opgepakt.

Dit wordt opgepakt vanaf maandag 14 juni. Dan is de nieuwe hulpmiddelenleverancier definitief bekend en zullen we gezamenlijk (Samen Onbeperkt, leverancier, gemeente) een aftrapbijeenkomst plannen voor het te doorlopen traject om te komen tot adequate communicatie samen te bepalen. Voorbereidingen hiertoe zijn reeds in gang gezet.

### 2. Toezegging om een revisie door te voeren in het raadsvoorstel om de toelichting te laten aansluiten bij de toegangs- en toetsingspassages.

Dit [revisievoorstel](#)<sup>3</sup> is op 28 mei jl. aan uw raad aangeleverd ten behoeve van behandeling in de raadsvergadering van 22 juni.

### 3. Toezegging om de raad nader te informeren over de monitoring en evaluatie.

Monitoring zal gebeuren vanaf het moment dat de algemene voorziening scootmobielen van start gaat. Hierover zal in eerste instantie informatie worden verstrekt via de inmiddels bekende RIB waarin over de voortgang van de bezuinigingsmaatregelen wordt gerapporteerd. Daarnaast zal

<sup>1</sup> <https://maastricht.parlaeus.nl/user/showdoc/env=help/action=view/id=102013/type=pdf>

<sup>2</sup> <https://maastricht.parlaeus.nl/user/showdoc/env=help/action=view/id=101270/type=pdf>

<sup>3</sup> <https://maastricht.parlaeus.nl/user/showdoc/env=help/action=view/id=102348/type=pdf>



DATUM  
11 juni 2021

hierop nader worden ingegaan in de halfjaarlijkse Monitor Sociaal Domein. Nadat de algemene voorziening scootmobielen een jaar in uitvoering is, zal een evaluatie aan u worden verstrekt.

#### **4. Toezegging om de toetsing aan het VN-verdrag schriftelijk te beantwoorden.**

Ik heb hiertoe extern advies opgevraagd bij de adviseur VN-Verdrag Handicap van Stimulansz. De reactie is hier integraal opgenomen. Deze reactie is overigens in lijn met mijn eerdere beantwoording (zie antwoord op vraag 2 in deze [RIB<sup>4</sup>](#)).

*“Het VN-Verdrag Handicap heeft tot doel mensen met een beperking in een vergelijkbare situatie te brengen als mensen zonder beperking verkeren. Het gaat hier om verplaatsing in de directe woonomgeving. Mensen zonder beperking zullen dat doen al lopend of met de fiets. Mensen met een beperking zullen dat wellicht noch lopend noch met een fiets kunnen doen. Daarom hebben zij behoefte aan een scootmobiel, waarmee zij zowel loop- als fietsafstanden kunnen afleggen.*

*Mensen zonder beperking kopen een fiets (lopend verslijt je hooguit zolen of schoenen, maar lopen doe je niet dagelijks over grotere afstanden). Mensen met een beperking die niet kunnen fietsen zullen geen fiets aanschaffen. Die “schaffen” een scootmobiel “aan” via de algemene voorziening. De fiets die je aanschafft kan je in vele prijsklassen kopen. Van een simpele standaardfiets, tot een elektrische fiets. De keuze wat je aanschafft zal bijna altijd inkomensafhankelijk plaatsvinden.*

*Ditzelfde geldt voor de scootmobiel. De gemeente vraagt daarvoor een bijdrage, maar houdt rekening met de bestedingsmogelijkheden, afgeleid van het NIBUD.*

*Er wordt dus geen enkele extra drempel opgeworpen. Zowel mensen zonder als met beperking moeten een hulpmiddel aanschaffen. De kosten liggen op gelijke hoogte. Er wordt dus niet gehandeld in strijd met het VN-Verdrag: er wordt een gelijke situatie bereikt zonder hogere drempel dan niet-beperkten hebben.”*

#### **5. Toezegging dat het proces dat in de praktijk zal worden doorlopen, met de raad wordt gedeeld als de leverancier bekend is.**

Dit wordt opgepakt vanaf maandag 14 juni. Dan is de nieuwe hulpmiddelenleverancier definitief bekend en zullen we gezamenlijk het proces uittekenen van toegang tot levering/nazorg. Ook het betalen van de bijdrage en het verstrekken van de financiële tegemoetkoming zal in dit proces worden opgenomen. Dit zal met uw raad worden gedeeld zo gauw alle partijen hierover overeenstemming hebben.

<sup>4</sup> <https://maastricht.parlaeus.nl/user/showdoc/env=help/action=view/id=102353/type=pdf>



DATUM  
11 juni 2021

## 6. Reactie op de vragen van de landelijke belangenorganisatie 'IederIn'

Stichting Samen Onbeperkt heeft het Maastrichtse voorstel om te komen tot een algemene voorziening voor scootmobielen voorgelegd aan de landelijke belangenorganisatie voor mensen met een beperking en/of chronische ziekte, IederIn. Mijn reactie op hun vragen en aanmerkingen (A t/m E) treft u hieronder aan.

- A. In principe is het mogelijk om scootmobielen aan te bieden als algemene voorziening, maar een maatwerkvoorziening moet altijd mogelijk zijn als de algemene voorziening niet passend, bruikbaar of betaalbaar is. Het is dan ook van belang dat inwoners weten hoe ze een maatwerkvoorziening scootmobiel aan kunnen vragen. De informatie hierover moet duidelijk, vindbaar en toegankelijk zijn.

### Reactie

*Hieraan wordt voldaan in voorliggend voorstel. Indien de klant en de toegang niet tot een oplossing komen, dan staat de weg open om een melding bij de gemeente te doen. Duidelijke, vindbare en toegankelijke informatie voor de doelgroep wordt opgesteld samen met stichting Samen Onbeperkt. Zie hiertoe ook de toezegging onder ad 1 van deze RIB.*

- B. Toets door aanbieder: een algemene voorziening is in principe voor iedereen toegankelijk. Dat staat op gespannen voet met een toets. En hoe licht is die toets? Is daar bij de NIBUD-systematiek nog wel sprake van? En hoe toetsen ze of een inwoner ernstig is beperkt in zijn/haar mobiliteit? Voor jurisprudentie naar onderzoek voor algemene voorzieningen zie ECLI:NL:RBLIM:2018:4599

### Reactie

*Wij voldoen aan het vereiste dat de algemene voorziening scootmobielen in principe voor iedereen toegankelijk is. Maar ook bij algemene voorzieningen heeft de gemeente een verantwoordelijkheid, welke vormgegeven wordt via een lichte toegangstoets. Daarmee wordt voorkomen dat oneigenlijk gebruik plaatsvindt (dus enkel toegang voor Maastrichtenaren van 18 jaar e.o. met een uiterst beperkte mobiliteit), dat de veiligheid in het verkeer is geborgd (rijvaardigheidstest) en dat er een veilige en adequate stalling is (veiligheid hulpmiddel en omgeving (brandgevaar, belemmering vluchtweg, etc.)). Er vindt geen uitgebreid onderzoek plaats naar de individuele omstandigheden op basis van de Wmo (hetgeen dan een keukentafelgesprek zou zijn) en er volgt ook geen individuele beschikking. De klant bepaalt zelf de scootmobiel (A, B of C) en weegt daarmee o.a. mee hoe ernstig zijn/haar beperkingen zijn.*

*In de door u aangehaalde jurisprudentie ging het over Heerlen Stand-By. De begeleiding door Heerlen Stand-By kan, volgens de rechter, niet worden aangemerkt als een algemene voorziening in de zin van de Wmo 2015 nu er bij Stand-By geen sprake is van een globaal, maar van een diepgaand onderzoek dat voorafgaat aan de toegang tot de voorziening. Van een diepgaand onderzoek is bij de algemene voorziening scootmobielen echter geen sprake zodat deze jurisprudentie niet daarop van toepassing is.*



DATUM  
11 juni 2021

- C. Maandprijs: die is op jaarbasis fors, ook voor lage inkomens. Hoe kunnen inwoners met een laag inkomen dit betalen zonder dat hun participatie in het geding komt? Deze achteruitgang is niet verenigbaar met het 'stand still beginsel' van het VN-Verdrag Handicap, dat behelst dat mensen met een beperking/chronische ziekte er niet op achteruit mogen gaan. Zie art 4. Lid 4: Geen enkele bepaling van dit Verdrag tast bepalingen aan die in sterkere mate bijdragen aan de verwezenlijking van de rechten van personen met een handicap en die vervat kunnen zijn in het recht van een Staat die Partij is, of in het internationale recht dat voor die Staat van kracht is. Het is niet toegestaan enig mensenrecht dat, of fundamentele vrijheid die in een Staat die Partij is bij dit Verdrag, ingevolge wettelijke bepalingen, overeenkomsten, voorschriften of gewoonten wordt erkend of bestaat, te beperken of ervan af te wijken, onder voorwendsel dat dit Verdrag die rechten of vrijheden niet of in mindere mate erkent.

#### **Reactie**

*Het bij de raadsnota gevoegde NIBUD-overzicht geeft inzicht in de algemeen gebruikelijke vervoerskosten en daaruit blijkt dat de voorgestelde bijdrage daarmee in lijn is. Personen met een beperking worden zodoende niet financieel benadeeld ten opzichte van personen zonder beperking. Ook verwachten wij niet dat de participatie in het geding komt indien een bijdrage wordt gevraagd. Zie verder ook de reactie zoals gegeven onder ad 4 van deze RIB.*

*Vervolgens refereert iederIn naar Artikel 4 van het VN-verdrag. Daarin staan algemene verplichtingen genoemd die de partijen (lees: ondertekenaars van het VN-Verdrag) op zich nemen. Volgens het vierde lid van dat artikel geldt de voor een persoon met een handicap meest gunstige, bestaande regeling in zijn/haar land. Indien een norm in de wetgeving van een staat die partij is of in een ander verdrag waarbij een staat ook partij is, gunstiger is dan de in onderhavig VN-verdrag aangegeven norm, dan geldt de voor personen met een handicap meest gunstige bepaling. Gezien de strekking van dit artikel, zien wij geen enkele relevantie ten aanzien van het nu voorliggende voorstel.*

- D. Het is niet duidelijk of de inwoner de scootmobiel voor deze maandprijs de hele maand thuis tot zijn/haar beschikking heeft (oftewel een persoonlijke voorziening is) of dat deze ergens moet worden opgehaald. In dat laatste geval is er vervoer nodig naar het depot.

#### **Reactie**

*De scootmobiel die verstrekt wordt via de algemene voorziening scootmobielen is een voorziening voor individueel en permanent gebruik, inclusief uitgebreide servicedienstverlening. Er is geen sprake van vervoer naar en van een depot.*

- E. Hoe gaat de gemeente om met cumulatie van eigen bijdragen? Het staat in het document dat dit vermeden moet worden, maar daar wordt niet nader op ingegaan. Om stapeling te



DATUM  
11 juni 2021

voorkomen zou je ervoor kunnen pleiten dat een scooter een maatwerkvoorziening wordt op het moment dat iemand al voorzieningen via het abonnementstarief heeft.

**Reactie**

*De wetgever staat een stapeling van bijdragen toe bij een dergelijke algemene voorziening. De gemeente houdt daarbij rekening met de bestedingsmogelijkheden zoals berekend door het NIBUD. De gemeente houdt tevens rekening met te forse stapeling door deze te dempen via een financiële tegemoetkoming voor lage- en middeninkomens. Als vangnet is er tenslotte de Bijzondere Bijstand.*

Hoogachtend,

Anita Bastiaans,  
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit