



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording vragen St. Samen Onbeperkt
inzake algemene voorziening scootmobielen
BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

DATUM
21 mei 2021
Verzonden 21 mei 2021
TELEFOONNUMMER
043 350 6017

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2021.15154

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van [vragen](#)¹ die gesteld zijn door stichting Samen Onbeperkt met betrekking tot de algemene voorziening scootmobielen.

Hoogachtend,

Anita Bastiaans,
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Raadsinformatiebrieven

¹ https://maastricht.parlaeus.nl/user/postin/env=help/action=showannex/gdb=3470/Stichting_Samen_Onbeperkt_-_Inhoudelijke_en_technische_vragen_inregelen_scootmobiel_als_algemene_voorziening.pdf.pdf



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Stichting Samen Onbeperkt
t.a.v. mevrouw M. Wiegiers
Concordiastraat 12
6226 GB MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Beantwoording technische vragen algemene
voorziening scootmobielen

DATUM
21 mei 2021
Verzonden 21-05-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

DOORKIESNUMMER
043 - 350 6017

ONZE REFERENTIE
2021.13900 (sociaal)
2021.13902 (Raad)

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Wiegiers,

Allereerst willen wij u bedanken voor uw bijdrage, namens stichting Samen Onbeperkt, aan de stadsronde van 20 april jl. welke in het teken stond van de algemene voorziening scootmobielen. U heeft ons vervolgens op 10 mei aanvullende technische vragen gesteld, welke wij hierbij zullen beantwoorden.

Vraag 1

In het voorstel is sprake van drie categorieën scootmobiel. Is prijs het enige keuze criterium geweest of zijn er nog andere criteria meegenomen bij deze keuze? Zo ja welke en waarom?

Antwoord 1

Er is in het voorstel sprake van 3 categorieën scootmobielen; scootmobiel A (standaard middel), scootmobiel B (medium middel) en scootmobiel C (premium middel). Deze indeling wordt reeds lange tijd (landelijk) gebruikt bij de inkoop van scootmobielen en is daarmee een voor alle partijen bekende praktijk. Alle huidige klanten zijn dan ook reeds ingedeeld in een categorie (zie hoofdstuk 6 van de raadsnota). Ook bij de nu lopende aanbesteding wordt deze categorie- indeling weer gehanteerd. Het betreft daarmee dus geen nieuwe keuze die specifiek gemaakt wordt bij de algemene voorziening scootmobielen, maar we sluiten aan bij de bestaande en beproefde praktijk.

Vraag 2

Aan iedereen wordt een eigen bijdrage gevraagd afhankelijk van het inkomen. Er kan een financiële tegemoetkomen worden gevraagd van 30 of 60 procent. Realiseert de gemeente zich dat dit voor scootmobielgebruikers weer een extra horde opwerpt om mee te kunnen doen in de maatschappij? mensen die niet afhankelijk zijn van een scootmobiel hebben deze extra horde niet. Dit is wat ons betreft onderscheid maken tussen mensen met een beperking onderling en dit is in strijd met het VN verdrag voor mensen met een beperking.

Antwoord 2

Wij realiseren ons dat het betalen van een bijdrage voor de algemene voorziening scootmobielen als een verslechtering kan worden ervaren ten opzichte van de huidige situatie. Wij ervaren de voorgestelde hoogte van deze bijdrage echter niet dermate hoog dat deelname aan de maatschappij in gevaar zou (moeten) komen. Wij ontlede dit standpunt aan het NIBUD-overzicht dat bij de



DATUM
21 mei 2021

raadsnota is gevoegd met daadwerkelijke bestedingen aan vervoer. Daaruit blijkt dat de onderscheidenlijke inkomenscategorieën in staat moeten worden geacht om de gevraagde bijdrage te voldoen, ook de minima. En daar waar het NIBUD-overzicht mogelijk nog als theoretisch en algemeen kan worden beschouwd, hebben wij een adequaat inzicht in de bestedingen binnen Omnibuzz door Maastrichtse reizigers. Gemiddeld betalen reizigers €11,62 per maand voor gemiddeld 5 ritten per maand. De daadwerkelijke vervoersbehoefte van deze personen zal waarschijnlijk hoger liggen zodat aannemelijk is dat aanvullende vervoerskosten worden gemaakt via andere vervoersmiddelen. Een scootmobiel is daarentegen een vervoersvoorziening waarmee lokaal alle vervoersbewegingen gemaakt kunnen worden en waar men 24/7 gebruik van kan maken. Dit rechtvaardigt de voorgestelde bijdrage. En mocht er nog een additionele vervoersbehoefte zijn, dan is deze financiële ruimte aanwezig, ook na het voldoen van de gevraagde bijdrage.

Uw redentatie dat het vragen van een bijdrage in strijd is met het VN-verdrag voor mensen met een beperking, kunnen wij niet volgen. Ook personen zonder beperkingen maken kosten voor vervoer om deel te nemen aan de samenleving. Het bij de raadsnota gevoegde NIBUD-overzicht geeft inzicht in deze algemeen gebruikelijke vervoerskosten en daaruit blijkt dat de voorgestelde bijdrage daarmee in lijn is. Personen met een beperking worden zodoende niet financieel benadeeld ten opzichte van personen zonder beperking. Het omgekeerde is op dit moment eerder aan de orde: personen zonder beperking betalen 100% van hun vervoerskosten of mobiliteitskeuze zoals de aanschaf van een auto of fiets. De scootmobiel vervangt vaak deze vervoersmiddelen omdat het gebruik van fiets of auto vanwege de beperking geen optie meer is. Dat personen zonder beperking deze kosten niet maken in de vorm van een bijdrage in het kader van de Wmo, doet daar niets aan af.

Vraag 3

De gevraagde bijdrage valt ruimschoots binnen het normale bestedingspatroon berekend door het Nibud. Hierbij is door het Nibud alleen rekening gehouden met de vervoerskosten. Maar andere (hogere medische) zorgkosten worden op deze manier buiten beschouwing gelaten. Dit is met name een groot probleem voor de laagste inkomens. Is in dit soort situaties de tegemoetkoming van 30 dan wel 60 procent voldoende om de extra financiële negatieve gevolgen op te vangen? Is dit ook meegenomen in de berekening zoals die is gedaan door het Nibud/ met de gegevens van het Nibud?

Antwoord 3

Aangezien wij voorstellen een bijdrage te heffen voor een vervoersvoorziening, is het reëel dat wij de hoogte daarvan afzetten tegen de normaal gebruikelijke vervoerskosten die iedereen heeft. Dat wil echter niet zeggen dat zorgkosten geen rol spelen. De uitvraag zoals door het NIBUD jaarlijks wordt gedaan, geschiedt namelijk bij een representatief panel dat een afspiegeling van de samenleving is. Onder de respondenten behoren zodoende ook personen die hogere zorgkosten hebben, waardoor mogelijk minder financiële ruimte is voor bestedingen aan vervoer. Deze lagere feitelijke bestedingen zijn dan ook vertaald in het gemiddelde beeld dat het NIBUD presenteert. En in ons voorstel houden wij daar dus vervolgens ook indirect rekening mee door. Aanvullend daarop blijven wij, zoals u zelf ook aangeeft, ruimschoots binnen de door het NIBUD berekende bedragen. Hierdoor is een bepaalde veiligheidsmarge geborgd, welke wij overigens allereerst ingevuld zien door kosten aan andere vervoersvormen (OV, auto, taxi, etc.). Voor tegemoetkomingen in zorgkosten staan immers andere mogelijkheden ter beschikking (zie bijlage).

Vraag 4

Houdt de gemeente ook rekening met de situatie dat de eigen bijdrage of de procedure voor het krijgen van een scootmobiel als algemene voorziening voor mensen een zodanige horde opwerpt dat men kiest voor een aanvraag voor een elektrische rolstoel omdat hiervoor geen eigen bijdrage



DATUM
21 mei 2021

bestaat maar wel een keukentafelgesprek nodig is? De kosten een elektrische rolstoel en een keukentafelgesprek liggen immers veel hoger.

Antwoord 4

Nee, deze situatie voorzien wij niet. Scootmobielen zijn vervoersvoorzieningen voor personen met een uiterst beperkte mobiliteit. (Potentiele) gebruikers die nog in staat zijn om korte afstanden te lopen, meestal zo'n 100 meter, al of niet ondersteund met wandelstok of rollator. Bij elektrische rolstoelen is een dergelijke mobiliteit niet aan de orde. Tijdens de indicatiestelling door de gemeente wordt hier strikt op toegezien, zodat enkel datgene wordt verstrekt dat echt noodzakelijk is (goedkoopst-adequaat).

Terugkijkend op de afgelopen jaren hebben wij deze verschuiving ook niet waargenomen, hoewel daar ook toen aanleiding toe was op basis van de door u voorgestelde situatie. Scootmobielen als maatwerkvoorziening vallen momenteel onder het abonnementstarief (en daarvoor onder de inkomensafhankelijke eigen bijdrage) terwijl rolstoelen sinds de start van de Wmo in 2007 zijn vrijgesteld van een eigen bijdrage. De eventuele 'prikkel' om de bijdrage te ontlopen door de overstap te maken van scootmobiel naar elektrische rolstoel bestaat dus al heel lang, maar blijkt in de praktijk niet aan de orde.

Vraag 5

Het abonnementstarief is ingevoerd om stapeling van eigen bijdragen met name voor laagste inkomens te voorkomen. Realiseert de gemeente zich dat ondanks dat er een financiële tegemoetkoming kan worden aangevraagd, er nog steeds sprake is van een extra eigen bijdrage en dus van stapeling? Is dit juridisch houdbaar? Waarom wel of niet? Dit omdat het nibud uitgaat van standaard vervoerskosten. Vervoerskosten zijn voor mensen met een beperking vrijwel nooit standaard (hetzelfde)

Antwoord 5

Wij realiseren ons dat de voorgestelde bijdrage voor de algemene voorziening scootmobielen kan leiden tot stapeling. Dit hangt overigens af van de persoonlijke situatie van de aanvrager. Er zijn situaties waarin geen sprake is van stapeling omdat de aanvrager binnen de Wmo geen eigen bijdrage betaalt omdat deze vrijgesteld is door het Rijk (i.c. meerpersoonshuishoudens waarvan één of beide partners niet AOW-gerechtigd is). Ook is er een aanzienlijke groep inwoners voor wie de eigen bijdrage Wmo volledig gecompenseerd wordt via de collectieve zorgverzekering of via de Bijzondere Bijstand, zodat ook zij geen stapeling zullen ervaren. Er zijn ook situaties dat de kosten van de algemene voorziening scootmobielen voordeliger uitpakken dan het abonnementstarief voor dezelfde scootmobiel in maatwerk (€14,- voor een scootmobiel A na honorering financiële tegemoetkoming (60%), terwijl abonnementstarief nu €19,- is voor dezelfde scootmobiel). Maar het is realistisch te veronderstellen dat de kosten voor het merendeel van de gebruikers zullen toenemen. Zoals in de beantwoording van uw voorgaande vragen en zoals in de raadsnota aangegeven, achten wij de financiële bereikbaarheid van scootmobielen daardoor niet in het geding. En daar waar stapeling van kosten in het individuele geval niet gedragen kan worden, staat de weg naar individuele bijzondere bijstand open.

Bij het raadsvoorstel treft u de juridische toets aan waarin uitgebreid is toegelicht dat de voorgestelde werkwijze juridisch houdbaar is. Hieruit blijkt dat gemeenten bij algemene voorzieningen waarbij geen sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie tot aan de kostprijs van de verstrekte voorziening mogen opleggen in de vorm van een bijdrage. De dempende werking van het abonnementstarief, bedoeld om stapeling van bijdragen te voorkomen, is dus door de wetgever expliciet niet van toepassing verklaard op deze categorie algemene voorzieningen. Het laatste woord is dan vervolgens aan de gemeenteraad om van deze geboden ruimte ook daadwerkelijk gebruik te



DATUM
21 mei 2021

willen maken en onder welke voorwaarden. Dit wordt vervolgens vastgelegd bij verordening, waarna uitvoering rechtmatig kan plaatsvinden.

Tenslotte stelt u dat het Nibud uitgaat van standaard vervoerskosten. En dat vervoerskosten voor mensen met een beperking vrijwel nooit standaard/hetzelfde zijn. Dit laatste geldt echter ook voor mensen zonder beperkingen omdat iedereen zijn eigen keuzes hierin maakt. Ook de bedragen van het NIBUD zijn gebaseerd op de ervaringsgegevens van vele respondenten die elk hun eigen keuzes ten aanzien van vervoer hebben gemaakt. De vele subjectieve data geeft, mits juist verwerkt, echter wel een objectief beeld dat redelijkerwijs als gemiddelde c.q. standaardbedrag gebruikt kan worden.

Vraag 6

Bij uitvoering van dit plan, blijft dan de scootmobiel pool zoals hij er nu is bestaan? Of verdwijnt deze?

Antwoord 6

Vooralsnog blijft de scootmobieluitleen ongewijzigd. Wij volgen echter nauwlettend welke consequenties de algemene voorziening scootmobielen heeft voor deze uitleenpunten. Op dit moment wordt van de gratis uitleen nauwelijks gebruik gemaakt, maar het is niet ondenkbaar dat er meer mensen een scootmobiel gaan lenen zo gauw de algemene voorziening – en bijbehorende bijdrage - van kracht is. Op dat moment zullen wij opnieuw keuzes maken ten aanzien van deze uitleenpunten.

Vraag 7

Bij de manifestatie op de markt over het plan om de verstrekking anders te gaan inregelen is door wethouder Jongen toegezegd dat de nieuwe regeling niet gaat gelden voor de mensen die nu een individuele scootmobiel hebben. Blijft de wethouder bij deze toezegging? En wat gebeurt er dan wanneer de scootmobielen van het huidige bestand individueel verstrekte scootmobielen vervangen moeten worden?

Antwoord 7

De toezegging van wethouder Jongen, gedaan tijdens deze manifestatie, is verwoord in een [RIB](#)¹. Hieruit blijkt dat toegezegd is dat de huidige gebruikers, ook in de nieuwe situatie, recht blijven houden op een individuele scootmobiel. Deze toezegging is verwerkt in voorliggend raadsvoorstel. Er is niet toegezegd dat de algemene voorziening niet zou gaan gelden voor de huidige gebruikers. Zoals in het raadsvoorstel uitgelegd, zullen dus ook de huidige gebruikers, met hun huidige scootmobiel, gefaseerd worden ondergebracht in de algemene voorziening en daarbinnen een bijdrage gaan betalen (na een overgangstermijn).

Vraag 8

In het raadsvoorstel staat dat iemand die een scootmobiel krijgt via het nieuwe plan, deze wel moet kunnen stallen. Wat gebeurt er wat betreft de stalling van scootmobielen in het huidige bestand individueel verstrekte scootmobielen en met eventuele scootmobielen en de stalling daarvan die voor 1 juli 2021 nog verstrekt worden?

¹ https://maastricht.parlaeus.nl/user/search/action=showgd/item=20754/RIB- Manifestatie_21-07-2020_tegen_bezuinigingen-actie_behoud_scootmobielen.pdf



DATUM
21 mei 2021

Antwoord 8

De eis om een scootmobiel adequaat te kunnen stallen, is altijd al een voorwaarde voor verstrekking geweest sinds het moment dat gemeenten verantwoordelijk werden voor deze vervoersvoorzieningen. Dit wijzigt niet in de nieuwe aanpak. Ook de procedure om eventueel in aanmerking te komen voor een gesubsidieerde stallingsmogelijkheid vanuit de Wmo, hetgeen feitelijk een Wmo-woonvoorziening is, wijzigt niet. Ook na de start van de algemene voorziening scootmobielen kunnen er aanvragen worden ingediend bij de gemeentelijke toegang voor een stallingsmogelijkheid. Daartoe wordt een regulier onderzoek uitgevoerd door de gemeente zoals gebruikelijk bij meldingen en aanvragen voor maatwerkvoorzieningen.

Vraag 9

Kan dit raadsvoorstel besproken worden als de bedragen die op pagina 5 genoemd worden niet definitief zijn en de (nieuwe)leverancier nog niet bekend is? De gunning van de aanbesteding wordt niet eerder dan mei verwacht. Wat gebeurt er als de bedragen voor de eigen bijdrage hoger worden?

Antwoord 9

De in het raadsvoorstel genoemde bedragen (de kostprijs/bijdrage na tegemoetkoming) zijn indicatief en gebaseerd op de huidige prijzen. Dat wordt transparant aangegeven in het raadsvoorstel. Ook wordt daarin gesteld dat het in de verwachting ligt, op basis van marktonderzoek, dat de nieuwe tarieven die uit de aanbesteding naar voren komen, hoger zullen zijn dan de in het raadsvoorstel opgenomen (huidige) tarieven. Voor het besluit van de gemeenteraad zijn de exacte bedragen niet direct relevant omdat de gemeenteraad een besluit neemt ten aanzien van het principe van het hanteren van de kostprijs ten behoeve bij de te heffen bijdrage. Ten behoeve van de financiële tegemoetkoming stelt de gemeenteraad de kortingspercentages vast per inkomenscategorie (60% en 30%), waarbij opnieuw niet het precieze bedrag bekend hoeft te zijn. Deze systematiek heeft als beoogd effect dat automatisch meebewogen wordt met de tarieven en de jaarlijkse indexering daarvan. Daarmee wordt voorkomen dat deze bijdrage en de financiële tegemoetkoming jaarlijks opnieuw door de gemeenteraad vastgesteld moet worden.

Dat de naam van de nieuwe leverancier nu nog niet bekend is, is geen probleem voor de behandeling van het raadsvoorstel. Hetgeen verwacht wordt van deze partij is duidelijk vanuit voorliggende raadsnota en vanuit de openbare aanbestedingsdocumenten die gehanteerd zijn ten behoeve van de nieuwe partij per 1 juli 2021. Zo gauw de partij gegund is, wordt gestart met de implementatie van deze algemene voorziening, uiteraard behoudens het raadsbesluit van 22 juni a.s.

Vraag 10

Krijgt de klant te horen wat de kostprijs van de drie beoogde scootmobielen is en zo ja wanneer. Want op dit moment worden (kost)prijzen van hulpmiddelen niet met de klant gedeeld. Zelfs niet bij de bepaling van het pakket van eisen door bijvoorbeeld de ergotherapeut.

Antwoord 10

Op dit moment is er inderdaad geen directe aanleiding om de kostprijs van de scootmobiel te delen met de cliënt. Voor de eigen bijdrage is deze immers nu niet relevant en er is ook geen andere reden om deze prijs proactief te delen. In de nieuwe situatie gaat dat echter veranderen. Zo gauw duidelijk is dat de klant in aanmerking komt voor een scootmobiel – dus na het doorlopen met goed resultaat van de lichte toegangstoets - en hij/zij de keuze zal gaan maken uit de verschillende types, worden de kostprijzen kenbaar gemaakt. Deze kostprijs wordt vervolgens als bijdrage geïnd.



DATUM
21 mei 2021

Vraag 11

Op pagina 11 wordt gesproken over een redelijke overgangstermijn. Hoe lang gaat deze overgangstermijn zijn en waar is dat op gebaseerd?

Antwoord 11

De overgangstermijn wordt bepaald in het gesprek dat plaatsvindt met de huidige gebruiker. Op basis van dat gesprek kan namelijk maatwerk geboden worden.

Hoogachtend,

Anita Bastiaans,
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit



DATUM
21 mei 2021

Regelingen voor mensen met extra kosten door (chronische) ziekte en/of een beperking

Mensen met een chronische ziekte en/of beperking maken vaak hoge kosten.

Hieronder vindt u een overzicht van gemeentelijke en landelijke regelingen om deze kosten te beperken.

Regelingen van de gemeente

Collectieve zorgverzekering (VGZ Zuid-Limburgpakket)

De gemeente Maastricht heeft een contract met zorgverzekeraar VGZ zodat inwoners gebruik kunnen maken van een collectieve ziektekostenverzekering. Voor 2021 kunt u kiezen tussen het uitgebreide VGZ Zuid-Limburgpakket of het nieuwe VGZ Zuid-Limburgpakket Compact. Om voor deze zorgverzekering in aanmerking te komen moet u aan een aantal voorwaarden voldoen. Zo mag het inkomen niet hoger zijn dan 150 % van het sociaal minimum. Overstappen kan alleen in december.

Wanneer u veel zorgkosten verwacht, is het uitgebreide VGZ Zuid-Limburg een goede keuze. Hierin is het wettelijk verplicht eigen risico en de CAK-eigen bijdrage meeverzekerd. Wanneer u weinig zorgkosten verwacht, is het VGZ Zuid-Limburgpakket Compact pakket een goede keuze. Hierin is het eigen risico niet meeverzekerd.

I Kijk voor meer informatie op www.socialezaken-mh.nl op Inkomen en dan op Kosten zorg en zorgverzekering.

Bijzondere bijstand

Bijzondere bijstand is bedoeld voor bijzondere noodzakelijke kosten die u niet zelf kunt betalen. Misschien maakt u kosten voor een advocaat (rechtsbijstand). Of heeft u als gevolg van uw ziekte meer waskosten en meer kledingslijtage. Heeft u dit soort bijzondere kosten? Dan kunt u bijzondere bijstand aanvragen. Of u bijstand krijgt, hangt af van uw inkomen en bezittingen zoals uw huis, auto en spaargeld.

I Kijk voor meer informatie op www.socialezaken-mh.nl op Inkomen en dan op Bijstand, Bijzondere bijstand.

Tegemoetkoming aanvullende zorgkostenpremie

Bent u aanvullend verzekerd en is het inkomen lager dan 110% van het sociaal minimum, dan komt u in aanmerking voor een tegemoetkoming aanvullende zorgkostenpremie van € 80,- per persoon per jaar.

I Kijk voor meer informatie op www.socialezaken-mh.nl op Inkomen en dan op Kosten zorg en zorgverzekering.

Tegemoetkoming in de kosten van culturele, sociale en maatschappelijke activiteiten (declaratieregeling)

Voor inwoners die minimaal 6 maanden onafgebroken wonen in de gemeente en met een inkomen (exclusief vakantiegeld) tot 110 % van het sociaal minimum, die kosten maken voor sociale participatie en/of voor schoolgaande kinderen. Bijvoorbeeld: contributie muziek- en sportvereniging, kosten bezoek theater, kosten tv- internetabonnement, ouderbijdrage (basisschool en voortgezet onderwijs), etc.

I Kijk voor meer informatie op www.socialezaken-mh.nl op Inkomen en dan op Bijstand, Bijzondere bijstand.

Maaltijdvoorziening en sociale alarmering

Heeft u een minimum inkomen en maakt u door het gebruik van een maaltijdvoorziening of sociale alarmering extra kosten. Ook dan kunt u bijzondere bijstand aanvragen.

I Kijk voor meer informatie op www.socialezaken-mh.nl op Inkomen en dan op Bijstand, Bijzondere bijstand.

Regelingen Belastingdienst

Zorgtoeslag

Zorgtoeslag is een bijdrage van de overheid om de zorgverzekering betaalbaar te houden. Om recht op zorgtoeslag te hebben, moet u in ieder geval een Nederlandse zorgverzekering hebben. Ook mag u niet te veel verdienen.

I Kijk voor meer informatie op www.belastingdienst.nl onder Toeslagen.

Tegemoetkoming specifieke zorgkosten

Hebt u in 2020 veel kosten gemaakt voor ziekte of invaliditeit? Bijvoorbeeld omdat u chronisch ziek bent, een beperking hebt, of wat ouder bent? U kunt dan in sommige gevallen uw kosten

I Kijk voor meer informatie op www.belastingdienst.nl onder Aftrekposten.

Huurtoeslag

Inwoners met een lager inkomen hebben in sommige gevallen recht op huurtoeslag. Om in aanmerking te komen, mag u niet te veel verdienen. Ook mag de huur niet te hoog, maar ook niet al te laag zijn.

I Kijk voor meer informatie op www.belastingdienst.nl onder Toeslagen.

Regelingen UWV

Tegemoetkoming Arbeidsongeschikten

Elk jaar betaalt UWV in september de Tegemoetkoming arbeidsongeschikten aan mensen die (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt zijn. Dit bedrag is een jaarlijkse vergoeding voor de extra ziektekosten die u maakt. De jaarlijkse Tegemoetkoming arbeidsongeschikten wordt tegelijk met uw uitkering in september overgemaakt. U hoeft hiervoor niets te doen.

I Kijk voor meer informatie op www.uwv.nl en zoek op tegemoetkoming arbeidsongeschikten.

Vragen?

Mocht u nog vragen hebben over deze informatie, dan kunt u bellen met 14 043.



Gemeente Maastricht