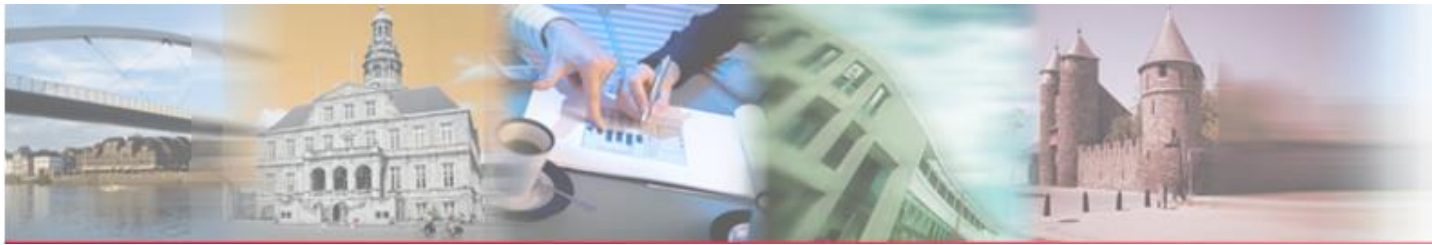


RekenKamer 
MAASTRICHT

Onderzoek Rekenkamer naar het proces van geheimhouding

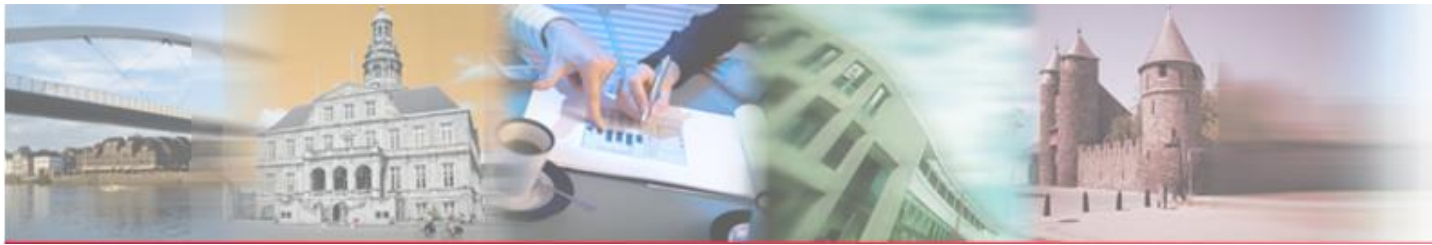
Informatieronde raad 19 mei 2021

Ton Dreuw
Rieneke van Zutphen



Inhoud

- Openbaar, tenzij ...
- Het onderzoek: vraagstelling en toelichting
- Het proces van geheimhouding in vogelvlucht
- Conclusies
- Aanbevelingen



Overheidsinformatie is altijd openbaar, tenzij



De Wet openbaarheid bestuur noemt in artikel 10 en 11 weigeringsgronden.

De Gemeentewet regelt de bevoegdheden en het proces rond het opleggen van geheimhouding.



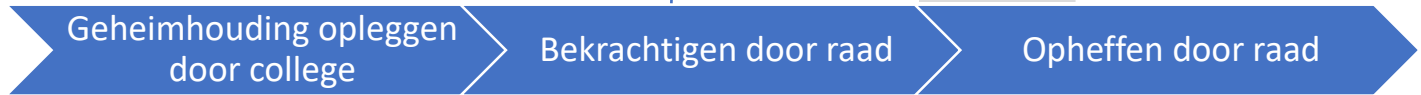
Onderzoek van de rekenkamer

- Wat zijn de landelijke en lokale regels voor het **proces** van geheimhouding?
 - Het rapport geeft een samenvatting van het juridisch kader. Ook bedoeld als 'naslagwerk'. Ter inspiratie veel voorbeelden van lokale regelgeving in andere gemeenten.
- Worden deze regels nageleefd in Maastricht?
 - Analyse van twee casussen uit Maastricht en van het Register Geheime Informatie tot 31 december 2019.

De scope van het onderzoek is het 'proces'.

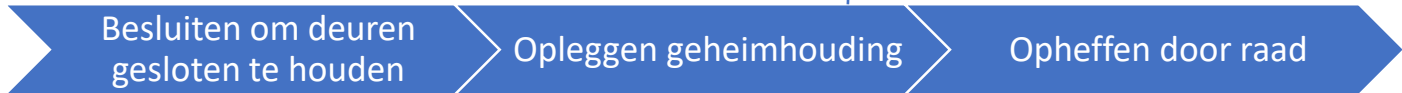
De geldigheid van de motieven om informatie uitsluitend onder geheimhouding te delen met de raad, is een politiek-bestuurlijke afweging en is niet onderzocht.

Het proces kent twee hoofdlijnen:



Eerstvolgende vergadering

Opnemen in register



Besluit tot geheimhouding IN de besloten vergadering. Het behandelde én het verslag zijn geheim.





Conclusies

- Het college volgt de regels niet altijd strak en de raad dringt daar onvoldoende op aan → beide partijen kunnen hier verbeteren
- Er ontbreekt een lokale verordening hoe het proces rond geheimhouding zou moeten verlopen. Daardoor sluipt er onhelderheid in het proces:
 - Terminologie niet eenduidig.
 - Vragen van bekrachtiging: wanneer wel en wanneer niet is niet scherp.
 - Stukken waarop geheimhouding rust zijn niet als zodanig herkenbaar.
 - Geheime documenten uitdelen en weer innemen. Waarom dit dubbele slot?
 - Afspraken rond het register kunnen duidelijker.



Aanbeveling 1:

- Wees helder waar het over gaat.





Aanbeveling 2-7

- Stel een lokale regeling op voor het proces van geheimhouding. Dat zal leiden tot een eenduidiger proces. Speciaal aandacht voor:
 - Terminologie!
 - Herkenbaarheid geheime documenten.
 - Proces van bekrachtiging eenduidig toepassen.
 - Wèl bij geheime documenten die college aan raad stuurt.
 - Niet na besloten vergadering. IN besloten vergadering besluit nemen dat het besprokene (en dus het verslag) geheim zijn. Bekrachtiging niet nodig
 - Een meer centrale rol van het register als handvat voor de raad.
 - Zorg dat register zelfstandig begrijpelijk is met de goede rubrieken.
 - Bespreek het periodiek. Vaker dan 1 x per jaar!



Actieve en passieve informatieplicht

Artikel 68 van de Grondwet ↔ Artikel 169 van de Gemeentewet

- Kabinet/college is verplicht de volksvertegenwoordiging tijdig en volledig te informeren
- Volksvertegenwoordigers hebben het recht om aanvullende inlichtingen te vragen.
- Kabinet/college zijn verplicht die inlichtingen te verstrekken.
- In uitzonderingsgevallen kan de informatie in het geheim worden gedeeld. (Wob art. 10)
- Weigeringsgrond: het belang van de staat, het openbaar belang.

‘Nieuwe bestuurscultuur’