

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 14-09-2021
No. 2021-25866 (Ontwikkeling)
No. 2021-25867 (raad)

HEMELFIETTERS#

TENTOONSTELLING

De Breuling, [redacted] vr/za/zo 16u-19u
Opening: Zondag 19 Sept, 16u
www.6211-kunstkwartier.nl

Maastricht, 11 sept 2021

Betreft: Hemelfietsers# - bijdrage aan stadsronde startdocument participatie

Raadsleden,

Hierbij een schriftelijke bijdrage aan de stadsronde startdocument participatie met bijbehorende wonderbaarlijke stellingen, waarover U, volksvertegenwoordiger, een instemmingsbesluit besloot mag gaan nemen zonder dat expliciete inbreng van bijvoorbeeld de buurtnetwerken als alternatief voor verdergaande zogenaamde sociale innovatie wordt aangegeven. Daarnaast een uitnodiging voor de opening van de tentoonstelling HEMELFIETSERS# op zondag 19 sept a.s. om 16 uur in de Breuling - ontmoetingsplek voor verlangensverstrengeling.

De Limburger kopte afgelopen zaterdag onder burger-participatie: "Toch iets minder Noord-Koreaans" en vond, op basis van andere uitspraken van dhr. , dat "de gemeente een aantal criticasters snel kon geruststellen" n.a.v. de pas 7 sept jl. gepubliceerde, naar onze mening wederom zeer moeilijk leesbare onleesbare, contourennota "participatiebeleid & participatieverordening. Een nota waarin uw college ingaat op de bekende participatiekwesitie: "de luide minderheid tegenover de zwijgende meerderheid." Jammer dat in de nota dan ook niet wordt ingegaan op de rol van de luide gevestigde media, die zonder wederhoor of context, zo is er bijvoorbeeld geen beloofd verslag van de vergadering met 3 (!) buurtnetwerken opgemaakt, in de dagen voor de stadsronde al (weer) op intimiderende wijze al onnodig de waarheid verkondigt. Uiteraard zullen wij zelf wel stappen ondernemen en verwachten uw ondersteuning met een eenduidige afkeuring van deze valselijke handelswijze, die ons het oog voor de inhoud niet kan beletten.

Allereerst begrijpt Argus Buurtplatform dat U de voorbereidingen voor het fietsplan en met name het fietsparkeren, dat o.a. resulteerde in de campagne #POSIFIETS, met belanghebbenden uit de gehele stad niet heeft genoemd als leerproces. Het Statenkwartier stond en staat ondanks onze inbreng en buurtplan vol met (studenten-)fietsen. Hopelijk blijkt de toen al ambtelijk voorgestelde fietsenkelder in de EntreDeux geen een-tweetje voor de afwikkeling van de problematiek in Limmel. Naar onze mening is de vrijwel leegstaande parkeergarage onder het Boschstraatkwartier en geschikter alternatief en mogen in de weg staande SWAPfietsen van een winstgevende onderneming (de eigenaar) direct worden verwijderd. Bedrijfsleven staat hier het samenleven letterlijk in de weg.

Geschiedenis

Wij vragen ons af of de opsteller van de documenten van een andere planeet komt? Zowel onder het kopje "wat ging vooraf" (contourennota) als in het startdocument van portefeuillehouder Heijnen, ondertekend door de burgemeester, staat geen enkele keer de transitie van buurtplatforms naar buurtnetwerken of het woord "buurtnetwerk". In contour 5 poneert het participatiebeleid het uitgangspunt: participatie met onze inwoners en partners begint meestal in de buurten. Wow! Argus Buurtplatform (Maria Stelten) is geen criticaster van burgerparticipatie (De Limburger) maar draagt al 15 jaar vrijwillig bij aan de opbouw van de leefbaarheid in de buurt. Dhr. ... ziet in de zeer matige opkomst van buurtnetwerken allerlei bewijs, maar vergeet eerlijk te vermelden dat buurtnetwerken hebben aangegeven teleurgesteld te zijn of van mening zijn dat er toch niet naar hen geluisterd wordt. Journalist ... hoeft zich blijkbaar niet af te vragen wie hij eigenlijk spreekt. Dhr. ... was de mede-architect van het transformatieplan en keurde met instemming van de genoemde wethouder zijn eigen vlees in de evaluatie over de voortgang in 2018. Toen al stelde Argus Buurtplatform vast dat er zonder verslagen van bijeenkomsten niet transparant werd omgegaan met verantwoordelijkheden. Champagne voor Champagne?

Onderbouwde kritiek, die niet zonder gevonden bleef. Ondanks een buurtplan kreeg ons buurtnetwerk geen basissubsidie meer voor 2020 en besloot daarop haar werk zelfstandig voort te zetten in een eigen lokatie, toen de belofte van uw raad zorg te dragen voor een vast onderkomen toch niet werd nagekomen. Helaas keken collega buurtnetwerken slechts toe. Het doet ons verdriet dat bijv. de huiskamer Daalhof geconfronteerd wordt met bureaucratie, maar staan vooralsnog machteloos tegen de naïviteit als het gaat om succesvol gebruik van het aloude principe: verdeel en heers". Feitelijk uitvoering van een sterfhuisconstructie, waarbij in eerste instantie de flexibele subsidies praktische onbereikbaar werden voor buurtwerk, de meeste buurtnetwerken in 2019 nog onrechtmatig subsidie kregen toebedeeld zonder een daartoe vereist buurtplan te hebben ingediend, en de buurtorganisaties nu verworpen zijn tot een soort huurdersbelangenclubs binnen woningcorporaties. Belangenbehartiging die in de afgelopen 10 jaar blijkbaar niet in staat was de ontwikkelingen m.b.t. woningmarkt voor sociale woningbouw goed over het voetlicht te brengen.

In alle beleidsstukken, niet alleen in Maastricht, tot nu toe komt in beschreven kader het verschil tussen de zogenaamde leef- en systeemwereld naar voren. Ambtenaren bleken/blijken niet goed in staat die verschillende werelden te overbruggen. Buurtorganisaties zouden kunnen/ kunnen daarbij een rol spelen. Dat werd in ieder geval tot voor kort onderkend. De in dit kader verleidelijke stelling over de "open, samenwerkende, nieuwsgierig, communicatieve houding" als kerncompetentie van elke medewerker doet daar niets aan af. Wel is het natuurlijk een feit dat bij de stedenband met de Chinese provinciehoofdstad (16,3 mln inwoners) het ongemakkelijk kan aanvoelen als de voormalig campusdirecteur van de UMBrusssel aan moet geven waarom inwoners met hun beperkte bottom-up visie op haar stad hun rechten op inspraak in de lokale besluitvorming over de toekomst van de BV Maastricht blijven opeisen.

Democratische rechtstaat

In tegenstelling tot de volksrepubliek China, de burens van het door dhr . aangehaalde Noord-Korea, is de besluitvorming over het beleid op de verschillende overheidsniveaus vooralsnog ook nog praktisch in handen van de volksvertegenwoordigers in een duaal systeem. De praktijk staat echter wel onder druk zo blijkt uit de landelijke discussies over macht en tegenmacht en onderzoek naar de bestuurscultuur in Limburg.

Gezien het bovenstaande kan het dan ook catastrofaal uitwerken, maar verbaast het ons eigenlijk geheel niet dat het "oog op de werkbaarheid en en haalbaarheid (door uw college) wordt geadviseerd om te kiezen voor een stevige ambitie waarin het functioneren en ontwikkelen van de representatieve democratie niet valt in de scope van het participatiebeleid".[rollen en verantwoordelijkheden contourennota]. De uitdrukking "Stevig" lijkt een raadselachtig synoniem voor gebrek aan ambitie.

In contour 3 wordt ingegaan op de vraag wanneer participatie geslaagd is ? Bij de definities in contour 1 staat dat het m.b.t. de verschillende vormen van participatie ook gaat over de bestaande wettelijke vormen van inspraak (afd 3.4 Awb), maar niet over de eveneens bij wet geregeld openbaarheid van bestuur en de toetsing van besluitvorming bij de (bestuurs-)rechter.

Participatie, in samenwerking met buurtplatformen, was een bewezen geslaagd middel in een vroegtijdig stadium de buurt te informeren en later waar mogelijk een gang naar de rechter af te wenden. Argus Buurtplatform stond naast de gemeente m.b.t. de vestiging van studentenvereniging Circumflex in de Capucijnenstraat. Naar onze overtuiging is wat betreft het slagen van participatie het aantal rechtszaken, externe inhuur juridische ondersteuning, tegen/door de gemeente ook een graadmeter.

In zo'n perspectief past ook de waarde van de stadsrondes als interactieve opvolger van de wettelijk verplichte inspraak mogelijkheid voor belanghebbenden tijdens raadsvergaderingen. Naar onze mening een sleutel voor oplossingen in combinatie met @-aanvullingen.



Gemeente Maastricht

Deze verzak is te verwarmen
voordat u deze opendoet.
De verzak wordt later
opgehaald voor onderzoek.

Evenals aan het einde van de vorige bestuursperiode (2014-2018: Wij Maastricht) zal Argus Buurtplatform haar inzichten in de resultaten van het huidige bestuursakkoord "Ontspannen & Onbegrensd" in de aankomende tijd delen met de collega buurtnetwerken. De Kunst van het Kijken, waarin we onze zorgen over de tweedeling in onze stad zullen proberen duidelijk te maken. Voornamelijk achter de schermen wordt door een relatief kleine groep insiders beslist over meer dan 500 mln EUR. Burgers mogen zich buigen over de besteding van 300 kEUR.... U bent daarbij, op verzoek en met instemming van de betrokken netwerken, van harte welkom. Laten we het een werksessie noemen.

Tot slot, opbouwend op zoek naar oplossingen, zouden we graag uw aandacht vragen voor de relatie tussen participatie en de uw tweede, naast beleidsvorming, taak: controle. Burgers worden in toenemende mate door de overheid geconfronteerd met regelgeving en dwang. Zie foto "onderzoek naar de inhoud van een vuilniszak...."

Na de crisis in 2008 zijn we de gevolgen van de zogenaamde participatie-maatschappij. De verzorgingsstaat moest worden hervormd. Burger participeren in de zorg voor hun naasten. Wellicht is het nu billik om burgers ook bij de controle op de daadwerkelijke besteding van collectieve middelen te laten participeren ? Open, nieuwsgierig samenwerken bij signalen uit de buurten m.b.t. de uitvoering van uw beleid/ uw visie: "Maastricht is niet van de gemeente, haar bestuurders of ambtenaren, maar van de gemeenschap: ruim 122.500 Maastrichtenaren, die deze welkome veelzijdige stad vormen."

Dank voor uw eigenzinnigheid.
Met vriendelijke groet,

namens Argus Buurtplatform

P.s. Natuurlijk is Argus beschikbaar voor vragen, op- & aanmerkingen, komt graag naar een stadsronde, maar zal niet deelname aan digitale varianten als de terrassen vol zitten. Jammer dat we onze democratie inmiddels zo hebben afgewaardeerd.

c.c: buurtnetwerken, actieve burgers