



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie Groen Links
T.a.v. Mevr. Marlise Korsten

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Beantwoording vragen LVO

DATUM
9 april 2021
Verzonden 9 april 2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JMW (Jan) Jegers

DOORKIESNUMMER
043 - 350 3124

ONZE REFERENTIE
2021-09929

E-MAILADRES
Jan.Jegers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Korsten,

Onze eerdere beantwoording op uw art. 47 vragen inzake LVO heeft bij u nog enkele vervolgvragen opgeroepen, die wij hierbij graag willen beantwoorden.

1. Kunt u in het licht van de door gemeente en LVO geformuleerde gezamenlijke opdracht om te komen tot gezamenlijk visie, gezamenlijke aanpak uitleggen waarom de Toekomstvisie van LVO daarvan los staat? Wat is de waarde en inbreng van die Toekomstvisie ten aanzien van de gezamenlijk vastgestelde opdracht in de Visieontwikkeling Samen Leren in Maastricht?

Antwoord:

Twee verschillende dingen, maar uiteraard wel met elkaar verbonden. Alle (visie-) uitgangspunten staan ook nog steeds overeind, denk aan verregaande inclusie en afstemming passend onderwijs en jeugdhulp, gezonde school, brede instroom, enz. In de uitwerking van de onderwijsvisie per school zullen deze aspecten zeker een plek vinden en verder uitgewerkt worden in afstemming met de gemeente.

De voorliggende Toekomstvisie dient een ander doel, namelijk om als LVO definitieve keuzes te maken – ook op basis van de consultatieronde en de doorrekeningen - aangaande een haalbare en betaalbare spreiding (qua leerlingenaantallen) van onderwijssoorten over de resterende onderwijslocaties in de stad. Op grond daarvan kunnen ruimtebehoefte berekeningen gemaakt worden, vastgoedposities ingenomen worden en kan uiteindelijk een Integraal Huisvestingsplan opgesteld worden.

2. U antwoordt dat de Toekomstvisie LVO is bedoeld om de behoeftebepaling ten aanzien van huisvesting mede te kunnen bepalen. In de Toekomstvisie LVO wordt daarentegen nergens melding gemaakt van prognoses, huisvesting etc., in tegenstelling tot de Visieontwikkeling Samen Leren waarin wel naar die informatie wordt verwezen. Kunt u uw antwoord tegen deze achtergrond toelichten?

Antwoord:

LVO heeft voor haar Toekomstvisie op de spreiding van voorzieningen, qua cijfers, gebruik gemaakt van de huidige leerlingenaantallen op de scholen en de prognosecijfers van Pronexus van 2019. Bij de beantwoording van de vragen uit de raadsinformatieronde van 30 maart is een bijlage gevoegd, waarin LVO uitgebreid toelicht welke berekeningen zijn gemaakt, de



DATUM
9 april 2021

uitgangspunten van toegepaste normering en onderbouwt daarmee waarom het aanbieden van een volwaardig vmbo zowel in Maastricht West als in Maastricht Oost niet haalbaar is. In april worden de nieuwe prognoses 2021 van Pronexus verwacht. Op basis van deze nieuwe cijfers kan nog een keer gecheckt worden of deze conclusie nog aanpast kunnen worden, maar dat verwachten wij niet.

Als die keuze gemaakt is (Toekomstvisie) kunnen wij samen - LVO en gemeente - met ondersteuning van de RO-groep, ruimtebehoefte berekeningen maken per locatie. Op dit proces ligt nu grote druk, met name voor de locatie Groene Loper. De gemeente (Ruimte) heeft aan LVO gevraagd om uiterlijk 1 mei een uitspraak te doen over de positionering van onderwijssoorten/scholen van de Campus. Het betreft de vastgoedpositie aan de Groene Loper, waar partijen in onderhandeling zijn met het Consortium (Ballast Nedam en Avenue2), dat bezig is met de herinrichting van de Groene Loper. De vraag is of al dan niet ruimte voor de Campus moet worden gereserveerd/verworven op de voormalige sportvelden tussen de Noormannensingel en Groene Loper. Bij de ontwikkeling van een campus rondom de Noormannensingel is meer ruimte nodig dan het bestaande pand van het Sint-Maartenscollege.

In die zin volgtijdelijk:

- *Eerst Onderwijsvisie/Toekomstvisie van LVO, wat komt waar*
- *Dan ruimtebehoefte berekeningen*
- *Dan IHP met vertaling naar fysieke inrichting (renovatie/nieuwbouw) en een begroting met meerjarenplanning*
- *Tegelijk werken aan onderwijskundige visie per school als opmaat voor businesscase Programma van Eisen per locatie*

3. *Ontstaat het risico dat op basis van deze Toekomstvisie van LVO huisvestingsplannen worden gemaakt die in de nabije toekomst door de uitwerking van de voornemens uit de Onderwijsvisie Samen Leren achterhaald worden? Zo ja? Hoe kijkt het college tegen dit risico aan? Zo nee, graag uw antwoord motiveren.*

Antwoord:

Nee dat risico zien wij niet. Wij zijn steeds in gesprek met LVO en er ligt een planning van het werkgroep overleg Onderwijsvisie op elke school, waarin de gemeente participeert.

In de afgelopen tijd is nergens gebleken dat er licht zit tussen uitgangspunten Masterplan/Onderwijsvisie en de uit te werken Onderwijskundige visie op de scholen.

Het is in het grootste belang van de scholen zelf dat de onderwijskundige visie/wensen die wij delen (Masterplan/Onderwijsvisie) ook fysiek landen in de PvE's.

4. *Welk document is voor uw college en de gemeenteraad richtinggevend en bepalend voor besluitvorming: de door de gemeenteraad vastgestelde Visieontwikkeling Samen Leren in Maastricht of de Toekomstvisie LVO? Kunt u uw antwoord onderbouwen?*

Antwoord:

Zoals in de eerdere beantwoording aangegeven: de Toekomstvisie is een visie van LVO op hoe zij denken de onderwijssoorten vmbo/havo/vwo en het Praktijkonderwijs betaalbaar en haalbaar te kunnen spreiden over de stad, gelet op de leerlingenaantallen.

De afwijking ten opzichte van de Onderwijsvisie van begin 2019 is dat LVO constateert dat er bij nader inzien te weinig vmbo-leerlingen zijn om deze onderwijssoort op alle drie de scholen aan te bieden. En dat zij voorstellen om alle scholen de denominatie algemeen bijzonder te geven.



DATUM
9 april 2021

Na besluitvorming hierover, wordt een IHP opgesteld, waarvoor de Verordening Voorzieningen Onderwijshuisvesting maatgevend is. Het IHP wordt ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De verdere uitwerking van de Onderwijsvisie komt pas aan de orde bij het onderwijskundig vorm en inhoud geven van de nieuwe scholen.

Die 'inrichting van het onderwijs' is naast 'oprichting' (stichten) en 'richting' (denominatie) een van de grondwettelijke vrijheden van het onderwijs (de scholen). De scholen (en het bestuur) hebben de intentie om die inrichting samen met de gemeente uit te werken op de thema's zoals vernoemd in onze Onderwijsvisie en conform de subsidiemogelijkheden die wij uitwerken in de Educatieve Agenda.

Voor de raad is dus maatgevend de beoordeling van het Integraal Huisvestingsplan dat gemeente en LVO samen opstellen.

De Onderwijsvisie is een richtinggevend document op basis van gedeelde visie, niet bepalend voor besluitvorming over de inrichting van het onderwijs, wel bepalend voor het al of niet faciliteren door de gemeente van activiteiten op scholen.

5. U heeft aan de Gemeenteraad te laten weten dat u de Educatieve Agenda Maastricht nog voor de zomer wilt voorleggen. In uw RIB van 16 oktober jl. meldt u dat er ambtelijk een basisdocument is opgesteld om de dialoog met partners aan te gaan. Moeten we nu concluderen dat u daarover nog geen overleg met LVO heeft gevoerd? Heeft u wel met andere partners gesproken?

Antwoord:

Nog niet met de VO-scholen in Maastricht. Zij kunnen de Educatieve Agenda straks gebruiken (als uitvoeringsagenda van de Onderwijsvisie) om in te passen in de onderwijskundige visie per school en daarmee mogelijk subsidies aan te vragen.

In onze ogen staat dit los van de Toekomstvisie die nu voorligt en het opstellen van het IHP.

Hoogachtend,

H.W.M. (Bert) Jongen
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport