

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

7 februari 2023

Aanvang: 7 februari om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Groene Kamer
Domeinvoorzitter: Rene Betsch
Domeingriffier: Floortje Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht, Forum voor Democratie

Niet aanwezige fracties: PVV

Aanwezige domeinleden (26): John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Bert Jongen (D66), Thomas Gardien (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Gabrielle Heine (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maille (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), John Gunther (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Bram Nab (Forum voor Democratie).

Aanwezig college:

Wethouders Hubert Mackus, Frans Bastiaens, Manon Fokke, John Aarts

Ambtenaren:

Agendapunt 6: Tima van der Linden (manager Ruimte)

Agendapunt 8: Sven Cimmermans (projectleider omgevingsvisie)

Agendapunt 9: Vivian de Groot (sr. verkeerskundig ontwerper)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld. De voorzitter staat als onafhankelijk voorzitter stil bij de aardbeving in Turkije en de slachtoffers in het gebied.

De voorzitter geeft verder aan dat het een volle agenda betreft en dat hij zal trachten het deze avond af te werken. Hij vraagt aandacht voor de spreektijden.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 10 januari 2023 wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er wordt door de leden geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te gaan op de lijst met toezeggingen. De voorzitter informeert het domein dat de toezegging over de ouderensociëteit Belfort twee maal in het RIS stond en dat wethouder Pas deze zal oppakken en laten afdoen in het sociale domein. Tevens geeft de voorzitter aan dat de laatste twee toezeggingen op de lijst over de Jodenstraat reeds zijn afgedaan door een RIB van 26 januari 2023, die gepubliceerd is bij de stukken.

Dhr. Smeets (PVM) koppelt terug over de vergadering van de klankbordgroep afval van 26 januari 2023. Er komen vier bijeenkomsten met inwoners om te spreken over afval.

Er zijn door de domeinleden verder geen mededelingen gedaan.

3. Rondvraag aan het college

De heer Steijns (SPM) stelt een vraag over de Roserije, winkelcentrum in De Heeg. SPM stelt voor een leegstandsverordening in te voeren. De wethouder licht toe dat er eerder ook is gesproken over een dergelijke verordening en dat deze niet is doorgedaan vanwege de nadelen.

Wethouder Bastiaens zegt toe in maart in gesprek te gaan met Orange Capital over tijdelijke invulling van de panden in de Roserije en daarna terugkoppeling te geven aan de raad.

Er zijn geen andere vragen.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. De voorzitter geeft aan dat de behandeling van de grex Belvedere is toegevoegd aan de planning (juni 2023).

Mevrouw Heine (CDA), stelt voor een werkbezoek te organiseren over het aantal woonwagendplaatsen in de gemeente. Wethouder Bastiaens, ter vervanging van wethouder Pas, geeft aan dat het domein hiervoor kan kiezen. Hij licht toe dat de aantallen momenteel op schema liggen.

De voorzitter peilt het voorstel en concludeert dat er 10 fracties voorstander zijn van het voorstel. Hij zal de uitkomst bespreken in de domeindriehoek.

5. Kaderbrief 2024 RUDZL bodemtaken (ter bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 28 februari 2023. De wethouder doet een aftrap aangezien een kaderbrief van een gemeenschappelijke regeling nieuw is voor het domein.

De volgende zaken komen aan de orde:

- de uiteenlopende behoeften van de gemeenten waar de RUD voor werkt;
- ingroeimodel, waardoor op termijn kan worden beoordeeld hoeveel uren Maastricht nodig heeft;
- de indexering;
- grip op de gemeenschappelijke regelingen;

Er ontspint een gesprek over de werkwijze van een kaderbrief tov de begroting en de betrokkenheid van de raad. De wethouder licht toe dat er nu een zienswijze wordt opgehaald en dat deze wordt neergelegd bij het bestuur. De raad mag er vanuit gaan dat het bestuur van de RUD rekening houdt met de zienswijze bij het opmaken van de begroting. De gemeente gaat uit van een lagere indexering (6 procent) dan de RUD (10 procent). De definitieve indexering wordt vastgesteld bij de begroting.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Alle vragen zijn beantwoord.

Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Er is geen toezegging gedaan. Het blijkt voor alle aanwezige fracties een hamerstuk. De zienswijze wordt cf voorstel ingediend.

6. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Palace Wijck e.o. (ter bespreking)

Er is een inspreker. Het gaat om mevrouw Venancio, mede eigenaresse van de Bourgognestraat 28. Zij geeft in drie minuten aan wat zij van het stuk vindt en beantwoordt een aantal vragen.

Zij benoemt dat zij niet op de hoogte was van de verplaatsing van de vergadering. Dat de eigenaar de heer Gabriëls spreekt over een oneerlijk spel. In zijn beleving worden tijdens het spel de spelregels verandert. Ook geeft zij aan dat er geen sprake is van participatie. Het lijkt er op alsof er tegen de architect gezegd is, tekent u maar alsof er hier geen huis staat. Het gaat over iemand zijn eigendom ontnemen. Het algemeen belang ontgaat haar. Ook benadrukt zij dat er allerlei dieren leven zoals, steenmarters, vleermuizen en mussen. Namens de buurt brengt zij in liever in dit stukje Maastricht permanente bewoning te zien en dat het hotel verkeer aantrekt wat haaks staat op een autoluwe binnenstad.

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 28 februari 2023. De volgende zaken komen aan de orde:

- Zorgvuldigheid van het proces, de kwaliteit van het eerste voorstel en de schade die dit met zich meebrengt;
- Het proces van informeren van de eigenaar, dat dit verloopt via de Raad van State en of dit ook anders kan, via de gemeente bijvoorbeeld;
- De definitie van tijdelijke bewoning. En waarom er voor is gekozen de term huishouden los te laten. Hypothetisch kunnen er dan in het hotel wel 180 mensen verblijven.
- Participatie met de betrokkenen (eigenaren en buurt);
- Een aantal fracties geven aan het niet eens te zijn met de eerdere besluitvorming. Zij vinden onteigening een te zwaar middel en of zien liever woningen in het gebied dan een hotel. Dit voorstel ligt echter nu niet voor.
- Alternatieve huisvesting voor de bewoners en of hierover nog een gesprek kan plaatsvinden.
- Er leven verschillende dieren in het gebied zoals vleermuizen, gierzwaluwen en steenmarters. Of de quick scan opnieuw wordt gedaan? (er volgt een omgevingsvergunning waarin deze zaken worden meegenomen)
- Of er al een vonnis is van de bestuursrechter? (dit blijkt niet het geval)

De wethouder licht toe dat niet voorligt of de raad voor of tegen het voorstel is. Er is sprake van een aantal omissies, die met het voorstel worden rechtgezet. Er is een kans om deze bij te stellen. Ook geeft hij aan graag met de eigenaar in gesprek te komen over alternatieve huisvesting. Hij benadrukt dat het college de eerdere besluitvorming van de raad wil uitvoeren.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Alle vragen zijn beantwoord. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Het is geen hamerstuk.

Er zijn twee toezeggingen gedaan:

- | |
|---|
| 1. Wethouder Bastiaens zegt toe dat hij in de toekomst in dergelijke situaties inwoners ook zelf als gemeente zal informeren en dit niet alleen via de Raad van State zal laten verlopen (en-en). |
| 2. Wethouder Bastiaens zegt toe dat hij de raad zal informeren over het vonnis van de bestuursrechter. |

7. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen 11 appartementen aan de Jodenstraat (ter bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 28 februari 2023. Het raadsvoorstel is naar aanleiding van de domeinvergadering van januari door de wethouder aangehouden.

De wethouder licht toe dat hij de participatieleidraad heeft toegezonden. Hij heeft contact gehad met de initiatiefnemer met het verzoek het plan bij te stellen ten aanzien van de elementen betaalbaarheid en grootte. Tevens heeft hij onderzocht op voorstel van de raad of er jurisprudentie is over hoe er gehandeld moet worden als er sprake is van verschillend beleid bij het moment van indienen en het moment van beoordelen (twee tijdvakken). Hij koppelt de uitkomsten terug, die ook in een RIB staan toegelicht.

De volgende zaken worden besproken:

- Verschillende fracties hebben de brief / uitnodiging van de initiatiefnemer gemist. In de titel stond niet de term uitnodiging opgenomen. Er wordt geopperd of dergelijke brieven verzonden kunnen worden via de email. De voorzitter legt uit dat hiervoor de dagmail bestemd is. Hij bespreekt dit punt met de agendacommissie.
- De fracties die ter plaatse zijn geweest, geven aan nu een beter beeld te hebben. Vanwege de extra participatie, het vergroten van een aantal ruimtes, opwaardering van de buurt tav veiligheid en het feit dat er geen bezwaren zijn van de buurt, willen zij voor het plan stemmen;
- Een aantal fracties houden vast aan hun standpunt dat het beleid getoetst zou moeten worden aan het nu geldende beleid en dat het argument van de wethouder van behoorlijk bestuur niet geldt. De motie over meer betaalbare woningen is ter sprake gekomen in de gesprekken met de initiatiefnemer.
- Wonen achter wonen mag toch niet? Waarom wordt er in het centrum nu een uitzondering gemaakt?
- Er wordt door fracties geopperd met elkaar te gaan nadenken over het woonbeleid en dit transparanter te maken. Het is volgens deze fracties erg ingewikkeld geworden.

De wethouder licht toe dat het college het voorstel een goed idee vindt. Het is volgens hem niet alleen juridisch verstandig, gezien de gewekte verwachtingen, maar ook inhoudelijk een goed idee/ plan. Hij begrijpt dat het voelt als een voldongen feit. Hij benadrukt nogmaals dat het niet bestemd is voor studenten.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Alle vragen zijn beantwoord. Het zal worden doorgeleid naar de raadsvergadering. Het is geen hamerstuk. Het CDA heeft een motie aangekondigd over wonen achter wonen en de eventuele uitzondering tav het centrum. Zij willen geen willekeur.

Er is een toezegging gedaan:

- | |
|--|
| 1. Wethouder Bastiaens zegt toe voor de raadsvergadering van 28 februari 2023 een RIB te sturen over wonen achter wonen en waarop getoetst wordt (notitie 2006). |
|--|

8. Startnotitie actualisatie Omgevingsvisie, participatie en burgerberaad (ter bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 28 februari 2023. Er is een schriftelijke bijdrage van Buurtbalans aangeleverd, deze is in het RIS opgenomen.

Verschillende fracties spreken uit het burgerberaad een mooi instrument te vinden en hiermee graag te willen starten. Er wordt gesproken over het belang van een onafhankelijke voorzitter en de noodzaak criteria te ontwikkelen om later te kunnen evalueren. Het thema voor het burgerberaad lijkt sommige fracties ingewikkeld. Zou dat voor alle deelnemers straks duidelijk zijn? De wethouder herkent dit wel. Hij benoemt dat het burgerberaad nagenoeg een bindend advies geeft.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Alle vragen zijn beantwoord. Er wordt afgesproken het stuk op een aantal punten bij te stellen en voor de vergadering (12 dagen vooraf) een gereviseerd voorstel aan te leveren. De bij te stellen punten zijn verwoord in de toezeggingen. Het stuk mag worden doorgeleid naar de raadsvergadering. Het is geen hamerstuk.

- | |
|---|
| 1. Wethouder Bastiaens zegt toe duidelijk taalgebruik te hanteren bij de communicatie over het burgerberaad naar de inwoners (voorstel PVM) |
| 2. Wethouder Bastiaens zegt toe de volgende elementen: de evaluatie, taalbuddy (politiek onafhankelijk) en een onafhankelijk voorzitter in het stuk op te nemen via een gereviseerd voorstel. (voorstel Volt) |
| 3. Wethouder Bastiaens zegt toe in het gereviseerd raadsvoorstel op te nemen dat burgerraadsliden worden uitgesloten. (Voorstel D66) |
| 4. Wethouder Fokke zegt toe het gereviseerd voorstel na te kijken op congruentie over de besluitvorming. (50PLUS en CDA) |

9. Reconstructie Wilhelminasingel - St. Maartenslaan - Wilhelminabrug - F. Romanusweg (ter bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 28 februari 2023.

Er wordt gesproken over het STOP- principe, het feit dat er veel organisaties tevreden zijn met de reconstructie en de eventueel noodzakelijke voorfinanciering (aangezien Rijkswaterstaat nog niet kan beschikken over de middelen). Ook wordt er aandacht gevraagd voor meer verkeer dat verwacht wordt door de komst van DSM en de mogelijke vergroening in dat gebied.

De wethouder geeft aan dat hij vastgesteld heeft dat er een foutje staat in het voorstel. Hij zal dit herstellen voor de raadsvergadering. De eventuele extra verkeersdrukte van DSM is meegenomen in de plannen. De huidige fietsenstallingen blijven bestaan. De projectleider licht het STOP principe toe.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Alle vragen zijn beantwoord. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Het blijkt geen hamerstuk en wordt doorgeleid naar de raadsvergadering. Er is een toezegging gedaan:

1. Wethouder Aarts zegt toe voor de raadsvergadering van 28 februari een gereviseerd stuk te sturen met de gecorrigeerde cijfers.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 22.40.