



Raadsvergadering	30 mei 2023
Volgnummer	31-2023
Onderwerp	Harmonisatie van gemeentelijke belastingen 2024
Domeinvergadering	Algemene Zaken
Programmanummer	0 Bestuur en ondersteuning
Registratienummer	2023.02005
Collegevergadering	25 april 2023
Portefeuillehouder	Wethouder Fokke
Organisatieonderdeel	BCCP Concernzaken
Behandelend ambtenaar	JPJM Wolters Telefoonnummer: 043-350 4255 John.Wolters@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Harmonisatie van BsGW - Presentatie bijlage 3 Harmonisatie van BsGW – Vraag en Antwoord bijlage 4 Offerte BsGW Afvalstoffenheffing bijlage 5 Offerte BsGW Rioolheffing gebruikersdeel

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Als de raad instemt met dit voorstel, blijft de heffingssystematiek voor de afvalstoffenheffing 2024 en rioolheffing gebruikersdeel 2024 gelijk aan die van voorgaande jaren. Voorstellen betreffende de volledige verordeningen 2024 worden samen met de begroting 2024 later dit jaar aan de raad voorgesteld.

Beslispunten

Niet aanpassen van de heffingssystematiek van de verordeningen afvalstoffenheffing 2024 en rioolheffing 2024 in het kader van het project Harmonisatie van BsGW.



1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

BsGW heeft aan de raad een verzoek gestuurd om uiterlijk 1 september 2023 een definitief besluit te nemen wat betreft de voorkeursvarianten en de maatwerkvarianten.

Dit is nodig in verband met de inrichting van de systemen ten behoeve van de aanslagoplegging 2024. In de presentatie en vraag- en antwoordsessie heeft BsGW aangegeven dat het voor Maastricht alleen gaat om de afvalstoffenheffing en rioolheffing gebruikersdeel.

2. Gewenste situatie.

Het doel van deze harmonisatie is om de kwaliteit van de belastingprocessen en de dienstverlening bij BsGW te verbeteren. Deze is afhankelijk van de kwaliteit van de gegevens waarmee wordt gewerkt en of deze technisch uitvoerbaar zijn. Als te veel varianten als heffingsgrondslag dienen voor belastingsoorten, dan is het inrichten van de processen en automatisering complex. Dan is maatwerk software nodig en/of handmatige verwerking. Dat brengt risico's met zich mee door:

- De afhankelijkheid van enkele medewerkers;
- Meer uitval en een grotere foutkans;
- Dat het schrijven en controleren van maatwerkscripts arbeidsintensief is en veel tijd kost.

Deelnemers hebben echter beleidsvrijheid in de keuze van heffingsmethodieken en kunnen na het harmonisatieproces kiezen voor een voorkeursvariant of maatwerkvariant. De keuze voor een voorkeursvariant valt financieel gezien binnen de huidige kostenverdelmethode, bij de keuze voor maatwerk brengt BsGW de extra kosten daarvan in rekening bij de opdrachtgever.

Daarbij geldt dat twee of meer heffingsgrondslagen ook gezien worden als maatwerk. Dat geldt voor gemeente Maastricht bij de afvalstoffenheffing. Voor de meeste woningen geldt een vast bedrag, maar daarnaast hanteren we een hoger vast bedrag bij locaties met stortkoker-verzamelcontainer bij hoogbouw zonder registratiesysteem. Het betreft ongeveer 800 appartementen, vooral in het centrum, aan Bellefroidlunet, Plein 1992, Koningsplein, Oranjeplein en andere. En bij andere locaties wordt naast een vast bedrag ook diftar geheven. Namelijk bij ondergrondse verzamelcontainers voor restafval, voorzien van toegangsregulatie met de milieupas (bij ongeveer 1.000 appartementen). Inwoners ontvangen een aanslag diftar over het aantal inwerpen. Die locaties zijn vooral buiten het centrum, bijvoorbeeld bij de Wethouder Vrankenstraat, Ambyerstraat Noord, Maagdendries en Kasteel Montfortstraat.



Voor afvalstoffenheffing is het alternatief om als heffingsgrondslag een vast bedrag te hanteren of een tarief dat afhankelijk is van het aantal personen in het huishouden. Het wijzigen van de heffingsgrondslagen is in dit geval technisch wel mogelijk, maar sluit dan niet meer aan bij onze beleidsdoelstellingen en uitgangspunten, waaronder 'de vervuiler betaalt'. Bovendien zijn de extra kosten beperkt, namelijk gemiddeld € 7.134 op jaarbasis (exclusief indexering).

Onze rioolheffing gebruikersdeel is afhankelijk van het waterverbruik. In dit geval hanteren we een indeling die afwijkt van de door BsGW gehanteerde voorkeursvarianten (zie onder).

Voorkeursvariant 1	Voorkeursvariant 2	Voorkeursvariant 3
1 m ³ t/m 200 m ³ ; 201 m ³ t/m 400 m ³ ; 401 m ³ t/m 800 m ³ ; 801 m ³ t/m 2.000 m ³ ; 2.001 m ³ t/m 5.000 m ³ ; 5.001 m ³ t/m 10.000 m ³ ; 10.001 m ³ t/m 20.000 m ³ ; 20.001 m ³ t/m 30.000 m ³ ;	1 t/m 400 m ³ (hier vallen dan bijna alle woningen in) 401 m ³ t/m 800 m ³ ; 801 m ³ t/m 2.000 m ³ ; 2.001 m ³ t/m 5.000 m ³ ; 5.001 m ³ t/m 10.000 m ³ ; 10.001 m ³ t/m 20.000 m ³ ; 20.001 m ³ t/m 30.000 m ³ ;	1 m ³ t/m 400 m ³ ; Alsmede per eenheid water van 400 m ³ Boven de 400 t/m 4.800 m ³ ; Boven de 4.800 m ³ t/m 10.000 m ³ ; Boven de 10.000 m ³ t/m 20.000 m ³ ; Boven de 20.000 m ³
Vermeerderd met een bedrag per 10.000 m ³ of gedeelte ervan met een maximumbedrag aan heffing.	Vermeerderd met een bedrag van €...,00 per 10.000 m ³ of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000 m ³	Alle andere varianten (methodieken) worden na het harmonisatieproces als maatwerk variant bestempeld. Uiteraard kunnen deelnemers zelf de tarieven horende bij de verschillende staffels bepalen.

Wij hanteren in Maastricht een tarief per eenheid van 250 m³ in de staffels

0 m³ - 250 m³

250 m³ - 50.000 m³

50.000 m³ – 500.000 m³

> 500.000 m³

De voorkeursvarianten 1 en 2 van BsGW betreffen vaste bedragen per staffel, deze staffels zijn relatief groot en sluiten daarom al niet aan bij onze huidige heffingssystematiek. Voorkeursvariant 3 lijkt het meest op onze huidige systematiek, maar sluit ook niet goed aan. Bij deze en ook bij de andere twee voorkeursvarianten ontbreekt namelijk een staffel voor het (industriële) grootverbruik boven 50.000 m³, dat in Maastricht wel in een aantal gevallen voorkomt. Daarnaast zijn ook de extra



kosten bij rioolheffing gebruikersdeel beperkt, namelijk gemiddeld € 6.574 per jaar (exclusief indexering).

Aan de raad wordt daarom voorgesteld om de huidige heffingssystematiek voor 2024 te handhaven.

Indicatoren.

Niet van toepassing

3. Argumenten.

Zie onder 2.

4. Alternatieven.

Voor afvalstoffenheffing is het alternatief om als heffingsgrondslag een vast bedrag te hanteren of een tarief dat afhankelijk is van het aantal personen in het huishouden.

Voor rioolheffing gebruikersdeel zijn er 3 alternatieven, waarvan voorkeursvariant 3 het meest overeenkomt met de huidige heffingssystematiek.

BsGW brengt geen extra kosten in rekening wanneer de raad kiest voor een voorkeursvariant.

5. Financiën.

Bij het handhaven van de heffingssystematiek bij afvalstoffenheffing en rioolheffing gebruikersdeel zijn de extra kosten als onderstaand (exclusief indexering). Deze zullen worden meegenomen in de kosten van de betreffende begrotingen en ten laste worden gebracht van het budget perceptiekosten belastingen.

	Kosten implementatie	Kosten 2024	Kosten 2025	Kosten 2026	Gemiddelde extra jaarkosten
Afvalstoffenheffing	€ 6.368	€ 5.011	€ 5.011	€ 5.011	€ 7.134
Rioolheffing gebruikers	€ 6.368	€ 4.451	€ 4.451	€ 4.451	€ 6.574
Totaal	€ 12.736	€ 9.462	€ 9.462	€ 9.462	€ 13.707



6. Vervolg.

We sturen het raadsbesluit aan BsGW en verwerken het in de raadsvoorstellen van de begroting 2024 en belastingverordeningen 2024.

7. Participatie

Raadsleden hebben het afgelopen jaar al informatie over het project Harmonisatie middels raadsinformatiebrieven en van BsGW.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.25 april 2023, organisatieonderdeel BCCP
Concernzaken, no. 2023.02005;

gelet op

- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

BESLUIT:

Niet aanpassen van de heffingssystematiek van de verordeningen afvalstoffenheffing 2024 en
rioolheffing gebruikers 2024 in het kader van het project Harmonisatie van BsGW.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 30 mei 2023.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit:

Voor het raadsvoorstel stemmen 30 leden: dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Willems, (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD; vanaf 17:35 uur), dhr. Van Heertum (VVD; vanaf 17:05 uur), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Nab (FvD).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 3 lid: mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP) en mw. Blom (SP).

Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen met 30 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

De heer Noteborn neemt deel aan de vergadering.