

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 01-11-2021
No. 2021.31039
Portefeuillehouder: Burg
Organisatieonderdeel: V&L**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 1 november 2021

Betreft: Schriftelijke vragen van GroenLinks inzake veiligheid Geusselt

Geacht college,

Op 29 oktober jl. werd de wedstrijd MVV-Roda JC in verband met ongeregelheden gestaakt. Wat een leuke avond had moeten worden, is geëindigd in een veldslag met 2 gewonde stewards, 6 gewonde agenten en 10 aanhoudingen. Het past helaas in het rijtje van vervelende gebeurtenissen op en rondom voetbalvelden, van de laatste tijd. We betreuren dit dan ook ten zeerste.

GroenLinks heeft met verbazing kennis genomen van de gebeurtenissen. Voetbal zou ontspanning moeten bieden. En eenieder zou zich in vrijheid en veilig in een stadion moeten kunnen bevinden. Of dat met een rood-wit sjaaltje of met een zwart-geel sjaaltje is, hoort er niet toe te doen: de veiligheid hoort voorop te staan. Daarom dat we ook van mening zijn dat een ieder die het die bewuste avond voor een ander heeft verpest – met een rood of geel shirt– de gevolgen van die daden moet dragen.

Echter, we hebben met verbazing kennisgenomen van enkele feiten. Zo vond de wedstrijd op een vrijdagavond plaats – terwijl zogenaamde risicowedstrijden in de regel vaak op zondag worden gespeeld. Dit ook met het oog op een grotere beschikbare capaciteit van het politiekorps. Het is toch al langer bekend dat de wedstrijd MVV- Roda JC tot de risicowedstrijden behoort?

Uit verklaringen van ooggetuigen begrepen we ook dat er zich (te) weinig stewards langs de lange zijde (bij onder meer het uitvak) bevonden. En dat er weinig ruimte tussen het uitvak en thuisvak (op de langzijde) werd vrijgehouden. Hierdoor konden supporters continu in de grachten staan en elkaar ongehinderd (blijven) provoceren. Ook zien we op een filmpje dat een veiligheidsman een rode rookpot opraaft en hem aan iemand in het publiek aanreikt die dit in het uitpubliek gooit. Verschillende mensen – aan beide kanten van het publiek – ervoeren op verschillende momenten gevoelens van onveiligheid.

De fractie van GroenLinks heeft daarom toch enkele vragen:

- 1) Hoe kijkt u terug op het verloop van deze avond?
- 2) Waar begint en eindigt de verantwoordelijkheid van de gemeente, om de veiligheid van bezoekers in en rondom het stadion te garanderen, en waar begint en eindigt die van de voetbalclub? Dit ook met het oog op het feit dat de gemeente de eigenaar van stadion De Geusselt is.
- 3) Wat was de reden dat deze wedstrijd gewoon op een 'reguliere' vrijdagavond kon plaatsvinden? Is daar overleg met de KNVB over geweest?
- 4) Gelet op het feit dat het een risicowedstrijd betrof: is er een moment sprake geweest om deze van de vrijdagavond naar de zondag (overdag) te verplaatsen? Zo ja; wat is de reden dat dit niet is gebeurd? Zo nee, waarom niet?
- 5) Hoe is het overleg met de 'driehoek' verlopen?

- 6) Hoe en op welke termijn worden deze gebeurtenissen verder geëvalueerd? En kunt u aangeven welke mogelijke consequenties eraan verbonden worden?

De burgemeester van Breda, Depla, roept op om steviger op te treden en noemt verschillende mogelijkheden variërend van puntenvermindering, het intrekken van vergunningen voor voetbalclubs, tot gebiedsverboden met (digitale) meldplicht voor supporters die over de schreef zijn gegaan.

- 7) Zijn dit ook mogelijke sancties die u overweegt?

Tot slot vraagt GroenLinks nog aandacht voor het volgende. Tijdens de veelbesproken wedstrijd is veel vuurwerk afgestoken. Dat vuurwerk moet het stadion zijn binnengesmokkeld.

Al eerder deelde onze fractie haar zorgen over het vele vuurwerk dat (veelal zonder vergunningen) tijdens evenementen – en voetbalwedstrijden – wordt afgestoken.

- 8) Hoe is het toch mogelijk dat er nog steeds zoveel vuurwerk het stadion naar binnen wordt genomen en welke acties gaan worden ondernomen om dat een halt toe te roepen?

Met vriendelijke groet,

Menno Janssen
GroenLinks