



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA  
mevrouw M. Fokke  
mevrouw L.A.H. van Ham

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake DSM naar aanleiding van De Limburger van 7 oktober jl	9 november 2021 Verz. 9 november 2021	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
FWG (Fred) Sijben	043 350 4051	2021.28616
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Fred.Sijben@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw van Ham,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft op 7 oktober 2021.

#### **Vraag 1:**

Welke locaties heeft u aan DSM aangeboden? En waarom?

#### **Antwoord 1:**

*Het monumentale complex Sint Maartenslaan 26 / Turennestraat 30 is op verzoek van EDGE/3W aangeboden onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraad en het positief doorlopen van de publieke procedures benodigd voor het kunnen realiseren van het ingediende kantoorinitiatief voor het hoofdkantoor van DSM op de voormalige Euroscoplocatie.*

*Andere locaties zijn niet aangeboden. Wel heeft de gemeente als onderdeel van de gesprekken met DSM en EDGE/3W een quickscan gemaakt van andere locaties die zouden kunnen voldoen aan de criteria zoals die door DSM zijn gehanteerd bij de locatiekeuze voor haar nieuwe hoofdkantoor. Dit in aanvulling op de ca. 20 locaties zoals die al door EDGE/3W in beeld waren gebracht.*

#### **Vraag 2:**

Klopt het dat Sint Maartenspoort 2 (onderdeel daarvan is de muziekschool) daar ook bij zat?

#### **Antwoord 2:**

*In aanvulling op het eerder door EDGE/3W gemaakte locatieonderzoek, heeft de gemeente nog twee aanvullende locaties geïdentificeerd: de locatie Conservatorium/Muziekschool Kumulus en de locatie De Griend. Van beide locaties zijn de kenmerken aanvullend in beeld gebracht. Zowel de locatie Conservatorium/Muziekschool, als De Griend ontbraken aan de inventarisatie die door EDGE/3W was gemaakt, terwijl deze zich naar hun aard en ligging wel lenen voor een grootschalige stedelijke functie.*

*De locatie Conservatorium/Muziekschool kan overigens ook niet aangeboden worden omdat de helft van die locatie in eigendom is van Zuyd Hogeschool (Conservatorium). Daarnaast werd geconstateerd dat het een buitengewoon ingewikkelde bouwopgave zou worden vanwege het monumentale karakter van de panden.*



DATUM  
9 november 2021

**Vraag 3:**

Als het antwoord op vraag 2 bevestigend is: Waarom heeft het college daarmee een ontwikkeling doorkruist waar al jaren (begin v.d. gesprekken tussen KC Samen Wyck en gemeente over Kumulus pand dateren van 2015/2016) over wordt gesproken?

**Antwoord 3:**

*Zoals in vraag 1 al aangegeven, is het pand Sint Maartenspoort 2 niet aangeboden. Wel zijn de kenmerken van die locatie, in combinatie met het aangrenzende monumentale gebouw van het conservatorium in beeld gebracht als aanvulling op de locatiestudie die al door EDGE/3W was uitgevoerd.*

**Vraag 4:**

Was het college van plan aangenomen motie van 17 december 2019 naast zich neer te leggen?

**Antwoord 4:**

*Zoals bij vraag 1 en 3 al aangegeven, is het betreffende pand van de Muziekschool Kumulus niet aangeboden.*

**Vraag 5:**

Ten tijde van dat het onderwerp DSM speelde waren er nog 2 kansrijke scenario's voor Sint Maartenspoort. Zijn zij geïnformeerd over eventuele verandering van de plek?

**Antwoord 5:**

*Nee, daar was geen aanleiding toe. Zoals bij vraag 1 en 3 al is aangegeven, is het pand niet aangeboden.*

**Vraag 6:**

Klopt het dat u financiële hulp heeft toegezegd terwijl de toelichting van DSM op 29 juni 2021 allerminst duidelijk was en er dus feitelijk ook helemaal geen deugdelijke onderbouwing was?

**Antwoord 6:**

*Nee dat klopt niet, De Maastrichtse propositie was volgens DSM slecht in vergelijking met andere locaties. Om die propositie te verbeteren, en daarmee het concern te bewegen voor Maastricht te kiezen, is aan alle betrokken partijen gevraagd de mogelijkheden te bekijken. Voor de overheden is, na een quickscan van andere locaties, gekeken naar reguliere subsidiemogelijkheden. Juist voor de acquisitie van bedrijven kent de gemeente Maastricht sinds 2010 een specifieke subsidieregeling: de Richtlijn Wervingsfonds Acquisitie. De Regeling geeft aan dat per geval wordt bepaald of en in welke vorm een bijdrage kan worden verstrekt. Veelal is de bijdrage gerelateerd aan het aantal arbeidsplaatsen, hoewel dit geen harde eis is. Als norm wordt in afstemming met de regio een bedrag van ca. € 2.000 per medewerker gehanteerd. Uitgaande van de opgegeven 725 medewerkers komt dit uit op een bedrag van € 1,45 mln.*

*De berekening van de mogelijke subsidie (toekenning zou worden voorgelegd aan de gemeenteraad), staat daarmee los van de onderbouwing van de businesscase. De businesscase wordt bepaald door enerzijds de (bouw)kosten en anderzijds het vereiste rendement en de risico's in de markt. Een ambtelijke verkenning op de businesscase op basis van normen en bekende cijfers, had al in een eerder stadium plaatsgevonden en de globale analyse hiervan is ook opgenomen in het raadsvoorstel. De validatie hiervan -op basis van door DSM en EDGE/3W aan te leveren gegevens- was als voorwaarde aan DSM aangegeven, voordat een voorstel aan de gemeenteraad voor medewerking kon worden voorgelegd. Anders gezegd: zonder een positief signaal van DSM met betrekking tot de bijgestelde propositie, had het college geen voorstel aan de raad hoeven voorleggen.*



DATUM  
9 november 2021

**Vraag 7:**

Om welke reden heeft u het geld toch toegezegd (onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad)? Was een eventueel vertrek uit de regio doorslaggevend? Moeten we daaruit concluderen dat er vervolgens naar mogelijke beschikbare potjes met geld gezocht?

**Antwoord 7:**

*In het raadsvoorstel inzake de vestiging van het hoofdkantoor van DSM is hiertoe het volgende aangegeven: "Gezien de (relatief) duur uitvallende Maastrichtse propositie in vergelijking tot mogelijke alternatieve vestigingslocaties, is aan de gemeente Maastricht de vraag gesteld wat zij eventueel zou kunnen betekenen om die Maastrichtse propositie te verbeteren. De gemeente kan omwille van de directe en indirecte werkgelegenheid, de economische spin-off, het internationale karakter en het imago dat de partij meebrengt, overwegen een (beperkte) bijdrage te doen in concurrentie met andere steden. Indien die bijdrage het verschil kan maken om de keuze als vestigingsplaats op Maastricht te doen vallen, zou je in geval ook om een forse aderlating voor Zuid-Limburg daarmee voorkomen."*

*Juist ter bevordering van het vestigen van (nieuwe) bedrijven in Maastricht kent de gemeente Maastricht een regeling: de Richtlijn Wervingsfonds Acquisitie. Die regeling is derhalve voorgesteld.*

**Vraag 8:**

Is het te verkopen om zonder nadere onderbouwing geld toe te zeggen nu het gemeenschapsgeld betreft?

**Antwoord 8:**

*Zoals bij antwoord 6 aangegeven was de onderbouwing van de businesscase niet van belang bij het toekennen van de subsidie. De Richtlijn Wervingsfonds Acquisitie is juist bedoeld om bedrijven te stimuleren zich in Maastricht te vestigen. Een dergelijke regeling is niet ongebruikelijk en binnen de regio Zuid-Limburg is ook afgestemd welke norm daarbij per fte wordt toegepast. Juist omdat het in dit geval om veel werknemers ging, leidde dit tot een bedrag dat binnen de budgetten voor die regeling niet beschikbaar was (zie ook financiële paragraaf van het raadsvoorstel). De toekenning van de bijdrage is daarom ook als één van de beslispunten aan de gemeenteraad voorgelegd.*

**Vraag 9:**

Moet de bestemming van de oude bioscoop worden gewijzigd om het nieuwe kantoor mogelijk te maken?

**Antwoord 9:**

*Ja, op de locatie van de voormalige bioscoop is een kantoor niet rechtstreeks toegestaan.*

**Vraag 10:**

Had het niet meer in de rede gelegen om DSM te bewegen zich op een locatie in de stad te vestigen die is aangewezen als kantorenlocatie?

**Antwoord 10:**

*Voor het vinden van een geschikte locatie voor haar nieuwe hoofdkantoor, heeft DSM door de ontwikkelcombinatie EDGE/3W een locatieonderzoek uit laten voeren. Hierbij zijn ca. 20 locaties getoetst aan de hand van een aantal criteria (Stedelijke ligging en uitstraling, Stedelijk voorzieningenniveau, OV-bereikbaarheid, Autobereikbaarheid, Voldoende ruimte voor nieuwbouw / transformatie, Duurzaamheidsambitie, Beleid en visie gemeente). Uit dat locatieonderzoek kwam de locatie van de voormalige Euroscoop in combinatie met de gemeentelijke gebouwen van de*



DATUM  
9 november 2021

voormalige Ambachtsschool als meest geschikt naar voren. Door de gemeente is het gesprek gevoerd over de afweging en locaties. Juist vanwege de eenvoudigere procedure is bijvoorbeeld een locatie aan de Groene Loper ingebracht waar de kantoorfunctie rechtstreeks is toegestaan. Op grond van de door DSM gestelde criteria, heeft men uiteindelijk gekozen voor de huidig beoogde locatie.

**Vraag 11:**

Bij het uitstel voor de pilot afsluiting Duitse Poort wordt DSM ook als reden genoemd. Kunt u dat nader duiden?

**Antwoord 11:**

Een pilot afsluiting Duitse Poort maakt nu nog geen onderdeel uit van de voorstellen inzake de verkeerstudie stationsgebied. De reden daarvoor is dat er op dit moment nog geen budget voorzien is vanuit het ministerie om een eventuele definitieve afsluiting van de Duitse Poort, na uitvoering van de pilot, te co financieren. Hierover dient nog besluitvorming plaats te vinden door het ministerie. Daarnaast zijn er inmiddels nieuwe ontwikkelingen zoals de komst van de onderwijscampus, een mogelijke komst van de rechtbank op de Groene Loper en de ontwikkeling van het Kardinaal van Rossumplein. In dat kader is ook aangegeven dat DSM voornemens is haar hoofdkantoor op de Sint Maartenslaan te gaan vestigen. Deze nieuwe ontwikkelingen nopen tot een integrale analyse waarvan de resultaten worden meegenomen in de beoogde opzet van de pilot. Besluitvorming over deze pilot zal later aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De verwachting is dat dit na het zomerreces van 2022 ter besluitvorming zal voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Vraag 12:**

Wij begrijpen dat DSM in Heerlen beschikt over enkele honderden parkeerplaatsen. Hoe verhoudt dit aantal parkeerplaatsen zich tot de gedachte dat we eigenlijk minder verkeer in onze binnenstad/Wijk willen?

**Antwoord 12:**

Het nieuwe hoofdkantoor van DSM in Maastricht zal in omvang kleiner zijn dan het huidige kantoor in Heerlen. Ter realisatie van het beoogde hoofdkantoor voor DSM in Maastricht, dient het initiatief te voldoen aan de geldende normen voor parkeren. Hoe hieraan invulling kan worden gegeven is onderdeel van het lopende haalbaarheidsonderzoek en toetsing zal uiteindelijk plaatsvinden als onderdeel van de te doorlopen ruimtelijke procedures.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen