



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van PvdA,
Groep Gunther, D66, GroenLinks,
SP, Seniorenpartij Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen van PvdA inzake Hananias d'Oliveira	22 oktober 2021 Verzonden: 22-10-2021	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Marc Schmidt	06 13 82 91 05	2021.29806
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Marc.Schmidt@maastricht.nl	--	---

Geachte mevrouw Fokke, meneer Gunther, mevrouw Demas, mevrouw Korsten, mevrouw Schut, meneer Steijns,

Onderstaand treft u de beantwoording aan op de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben.

Vraag 1:

Wat vindt u van de uitspraak van de rechter?

Antwoord 1:

Wij zijn eerlijk gezegd verbaasd over de rechtsgang in dit dossier. Telkens blijken de door de verantwoordelijke organisaties geschetste scenario's anders uit te pakken. Voor ons is dit onbegrijpelijk en voor Hananias moet dit zeer frustrerend en onzeker zijn.

Vraag 2:

Is in uw gesprekken met DT&V dit scenario wel eens aan de orde gekomen?

Antwoord 2:

Nee, zij waren op basis van de eerdere uitspraken van de rechter vastbesloten om het op deze manier aan te pakken. De rechter gaf namelijk in een eerder traject voor terugkeer aan dat DT&V had verzuimd om de zogenaamde maatregel 56, een lichtere maatregel, op te leggen. Dat is deze keer wel gebeurd in de vorm van het aanbieden van onderdak in een VBL (een vrijheidsbeperkende locatie) waar mensen niet zijn opgesloten.

Vraag 3:

Heeft u ook gevraagd of verplaatsing naar Ter Apel niet een te strenge maatregel was? Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 3:

Ja. In het licht van zijn verblijfsituatie in Maastricht vonden we het zeker een strenge maatregel, echter was dit volgens DT&V een noodzakelijke maatregel om op te leggen in de te doorlopen procedure. Wij hebben begrepen van DT&V dat Ter Apel tevens nog de enige VBL-locatie is waar uitgedeelde asielzoekers kunnen verblijven in afwachting van hun terugkeer

Vraag 4:

Hananias heeft aangegeven terug te willen naar Maastricht en daar het verdere verloop van de procedure te willen afwachten. Op welke faciliteiten kan hij vanuit de gemeente Maastricht rekenen?

Antwoord 4:

Schriftelijke vragen



DATUM
22 oktober 2021

Wij hebben van Levanto begrepen dat Hananias bij terugkeer naar Maastricht onderdak krijgt bij Impuls. Als gemeente zien we nu geen reden om het besluit van de stopzetting van de ondersteuning terug te draaien, omdat de reden, namelijk het ontbreken van een verblijfsvergunning of perspectief daarop, nog steeds geldt. Als we teruggaan naar ondersteuning dan houden we een situatie in stand die naar onze mening uitzichtloos is. Een persoon die geen recht heeft op verblijf heeft geen rechten om een diploma te halen, te werken en zelfs niet om een reguliere woning toegewezen te krijgen. Op het moment dat er geen mogelijkheden zijn voor DT&V om hem uit te zetten, roepen we DT&V op om bij IND te pleiten voor een verblijfsvergunning.

Vraag 5

Wordt het eerdere collegebesluit teruggedraaid? Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 5:

Nee. Zie antwoord op vraag 4.

Vraag 6:

Welke bevoegdheid heeft het college in de nieuwe situatie?

Antwoord 6:

Geen. Het college heeft geen beslissingsbevoegdheid in de verdere stappen die gezet kunnen worden in de terugkeer van Hananias naar zijn geboorteland. Noch in het verkrijgen van een verblijfsvergunning, die verantwoordelijkheid ligt bij de IND. Wij zullen wel de organisaties om opheldering vragen over hetgeen nu gaande is en welke stappen zij nu gaan zetten.

Hoogachtend,

Anita Bastiaans,
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Schriftelijke vragen