



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Slangen
mevrouw C. van Gool
de heer G. van den Eeckhout

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Singel 9

DATUM
23 november 2021
Verz.: 23-11-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
Jolanda Janssen

TELEFOONNUMMER
06 25 77 19 65

ONZE REFERENTIE
2021.30267

E-MAILADRES
Jolanda.janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER
--

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Slangen, mevrouw C. van Gool en heer G. van den Eeckhout,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

In uw antwoorden heeft u het over dat u streeft naar met een zo klein mogelijke groep terug te keren op Singel 9. Deze verhuizing moet over exact 9 dagen plaatsvinden, dus heeft u al zicht op hoe groot die groep dan zou zijn?

Antwoord 1:

De medewerkers van de gemeentelijke toegang hebben samen met de medewerkers van het Leger des Heils de huidige cliënten van de dag- en nachtopvang in kaart gebracht, op basis hiervan kan een splitsing gemaakt worden tussen de cliënten die in Overmaze blijven en de cliënten die teruggaan naar de Statensingel. Zoals eerder gecommuniceerd is de terugkeer uitgesteld tot 1 december. Vorige week zijn wij door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport geïnformeerd over het advies van RIVM om voor de doelgroep dak- en thuisloze opvang te regelen met in achtneming van 1,5 meter afstand. Dit betekent uiteraard ook iets voor de terugkeer naar Singel 9. In de raadsinformatiebrief van 22 november 2021 wordt uw raad hierover verder geïnformeerd.

Vraag 2:

In uw antwoorden geeft u aan dat in het GGD-rapport alleen een algemeen advies geeft en dat u aanvullend nog informatie heeft opgevraagd. De PvdA Maastricht heeft begrepen dat dit rapport niet openbaar is en het daarom moeilijk om in te schatten wat er nu echt in staat, wat de discussie vertroebeld. Wilt u dit rapport en het vervolgadvis met ons delen?

Antwoord 2:

U refereert naar een rapport dat niet openbaar zou zijn. Echter, er is geen rapport door de GGD opgesteld. Wel is er aan GGD Zuid-Limburg een advies door het Leger des Heils gevraagd, dat door de GGD in de vorm van een memo is verstrekt. Dit memo is door het Leger des Heils op 23 september 2021 aan uw raad toegezonden. Nadat ook wij kennis hadden genomen van dit memo, hebben wij telefonisch contact gehad met de GGD-arts die het advies gegeven heeft. Na dit telefonisch contact heeft de GGD ons onderstaande nog per mail doen toekomen:



DATUM
23 november 2021

“Het door ons verstrekte advies is maatwerk, gericht op een kwetsbare populatie in een specifieke setting, en staat daarmee los van landelijke richtlijnen en de algemene versoepelingen. Het advies is, vanuit het perspectief infectieziektebestrijding en -preventie inhoudelijk duidelijk onderbouwd en wordt volledig gesteund door de directie van de GGD Zuid-Limburg, zoals Fons Bovens, directeur GGD Zuid-Limburg vandaag nog uitdrukkelijk heeft bevestigd. Uiteraard hopen wij dat het advies jullie besluitvorming kan ondersteunen, maar begrijpen wij dat hierin ook andere overwegingen meegenomen zullen worden.”

Vraag 3:

Wij spannen uw redentie waarom er nog geen nieuwe opvang is gevonden, maar vragen ons af wat er in die afgelopen anderhalf jaar is gebeurd. Kunt u aangeven welke panden u op het oog had en waarom dit niet doorgaan is?

Antwoord 3:

Er is en wordt hard gewerkt aan het realiseren van andere locaties. Zo is er een omgevingsscan gemaakt waarbij mogelijke locaties in kaart zijn gebracht. Veel van deze locaties zijn afgefallen omdat ze niet voldeden aan de eisen die wij stellen aan passende locaties voor de opvang van dak- en thuisloze mensen. Dit heeft te maken met o.a. draagkracht in wijken, grootte van een locatie, bereikbaarheid van een locatie etc. Momenteel hebben we een tweetal locaties op het oog die zouden kunnen dienen als tijdelijke alternatieve locatie en daarnaast nog één locatie die geschikt zou zijn als permanente locatie voor op de lange termijn. We maken hier wekelijks vorderingen in om concreet de haalbaarheid en de termijn in kaart te brengen. Conform toezegging tijdens het interpellatiedebat op 26 oktober 2021 zal ik uw raad voor einde 2021 hier verder over informeren.

Vraag 4:

Aangezien er EUR 272.500 aan budget voor alternatieve huisvesting gereserveerd is, kunt u dan aangeven wat u van plan bent met dit bedrag te doen tot aan 31 december 2021?

Antwoord 4:

Indien uit één van bovengenoemde locaties concreet een optie naar voren komt, zal dit budget benut worden voor het inrichten van deze locatie(s). Denk hierbij aan het verkrijgen van benodigde vergunningen, het gereedmaken van een terrein voor het vestigen van bijvoorbeeld woonunits alsmede het inrichten van de woonunits. Volledigheidshalve: kosten voor alternatieve huisvesting hoeven niet enkel ten laste te komen van de gemeente.

Vraag 5:

Nog een keer een algemeen streven uiten zoals u aangeeft in het antwoord op vraag 5 is in de ogen van de PvdA Maastricht niemand mee gediend. Bent u het met ons eens dat “begin 2022” voor een schets hoe Singel 9 afgebouwd wordt redelijk vaag is en zowel bewoners, werknemers van het Leger des Heils en burgers een duidelijker antwoord verdienen?

Antwoord 5:

Wij willen voor alle betrokkenen een zo duidelijk mogelijk antwoord geven, echter willen wij ook zekerheid kunnen bieden wat betreft de haalbaarheid. Vandaar dat wij nu geen concretere datum kunnen noemen. De doorontwikkeling van de dag- en nachtopvang als zodanig maakt onderdeel uit van het beleidsplan Zicht op Thuis, waarbij we gaan voor kleinschalig en in samenwerking met zorgpartners en het Leger des Heils.



DATUM
23 november 2021

Vraag 6:

Bent u het met ons eens dat in de huidige toestand Singel 9 in feite onbewoonbaar is en men hier niet eens naar terug zou moeten willen gaan?

Antwoord 6:

Zoals ook nadrukkelijk door ons benoemd, is Singel 9 een tussenoplossing. Door gezamenlijke inspanningen van zowel gemeente alsook het Leger des Heils is de Singel in staat om als tussenoplossing te dienen. Vanuit gemeentezijde is het pand qua brandveiligheidsvoorzieningen – voor zover deze voor rekening en risico van ons zijn – gecontroleerd en zijn tekortkomingen verholpen. Deze werkzaamheden zijn al opgeleverd en is ook separaat gecommuniceerd. Hygiënische en arbo-technische veiligheid zijn taken die voor 1 december worden opgeleverd door het Leger des Heils.

Vraag 7:

Bent u het met ons eens dat in de huidige toestand Singel 9 geen geschikte plek is voor personeel om te werken?

Antwoord 7:

Dit is een ARBO-aangelegenheid die volledig voor rekening en risico van het Leger des Heils komt. Het Leger des Heils zet haar personeel aan het werk en dient voor een schone en veilige omgeving te zorgen. We hebben het Leger des Heils, vanuit hun rol als werkgever, gevraagd om een plan te maken voor het nemen van passende maatregelen die gerealiseerd dienen te zijn voor terugkeer. Wekelijks vindt hierover afstemming plaats tussen gemeente en Leger des Heils.

Vraag 8:

Bent u het met ons eens dat, mocht men überhaupt teruggaan naar Singel 9, dit eerst opgeknapt dient te worden, om het weer woon- en werkbaar te maken?

Antwoord 8:

Zoals hierboven al aangegeven, het casco wordt onderhouden conform een door de raad vastgestelde norm. De werkzaamheden aan de binnenzijde zijn uit te voeren werkzaamheden voor de huurder Leger des Heils.

Vraag 9:

Kunt u nogmaals aangeven wat precies de reden is dat deze omgevingsvergunning in de zomer opnieuw aangevraagd is?

Antwoord 9:

Vanwege de Corona pandemie is oorspronkelijk voor de periode van één jaar van 11 juni 2020 tot 11 juni 2021 een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor de opvang in PI Overmaze aan de Willem Alexanderweg 21, bedoeld voor de tijdelijke huisvesting DNO. Zomer 2021 is een verlengingsverzoek ingediend; oorspronkelijk bedoeld voor een half jaar met het oog op het voorbereiden van de terugkeer naar Singel 9. Destijds was ook nog steeds de anderhalve metermaatregel van kracht. Na opheffen van deze maatregel is op 12 oktober 2021 voor de duur van twee jaar van 11 juni 2021 t/m 11 juni 2023 voor alle zekerheid een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning verleend omdat mogelijk als onvoorziene omstandigheid de 1,5 metermaatregel op afzienbare tijd wederom kan worden ingevoerd als gevolg van de toenemende besmettingen. In die situatie is de locatie Statensingel niet passend voor de gehele doelgroep.



DATUM
23 november 2021

Vraag 10:

Wat zijn uw plannen met Overmaze nu deze omgevingsvergunning goedgekeurd is?

Antwoord 10:

Zie ook antwoord op vraag 9. De vergunning is aangevraagd en goedgekeurd om zekerheid te bieden mocht dit nodig zijn.

Vraag 11:

Bent u in overleg met de Rijksgebouwendienst om Overmaze langer te kunnen inzetten voor de opvang van daklozen vanaf 1 november? Zo nee, bent u wel met de dienst in gesprek voor een andere invulling, en wilt u daar duidelijkheid over geven?

Antwoord 11:

Zoals via de Raadsinformatiebrief van 25 oktober 2021 aan uw raad kenbaar is gemaakt, blijft een deel van de cliënten in Overmaze voor enkele maanden.

Vraag 12:

Bent u in overleg met de buurt Limmel naar aanleiding van deze omgevingsvergunning? Zij zullen nu ook wel zich afvragen waarom deze verlengd is en wat er nu staat te gebeuren met de invulling van het pand.

Antwoord 12:

Over de invulling van het pand hebben wij eerste gesprekken gevoerd met de omwonenden en het buurtnetwerk Limmel. Ook over de vergunning heeft separaat overleg plaatsgevonden. Zie de Rib van 25 oktober 2021 alsmede de brief van het buurtnetwerk Limmel van 25 oktober 2021.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit