



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
mevrouw drs. A.C. Schut
De heer P. Vrehen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake wachtlijsten
huishoudelijke hulp
BEHANDELD DOOR
DLD (Danny) Meerten

DATUM
23 december 2021
Verz.: 23-12-2021
TELEFOONNUMMER
043 350 4705

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.34440

E-MAILADRES
Danny.Meerten@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte mevrouw Schut en meneer Vrehen,

Op 23 november jl. is een RIB gepubliceerd over de aanpak wachtlijsten huishoudelijke hulp. Hierin staat vermeld dat de instroom beperkt gaat worden door deze (voorlopig) te reserveren voor de meest kwetsbare burgers, waarbij overige burgers wordt geadviseerd om hun hulp zelf te regelen via het PGB.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wanneer verwacht het college dat de tekorten in de zorgcapaciteit voor huishoudelijke hulp zijn opgelost en de wachttijd op hulp weer conform de afspraak maximaal 2 weken bedraagt?

Antwoord 1:

In deze fase kunnen we hier nog geen antwoord op geven. De behoefte aan huishoudelijke hulp en de beschikbaarheid van arbeidsaanbod zijn ontwikkelingen waar we als gemeente slechts zeer beperkt invloed op hebben. Dit laat uiteraard onverlet het feit dat partijen zich onverminderd inzetten om dit verder te optimaliseren.

Onze aanpak moet ertoe leiden dat de vraag naar huishoudelijke hulp via een zorgaanbieder (Zorg in natura/ verder: ZIN) deels wordt afgeleid naar huishoudelijke hulp door middel van een persoonsgebonden budget (verder: PGB). De mate waarin we hierin slagen bepaalt voor een groot deel de termijn waarbinnen zorgaanbieders weer conform de afspraken kunnen leveren. We gaan de komende weken in de praktijk monitoren hoe zich dit ontwikkelt en informeren de raad periodiek - in de maandelijkse nieuwsbrieven - over de voortgang.

Vraag 2:

Welke oplossing gaat het college aanbieden voor burgers die niet zelf in staat zijn om de administratieve taken behorende bij het PGB te regelen?

Antwoord 2:

Vooreerst zij het opgemerkt dat de administratieve taken rondom het PGB de afgelopen jaren zijn vereenvoudigd. De gebruiksvriendelijkheid van de systeemondersteuning (ICT) van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) is sterk verbeterd. Dit maakt het PGB toegankelijker voor een grotere groep cliënten dan een aantal jaren geleden. Met dit vertrekpunt en de beleidsvisie om de regie zoveel mogelijk bij de burger zelf te laten, is het niet de bedoeling om deze taken bij voorbaat over te



DATUM
23 december 2021

nemen. Mocht op basis van onze bevindingen blijken dat cliënten die worden aangewezen op een PGB onoverkoombare problemen hebben bij het verzilveren ervan, zullen we gericht ondersteunen op die aspecten waar dit nodig blijkt.

Vraag 3:

Hoeveel financiële ruimte verwacht het college te realiseren als gevolg van de vermindering van het zorgaanbod in de huishoudelijke hulp?

Antwoord 3:

De huidige wachtlijst remt de groei van het aantal uren huishoudelijke hulp. Daardoor ontwikkelen de uitgaven aan de dienstverlening zich tijdelijk anders dan wanneer er geen sprake zou zijn van een wachtlijst. Of dit tot financiële ruimte leidt, is eerst bij de jaarrekening te zeggen. Daarin maken we de balans op van mee- en tegenvallers binnen het sociale domein.

Vraag 4:

Wat gaat het college eraan doen om de tekorten in het zorgaanbod binnen de huishoudelijke hulp in overeenstemming te brengen met de huidige zorgvraag?

Antwoord 4:

De gemeente is samen met Podium24 en de zorgaanbieders reeds jaren actief in het aanboren van arbeidspotentieel voor de dienstverlening huishoudelijke hulp. Dit blijven we doen maar heeft de huidige krapte niet kunnen voorkomen. Met de inzet van PGB kan een nieuw arbeidspotentieel worden aangeboord dat een structurele bijdrage kan leveren aan de arbeidsmarkttekorten. Hierbij wordt in eerste instantie gedacht aan mensen uit het sociale netwerk van de cliënt.

Vraag 5:

Is het college het met de SP eens dat, gezien het feit dat er meer zorgaanbieders beschikbaar zijn dan er momenteel gecontracteerd zijn, het college meer zorgaanbieders kan inschakelen om het zorgaanbod te vergroten? Is het college dit ook van plan om nu meer zorgaanbieders in te schakelen? Zo ja, hoe snel verwacht u dat daardoor meer zorgaanbod ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Nee, wij zijn van mening dat het inschakelen van meer zorgaanbieders niet leidt tot een oplossing van de arbeidsmarktcrapte. Het zorgt slechts voor meer vissers aan de rand van dezelfde vijver. Deze opvatting komt mede voort uit een inventarisatie van de wervingsacties en inspanningen van de gecontracteerde aanbieders (5). Tevens hebben we vastgesteld dat de wervingskracht van nieuwe aanbieders eerder kleiner dan groter is dan die van de in onze regio bekende (gecontracteerde) aanbieders.

Vraag 6:

Op welke wijze classificeert het college de urgentie van de zorgvraag bij cliënten die aanvraag doen op huishoudelijke hulp? Graag een specificatie.

Antwoord 6:

Samen met de zorgaanbieders zijn we tot een aantal criteria gekomen die we als uitvoeringsrichtlijn hanteren. We gebruiken hier de term richtlijn omdat maatwerk steeds mogelijk blijft. Het gaat om handvaten bij de beantwoording van de volgende vragen.

- 1. Komt de cliënt in aanmerking voor ZIN?*
- 2. Zo ja, welke prioriteit krijgt hij op de wachtlijst?*



DATUM
23 december 2021

Ad 1: Nee, tenzij... er sprake is van terminaliteit (1) en/of de ondersteuning kwalificeert als huishoudelijk hulp plus¹(2) en/of er sprake is van een totale afwezigheid van een sociaal netwerk (3) en/of het risico op vervuiling groot is (4) en/of de cliënt een PGB weigert en vasthoudt aan zorg in natura (5).

Ad 2: We hanteren twee categorieën: de staart van de wachtlijst wordt gevormd door cliënten die worden geacht hun hulp zelf met ondersteuning van een PGB te kunnen regelen maar hier niet voor kiezen. Hun keuze wordt gerespecteerd maar zij krijgen op de wachtlijst een lagere prioriteit (B). De overige cliënten krijgen prioriteit A en worden met voorrang opgepakt. Binnen de categorieën wordt de volgorde in principe bepaald door de datum indicatie.

Vraag 7:

Hoe beoogt het college de ontwikkeling van de zorgvraag van de cliënten die op de wachtlijst terecht komen te monitoren?

Antwoord 7:

Cliënten en hun sociale omgeving zijn/blijven primair zelf verantwoordelijk voor het signaleren van wijzigingen in hun situatie en zorgvraag.

De verwachting is dat door middel van de aanpak de reguliere levertijden voor de groep ZIN-clieñten met prioriteit A op relatief korte termijn kan worden gewaarborgd. Daarnaast zal een groter deel cliënten ervoor kiezen gebruik te maken van een PGB. Voor de resterende groep geldt voorlopig nog dat zij langer dan gebruikelijk op hun ondersteuning moeten wachten. Pas wanneer de balans tussen vraag en aanbod hersteld is, ontstaat er een structurele oplossing voor iedereen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Schriftelijke vragen

¹ De volgende activiteiten vallen onder de definitie van huishoudelijke hulp plus; verzorging en/of tijdelijke opvang van kinderen, dagelijkse organisatie van het huishouden, psychosociale begeleiding, tevens observeren en advies, instructie en voorlichting