



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SPM  
de heer J.M.A.F. Steijns

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake Wajong-uitkering  
en bijzondere bijstand  
BEHANDELD DOOR  
DJMH (Dave) Minis

DATUM  
20 januari 2022  
Verz. 20 januari 2022  
TELEFOONNUMMER  
06 25771950

BIJLAGEN  
Kamerbrief herstellen  
garantiebedrag Wajongers  
ONZE REFERENTIE  
No. 2021.35984

E-MAILADRES  
Dave.Minis@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Steijns

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. U heeft ter inleiding van uw vragen het volgende naar voren gebracht:

*“De vereenvoudiging van de Wajong heeft onbedoeld tot financiële achteruitgang geleid voor veel Wajongers. Enerzijds heeft de vereenvoudiging tot gevolg gehad dat er sprake is van een incidentele hogere of lagere uitkeringen, anderzijds heeft het voor velen een onverwacht effect indien aanspraak is gemaakt op bijzondere bijstand en/of andere inkomensafhankelijke regelingen. Daarnaast heeft de zgn. compensatiefactor een niet voorzien effect voor het inkomen van de Wajonger. Uitgangspunt voor het verkrijgen van een Wajong uitkering is dat men niet 75% van het minimum(jeugd)loon kan verdienen. Ontvangt men daarnaast een toeslag van het UWV, de Belastingdienst of heeft men een loonheffingskorting en komt het inkomen daarmee niet op of boven het sociaal minimum dan kan aanspraak worden gemaakt op een aanvullende bijstandsuitkering. De minister heeft kenbaar gemaakt de wet met ingang van 1 januari 2022 aan te passen en het te veel verkregen bedrag **niet** terug te vorderen”.*

### **Voor uw vragen beantwoord worden, is het volgende van belang.**

Het UWV hanteert sinds 1 juli 2020 structureel een hogere norm voor Wajongers dan de bijstandsnorm. Dit betekent dat Wajongers maandelijks een hoger bedrag blijven krijgen dan de bijstandsnorm, waardoor ze effectief ieder jaar met meer dan 130 euro de bijstandsnorm zullen overschrijden. Een aanvraag voor een Individuele Inkomensvoetstuk zal dan ook niet worden toegekend. Met oog hierop heeft de gemeente Maastricht besloten de huidige toegestane marginale overschrijding van 1% te verhogen naar 1,5% per 2021. Hiermee wordt nog steeds tegemoetgekomen aan het begrip marginale overschrijding, geoorloofd buitenwettelijk beleid en is het budgettaire effect te overzien. De Wajongers die in 2021 geen individuele inkomensvoetstuk hebben ontvangen, door overschrijding van de marginale inkomsten, ontvangen hierover op korte termijn een brief namens de gemeente Maastricht en er zal een herstelactie plaatsvinden. Voor 2022 kunnen Wajongers een aanvraag indienen voor de individuele inkomensvoetstuk. Via de websites van gemeente Maastricht, Sociale Zaken Maastricht Heuvelland en de Geldwijzer Maastricht zal dit op korte termijn gecommuniceerd worden.

### **Vraag 1:**

Kunt u aangeven of in welke mate de vereenvoudiging van de Wajong financiële gevolgen heeft voor Wajongers in Maastricht gehad en/of dat er sprake is van het terug vorderen van bijzondere bijstand?

Schriftelijke vragen



DATUM  
20 januari 2022

**Antwoord 1:**

*De herstelactie voor Wajong heeft betrekking op 2 onderdelen.*

*Enerzijds de toepassing van het garantiebedrag. Deze is bedoeld om te garanderen dat Wajongers volgens de nieuwe rekenregels geen achteruitgang kennen. In de praktijk is gebleken dat dit voor een kleine groep niet correct is verlopen. Het gaat dan met name om zelfstandigen met een Wajong uitkering. Het garantiebedrag voor deze personen is of wordt inmiddels door het UWV hersteld.*

*Anderzijds is er sprake van een te hoge betaling door het UWV aan een groep Wajong ontvangers. Het gaat dan om een foute toepassing van de rekenregels waarbij werkende Wajong ontvangers een hogere uitkering ontvingen dan waarop ze feitelijk recht hebben. Het ministerie heeft hierbij besloten om het teveel verstrekte bedrag niet terug te vorderen. Er is hierbij geen sprake van recht op aanvullende bijstand dus voor de uitvoering van algemene bijstand PW heeft dit geen verdere gevolgen.*

**Vraag 2:**

In hoeverre heeft de vereenvoudiging van de wet voor de Maastrichtse Wajongers tot gevolg gehad dat het inkomen lager uitvalt dan het zgn. garantiebedrag?

**Antwoord 2:**

*Zie antwoord vraag 1.*

**Vraag 3:**

Bent u bereid af te zien van terugvordering van uitgekeerde bijzondere bijstand in 2021 als dit in 2022 mogelijk tot een onvoorziene terugval van inkomen zal leiden?

**Antwoord 3:**

*Zoals aangegeven hebben de reparaties van de geconstateerde omissies binnen de Wajong hebben enerzijds betrekking op een te laag inkomen wat alsnog wordt gecompenseerd met een nabetaling. Daar waar er sprake is van een te hoge verstrekking vanwege een fout in de rekenregels is er bij de aanvraag voor bijzondere bijstand rekening gehouden met dit hoge inkomen. Gezien het rijk heeft besloten niet tot terugvordering over te gaan kon men over deze middelen beschikken en heeft de uitvoering voor de bijzondere bijstand correct plaats gevonden. Naar verwachting is er derhalve geen sprake van terugvordering/ aanpassing van besluiten bijzondere bijstand m.b.t. de herstelactie voor Wajong. Mogelijke onvoorziene incidentele uitvoeringen zullen op basis van maatwerk worden opgepakt.*

**Vraag 4:**

Kunt u aangeven op welke wijze Wajongers worden begeleid indien er sprake is van een eenmalige inkomensterugval?

**Antwoord 4:**

*Zoals in de kamerbrief inzake het herstellen van het garantiebedrag voor Wajongers (zie bijlage) staat aangegeven zal het UWV, en niet de gemeente, de Wajongers persoonlijk en tijdig benaderen over de rekenregels en de gevolgen die dat heeft voor de uitkering en inkomensafhankelijke toeslagen. Binnen de toepassing van een te lage verstrekking zijn er geen toekomstige gevolgen te verwachten m.b.t. eventuele inkomensafhankelijke toeslagen. Daar waar er sprake is van een te hoog inkomen kan het zijn dat men een gedeelte van de inkomensafhankelijke toeslagen zal moeten terugbetalen aan de belastingdienst.*



DATUM  
20 januari 2022

*Het UWV heeft hierbij reeds aangegeven dat de betrokken personen volledig zullen worden geïnformeerd over de gevolgen.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens  
Wethouder Personeel & Organisatie, Sociale Zaken & Werkgelegenheid, Ouderenbeleid en Cultuur

Schriftelijke vragen

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1A  
2513 AA Den Haag



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
www.rijksoverheid.nl

**Onze referentie**  
2021-0000085044

Datum 05-07-2021  
Betreft Herstellen garantiebedrag Wajongers

Begin dit jaar heeft uw Kamer zorgen geuit over mogelijke achteruitgang in inkomen bij Wajongers door implementatie van de Wet vereenvoudiging Wajong.<sup>1</sup> Uw Kamer heeft mij daarom op 24 februari vragen gesteld.<sup>2</sup> Naar aanleiding van gestelde vragen door zowel de Eerste als de Tweede Kamer en ontvangen signalen van Wajongers heb ik aangegeven met UWV een analyse uit te voeren naar de achteruitgang. Tevens heb ik aangegeven met een oplossing te komen als er inderdaad sprake is van onbedoelde achteruitgang. In deze brief ga ik daarop in. Daarnaast ga ik in deze brief in op een ander punt dat naar voren is gekomen tijdens de implementatie van de Wet vereenvoudiging Wajong, namelijk Wajongers die te hoge uitkeringen krijgen doordat een onduidelijkheid in de wet ervoor zorgt dat de wet niet conform de bedoeling wordt uitgevoerd. Het gaat om Wajongers die werken met loondispensatie en die daarbij tevens inkomen hebben uit andere inkomstenbronnen zoals bijvoorbeeld een WW-uitkering (samenloop).

### **Analyse garantiebedrag**

De Wajong is voor jonggehandicapten van belang om mee te kunnen doen in de maatschappij. We hebben de regels voor de Wajong veranderd om de Wajong te vereenvoudigen en ervoor te zorgen dat Wajongers nog beter mee kunnen doen in de maatschappij. Deze doelen gaan we ook evalueren. Om ervoor te zorgen dat Wajongers er niet in inkomen op achteruitgaan ten opzichte van hun situatie voor het ingaan van de Wet Vereenvoudiging Wajong is het garantiebedrag ingesteld. Nu blijkt dat enkele Wajongers er onvoorzien toch op achteruitgaan door inwerkingtreding van de Wet Vereenvoudiging Wajong. Ik betreur dat ten zeerste.

Uw Kamer stipte deze achteruitgang in inkomen terecht aan. De analyse naar de achteruitgang in uitkering in samenwerking met UWV is inmiddels afgerond. Deze analyse was onder meer nodig omdat Wajongers ook door andere redenen dan inwerkingtreding van de wet in januari 2021 een lagere uitkering kunnen ontvangen dan in december 2020.

---

<sup>1</sup> Wet van 27 mei 2020 tot wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten en enkele andere wetten in verband met verdere activering van de participatie van jonggehandicapten en het harmoniseren van de verschillende regimes Wajong (Stb. 2020, 173).

<sup>2</sup> Schriftelijke vragen van het lid Van Dijk, 'De zorg dat Wajongers erop achteruitgaan', 24 februari 2021.

De lagere uitkering kan bijvoorbeeld zijn veroorzaakt door het wegvallen van de tegemoetkoming Wajong of door indeling in de categorie met arbeidsvermogen na een herbeoordeling. Daarnaast berekent UWV het garantiebedrag van Wajongers die zelfstandige zijn op een later moment, op zijn vroegst in 2022. Het garantiebedrag voor zelfstandigen wordt dan met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021 verrekend. UWV heeft met Wajongers die zelfstandige zijn afspraken gemaakt over het inkomen in 2021 en de voorschotuitkering zodat te hoge terugvorderingen of uitbetalingen voorkomen worden.

**Datum**

05-07-2021

**Onze referentie**

2021-0000085044

Uit de analyse is naar voren gekomen dat circa 8.600 van de ruim 244.000 Wajongers een lagere uitkering hebben gehad in januari 2021 ten opzichte van december 2020. Het merendeel van deze groep is zelfstandige van wie UWV het garantiebedrag in 2022 berekent. Van de 8.600 zijn er circa 400 Wajongers specifiek door inwerkingtreding van de Wet vereenvoudiging Wajong ondanks het garantiebedrag een lager uitkering hebben ontvangen. De overige Wajongers hebben om een van de hierboven genoemde redenen een correcte lagere uitkering in januari 2021 dan in december 2020. De lagere uitkering is in die gevallen geen gevolg van inwerkingtreding van de Wet vereenvoudiging Wajong. Daarom is het voor hen ook niet nodig het garantiebedrag te herstellen.

### **Herstellen garantiebedrag**

Zoals aangegeven is het de bedoeling geweest om ervoor te zorgen dat niemand erop achteruitgaat door inwerkingtreding van de Wet vereenvoudiging Wajong. Voor een kleine groep is dit helaas toch het geval. Ik vraag UWV voor deze naar schatting 400 Wajongers het de berekening van het garantiebedrag te baseren op het inkomen in december 2020. Het garantiebedrag wordt dan gelijk aan de Wajong-uitkering in december 2020. Het gaat om de groep Wajongers in loondienst die door inwerkingtreding van de wet een lager garantiebedrag uitbetaald krijgen in januari 2021 ten opzichte van de uitkering in december 2020. Voor de betreffende groep herstelt UWV het garantiebedrag en volgt een nabetaling. Zij krijgen een nieuwe beschikking opgestuurd. UWV begint in juli met het uitvoeren van deze herstelactie en rondt dit zoveel mogelijk voor 1 september van dit jaar af.

Het kan voorkomen dat een Wajonger nu in een situatie is dat zijn uitkering volgens de nieuwe regels hoger is en er geen garantiebedrag tot uitbetaling komt. Bij de definitieve vaststelling van de uitkering kan echter blijken dat de uitkering volgens de nieuwe regels toch lager was en er wel een garantiebedrag tot uitbetaling komt, en dat dit garantiebedrag tevens lager is dan de uitkering in december 2020. UWV-medewerkers besteden hier bij de definitieve afrekening aandacht aan zodat zij deze groep niet missen. Alles is er daarmee op gericht de garantiebedragen te herstellen.

### **Te hoge uitkering door onduidelijkheid bij rekenregels loondispensatie**

Sinds 1 januari 2021 geldt de nieuwe inkomensregeling in de Wajong. Voor Wajongers die werken met loondispensatie is er een compensatiefactor geïntroduceerd die het gedispenseerde arbeidsinkomen compenseert voor de verminderde loonwaarde. Met de compensatiefactor worden er voor de Wajonger die werkt met loondispensatie minder inkomsten verrekend met de uitkering.

**Datum**

05-07-2021

**Onze referentie**

2021-0000085044

Tevens is in lijn met het Amendement Renkema<sup>3</sup> een rekenregel toegevoegd die ervoor zorgt het totaalinkomen uit werk en uitkering van een Wajonger die werkt met loondispensatie ten minste zo hoog is als dat van iemand die net zoveel uren werkt in hetzelfde werk.

Bij de implementatie van deze wijziging is echter geconstateerd dat in de wetsartikelen beter kan worden gespecificeerd hoe om moet worden gegaan met een inkomen bestaande uit meerdere inkomensbestanddelen, waarbij ook niet gedispenseerde inkomensbestanddelen onderdeel uitmaken van het totaalinkomen. De compensatiefactor wordt hierdoor niet alleen op het gedispenseerde inkomen maar ook op inkomen uit bijvoorbeeld WW- of een WIA-uitkering toegepast. Zo heeft UWV te hoge uitkeringen uitgekeerd aan een groep van circa 300 Wajongers. In enkele tientallen gevallen gaat het om meer dan duizend euro per maand te veel aan uitkering.

### **Herstellen rekenregels**

Totdat we de rekenregels herstellen per 1 januari 2022 vorderen we de te hoge uitkeringen van de circa 300 Wajongers niet terug. We realiseren ons dat niet terugvorderen onterecht over kan komen. Wel terugvorderen heeft echter een te grote impact op de Wajongers die het betreft. Buiten de schuld van deze groep om is hun uitkering te hoog en komen zij in een onduidelijke situatie terecht. Om die reden vind ik het te rechtvaardigen om de te hoge uitkeringen niet terug te vorderen. Ik betreur de onduidelijkheid die is ontstaan door deze gang van zaken.

Vanwege deze onduidelijkheid gaat UWV de Wajongers persoonlijk en tijdig benaderen over de rekenregels en de gevolgen die dat heeft voor de uitkering en inkomensafhankelijke toeslagen. Ik vraag UWV om stevig in te zetten op die persoonlijke begeleiding.

Om de rekenregels te herstellen en te hoge uitkering in de toekomst te voorkomen, werkt het kabinet op dit punt aan een wijziging van de Wajong. Hierbij maken we expliciet hoe UWV met verschillende inkomensbestanddelen bij samenloop moet omgaan. Dit sluit aan bij de bedoeling van de Wet vereenvoudiging Wajong, zoals die in de memorie van toelichting omschreven is.<sup>4</sup> UWV heeft aangegeven vanaf september te kunnen starten met het benaderen van de betreffende Wajongers over de inkomenseffecten van de te hoge uitkeringen en het herstellen van de uitkering. UWV en ik vinden het belangrijk dat Wajongers op tijd op de hoogte zijn. UWV streeft ernaar om alle Wajongers die nu een te hoge uitkering krijgen tijdig, op zijn minst drie maanden van tevoren, te benaderen zodat UWV de correcte rekenregel per 1 januari 2022 toe kan passen op alle Wajongers.

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2019/20, 35213, nr. 26.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2018/19, 35213, nr. 3.

UWV past hierbij een prioritering toe waarbij de Wajongers bij wie het verschil met de correcte uitkering het grootst is, als eerst worden benaderd. Het kan zijn dat vlak voor het ingaan van de herstelde rekenregel per 1 januari 2022 nieuwe situaties van samenloop ontstaan.

Bijvoorbeeld omdat een Wajonger in december 2021 een nieuwe WW-uitkering ontvangt waar de compensatiefactor nog op toegepast wordt. UWV is hier alert op maar kan niet geheel uitsluiten dat een enkele Wajonger in januari 2022 nog een te hoge uitkering krijgt. Uiteraard wordt ook deze Wajonger dan begeleid door UWV in de effecten op inkomensafhankelijke regelingen.

**Datum**  
05-07-2021

**Onze referentie**  
2021-0000085044

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

W. Koolmees