



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 14-07-2022
No. 2022.13658
Portefeuillehouder: Wet. Aarts – Burgemeester
Organisatieonderdeel: Veiligheid en Leefbaarheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 14 juli 2022

Betreft: Schriftelijke vragen D66 e.a. - inrichting Stationsstraat

Geacht college,

In een raadsinformatiebrief d.d. 5 juli 2022 heeft u aangegeven de motie van D66 e.a. over de herinrichting van de Stationsstraat niet te kunnen uitvoeren. U baseert uw besluit daarbij met name op twee argumenten: het juridische aspect van een proefperiode (“pilot”) en de verkeersveiligheid. Naar aanleiding hiervan stellen wij de onderstaande schriftelijke vragen op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde.

Wij onderschrijven het uitgangspunt dat de verkeersveiligheid voorop dient te staan en ook dat de herinrichting juridisch aan de eisen dient te voldoen. Dat laat overlet dat wij groot voorstander zijn van herinrichting volgens de “Ramblas”-gedachte vanwege de volgende aspecten:

1. Maastricht is een gastvrije stad. De entree vanaf en naar het station biedt daartoe op de middenberm mogelijkheden;
2. Door het realiseren van een terrasmogelijkheid op de middenberm wordt het wildstallen van fietsers beperkt of voorkomen;
3. Het plaatsen van terrassen bevordert de levendigheid van en in de stationomgeving;
4. Het bevordert de sociale veiligheid;
5. Het past in in de toeristische visie van de stad en het bevorderen van het ondernemersschap.

In de raadsinformatiebrief verwijst u naar het coalitieakkoord waarin staat dat u Wyck in de toekomst autoluwer wil maken.

Onze vragen zijn:

1. U stelt dat het uw ambitie is om in de toekomst het uitvoeren van de motie mogelijk te maken. Kunt u aangeven aan welke tijdslijn u daarbij denkt?



2. Een pilot voor twee jaar mag op grond van de huidige terrasverordening niet. Bent u bereid om de terrasverordening zodanig aan te passen dat dit wel mogelijk is?
 - a. Zo ja, op welke termijn?
 - b. Zo nee, waarom niet?
3. Indien u vraag 2 met nee beantwoordt: Bent u dan bereid om nu de procedure te starten om in de Stationsstraat een terrasvergunning te realiseren voor acht jaar conform de huidige verordening?

Daarbij zou u ervoor kunnen kiezen om de eerste twee jaar onder voorbehoud te verlenen.

- a. Zo nee, waarom niet?
4. In het advies van Royal HaskoningDHV wordt ingegaan op de situatie in Breda. Wij voegen daaraan toe dat er ook in Maastricht ervaring is met intensief verkeer in combinatie met horeca. Wij verwijzen daarbij met name naar het (horeca)verkeer aan de zuidzijde van de Markt met name op woensdag en vrijdag (marktdagen); Royal HaskoningDHV geeft in haar advies mogelijkheden aan om maatregelen te nemen (zie paragraaf 5.1 pagina 18-19). In hoeverre heeft u deze mogelijkheden onderzocht of bent u bereid deze alsnog te onderzoeken?
5. Wij hebben de indruk dat u de mogelijkheden tot herinrichting van de Stationsstraat niet eerder wil uitvoeren dan nadat de huidige concessie en busroute van Arriva eindigt. Is onze indruk juist?
 - a. Zo nee, wanneer is het dan wel aan de orde (zie ook vraag 1).
6. Bent u bereid om met ondernemers en omwonenden in overleg te gaan over de te nemen stappen op juridisch en verkeerskundig vlak? (zoals in de motie werd gevraagd);
 - a. Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Bert Jongen
Raadslid D66 Maastricht

Gabriëlle Heine
Fractievoorzitter CDA

Tiny Meese
Fractievoorzitter PVM

Jos Gorren
Fractievoorzitter SAB