



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fracties van Partij Veilig Maastricht en D66  
Mevrouw Tiny Meese  
De heer Thomas Gardien

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake wangedrag  
Studentenvereniging Tragos  
BEHANDELD DOOR  
P (Philip) Wolfs

DATUM  
2 december 2022  
Verzonden: 5 december 2022

TELEFOONNUMMER  
043-3504368

BIJLAGEN  
--

ONZE REFERENTIE  
2022.17691

E-MAILADRES  
Philip.wolfs@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Meese en meneer Gardien,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben.

#### Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat na het zoveelste incident met studentenvereniging Tragos, de gemeente (verhuurder van het vastgoed via Heineken) moet ingrijpen? Zo ja, wat gaat u doen?

#### Antwoord 1:

Het is goed om eerst de feiten te schetsen van die avond. Er was melding gemaakt van een brand aan de Fort Willemweg. Door de brandweer is in eerste instantie tijdens het aanrijden assistentie gevraagd van de politie ivm mogelijke toetreding privéterrein. Dat is de reguliere werkwijze van de brandweer. Als er later een vermoeden is dat de situatie mogelijk zou kunnen escaleren, wordt de politie gevraagd met spoed door te rijden. Zo'n spoed aanvraag komt in Zuid-Limburg maar zelden voor, maar gezien het aantal aanwezigen heeft de brandweer bij Tragos het zekere voor het onzekere genomen. De politie heeft echter niet hoeven ingrijpen. Wel is de ene persoon die zich vervelend gedroeg door de politie aangesproken. Van het belemmeren van werkzaamheden is dus geen sprake geweest, wel van hinderlijk gedrag, met name door die ene persoon. De politie heeft een bestuurslid van Tragos aangesproken dat iedereen het binnenterrein diende te verlaten, dat is ook zo gebeurd. Dit alles gebeurde overigens op eigen terrein van de vereniging. Voor de volledigheid: in het betreffende weekend was het beeld in de media alsof agressieve studenten de brandweer hadden bedreigd en belemmerd in hun werkzaamheden. Dat beeld bleek volgens de rapporten van brandweer en politie genuanceerder. In een situatie waarbij de brandweer daadwerkelijk bedreigd wordt, zullen zij zich terugtrekken en op veilige afstand de komst van de politie afwachten. Zo'n situatie heeft zich bij Tragos niet voorgedaan. Eén persoon vertoonde hinderlijk gedrag en er was commentaar door meerdere studenten.

Richting media is door de gemeente op maandag de volgende verklaring afgegeven: De rapporten van brandweer en politie laten zien dat één persoon zich op een negatieve manier bemoeit heeft met het blussen van de brand op het terrein aan de Fort Willemweg afgelopen zaterdag. De politie heeft deze man, die overigens geen lid bleek te zijn van Tragos, aangesproken. Als gemeente Maastricht staan we pal voor onze hulpverleners, dus we zijn blij met de steun van de politie aan de brandweer die avond. De rol van de gemeente is verder beperkt. We hebben inmiddels vernomen dat verhuurder Heineken de huurder heeft aangesproken op het juiste gebruik van het pand. Eerder

Schriftelijke vragen



DATUM  
2 december 2022

hebben wij al gesprekken gevoerd met Tragos en zijn we in constant overleg met de Universiteit Maastricht over onder andere studentenverenigingen.

Voor wat uw vraag over ingrijpen betreft: De gemeente is niet de verhuurder. De gemeente is zogeheten bloot-eigenaar van Fort Willem, Heineken is erfpachter en daarmee volledig verantwoordelijk voor dit object. Tragos is huurder van Heineken met betrekking tot het oorspronkelijke deel van Fort Willem. Stichting Fort Koning Willem I (verbonden aan Tragos) is onder-erfpachter van Heineken voor wat betreft de in 2004 gerealiseerde aanbouw. De gemeente heeft in privaatrechtelijke zin geen enkele relatie met Tragos of de stichting en is vanuit die optiek niet in de positie om in te grijpen jegens beide. Wel is Tragos ambtelijk aangesproken op het illegaal stoken van een vuur.

**Vraag 2:**

Wat vindt u van dit incident in het natuurgebied wat mogelijk grote gevolgen had kunnen hebben/heeft voor o.a. beschermde diersoorten die daar leven?

**Antwoord 2**

De locatie is niet gelegen in een natuurgebied, maar desondanks betreuren we dat dit heeft plaatsgevonden. Na constatering van het zonder vergunning stoken van vuur is door brandweer en politie adequaat opgetreden. Hierdoor is de schade voor het milieu beperkt gebleven. Ter voorkoming van dit soort incidenten in de toekomst is met Tragos het gesprek gevoerd (zie het antwoord op vraag 1).

**Vraag 3:**

Wat vindt u van het hinderen van onze hulpdiensten door Tragos? Bent u nog steeds van mening dat het gedrag van Tragos de verantwoordelijkheid van de universiteit is, en bent u het met ons eens dat ze steeds verder de grenzen opzoeken en hierdoor de openbare veiligheid in het geding kan komen?

**Antwoord 3:**

Zie antwoord op vraag 1. Verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij Tragos zelf, de rol van de gemeente hierin is beperkt. Dit incident zal besproken worden in de reguliere bestuurlijke overleggen met de Universiteit Maastricht. Goed is om te weten dat zo lang de Universiteit Maastricht de sanctie tegen Tragos in stand houdt, wij hen vanuit de gemeente niet betrekken bij activiteiten vanuit de portefeuille Studentenstad. Zo is Tragos niet uitgenodigd voor de bijeenkomst met studentenverenigingen en -organisaties vanuit portefeuille Studentenstad in het stadhuis.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake