



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 10-10-2023  
No. 2023.04128  
Portefeuillehouder: Meij  
Team: Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 oktober 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen - "bijverdienen in de bijstand en verminderen armoedeval"

Geacht college,

In de begroting op pagina 68 kunnen we de volgende ambitie terugvinden:

7.M5: We onderzoeken de mogelijkheid om naast het landelijke bijstandsniveau mensen meer ruimte te geven om bij te verdienen, waarbij we inspiratie putten uit succesvolle voorbeelden elders in het land.

D66 en VVD hebben deze ambitie tijdens de coalitievorming ingebracht als een strategie om armoede te bestrijden. Het idee is dat wanneer mensen enkele uren per week kunnen werken, ze financieel vooruit kunnen gaan, en er een kans bestaat dat ze daardoor op termijn volledig uit de armoede kunnen geraken. Hierdoor zouden ze niet financieel achteruitgaan, noch een belastingdruk ervaren die zelfs hogere inkomens niet kennen wat nu vaak gebeurt. D66 en VVD zijn van mening dat eigen initiatief moet worden ondersteund en gestimuleerd om uit de armoede te geraken, en met name dat het fenomeen van de armoedeval onwenselijk is in Nederland.

Op basis van het bovenstaande zouden we graag informatie willen ontvangen betreffende deze ambitie van het coalitieakkoord. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Hoever is het college gevorderd met het onderzoek naar de aanpak van bijverdienen in de bijstand, met als doel de armoedeval te verzachten of te elimineren?
2. Wanneer worden de resultaten van dit onderzoek verwacht?

3. Heeft het college al ideeën over effectieve benaderingen waarmee meer bijverdienen mogelijk is om de armoedeval zoveel mogelijk te voorkomen? En wanneer is het college van plan deze ideeën aan de gemeenteraad voor te leggen?
4. Als D66 en VVD hopen we dat het onderzoek rekening houdt met verschillende factoren. Zijn de onderstaande vragen al opgenomen in het onderzoek of kunt u deze nog toevoegen aan het lopende of toekomstige onderzoek?
5. Wat zijn de ervaringen elders in Nederland en wat waren de effecten van vergelijkbare initiatieven?
6. Op welke manieren kan voorkomen worden dat de armoedeval optreedt door bijverdienen? Is een lump sum of glijdende schaal benadering beter? Heeft u zoals bij coalitievorming besproken de integraliteit met andere regelingen goed onderzocht?
7. Wat is de rol van de overheid bij het voorkomen van de armoedeval? Overweegt het rijk bijvoorbeeld wijzigingen in het toeslagensysteem en hoe kunnen deze ontwikkelingen worden geïntegreerd in een regeling in Maastricht om de armoedeval te bestrijden?
8. Hoe kan worden gewaarborgd dat wanneer iemand meer verdient vanuit de bijstand, dit niet leidt tot oneerlijke voordelen ten opzichte van iemand die bijvoorbeeld voor het minimumloon werkt en niet afhankelijk is geweest van bijstand?
9. Wat is het effect op het welzijn van mensen die zichzelf uit de armoede hebben opgewerkt?
10. Heeft het gedeeltelijk werken in de bijstand of het uit de bijstand treden van ouders een positief effect op kinderen?
11. Zijn er plannen om de betrokkenheid van lokale bedrijven en werkgevers te vergroten bij het creëren van mogelijkheden voor bijverdienen voor mensen in de bijstand?
12. Zijn er mechanismen voorzien om fraude of misbruik te voorkomen bij de implementatie van deze nieuwe benadering?
13. Welke ondersteuning zal beschikbaar zijn voor mensen in de bijstand die willen bijverdienen, bijvoorbeeld in termen van opleiding of begeleiding?
14. Hoe en wanneer zal de gemeente de effectiviteit van deze maatregelen meten en evalueren?
15. Zijn er specifieke doelgroepen of situaties waarin deze ambitie bijzonder van toepassing is, bijvoorbeeld alleenstaande ouders, langdurig werklozen of mensen met een beperking? En zo ja, hoe zal de gemeente hun specifiek het beste kunnen meenemen in een toekomstige regeling?



16. Hoe ziet de inkomensopbouw eruit van een alleenstaande in Maastricht in de bijstand met twee kinderen en een sociale huurwoning die gebruik maakt van alle faciliteiten? Hoe verandert de situatie als deze persoon fulltime (40 uur) gaat werken tegen het minimumloon? En hoe ziet de situatie eruit als deze persoon 2 dagen in de week werkt voor het minimumloon?

Met vriendelijke groet,

Miriam Elfassih  
D66 Maastricht

Guiseppe Noteborn  
VVD Maastricht