



Forum voor
Democratie

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 13-03-2023
No. 2023.01291
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel: Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 maart 2023

Betreft: Schriftelijke vragen - RIB 2023.01251 Rijkswaterstaat Monumentale Stalen Brug Itteren

Geacht college,

D66 Maastricht heeft met verbazing kennisgenomen van de inhoud van de RIB 2023.01251 Rijkswaterstaat Monumentale Stalen Brug Itteren. Wij zijn dan ook zeer verrast door het terugdraaien van het besluit om deze 85 jaar oude brug, na jaren van voorbereiding en eerder uitstel, alsnog niet te gaan vervangen, maar te gaan renoveren. Hierover heeft het CDA e.a. al een oproep gedaan richting de minister. D66 is in ieder geval positief gestemd dat het college niet akkoord gaat met deze wijziging zoals door Rijkswaterstaat wordt voorgesteld en dat het college onderzoekt hoe het zit met de juridische afdwingbaarheid van bestuursovereenkomst die met Rijkswaterstaat is gesloten in 2020 voor de vervanging van deze brug. De brug verkeert immers in zeer slechte staat en gaat gepaard met grote veiligheids- en constructie risico's voor gebruikers.

Dit ongenoegen heeft D66 Maastricht ook geuit bij onze fractie in de Tweede Kamer, zij hebben ook direct actie ondernomen. Desondanks heeft onze fractie ook nog vragen aan het college n.a.v. de raadsinformatiebrief.

1. Hoe lang acht het college de tijdelijke staalplaatconstructie nog passend om die te hoge verkeersbelasting te dragen?
2. Hoe gaat een renovatie de veiligheid van de constructie vergroten? Welke technische maatregelen stelt Rijkswaterstaat voor? En kan het College instaan voor de veiligheid van de brug na de renovatie?
3. De minister achtte de vervanging van deze brug eerder ook wenselijk om de doorvaarhoogte voor de binnenvaart te vergroten, met het oog op groei van het goederenvervoer over water. Kan het college toelichten wat de consequenties van het uitblijven van die verhoging zullen zijn voor de binnenvaart en de ambities rondom de modal shift?
4. Welke gevolgen heeft dit voor bedrijven in de Beatrixhaven en andere binnenhavens in de regio? Hoe zijn die bedrijven meegenomen in de aanloop naar dit voorgenomen besluit?



Forum voor
Democratie

5. Wanneer verwacht het college dat de brug na renovatie gereed zal zijn? Welke consequenties van de veranderende planning heeft dit voor de inwoners van o.a. Itteren?
6. Welke acties en/of maatregelen gaat het college exact nemen om te voorkomen dat de brug niet wordt gerenoveerd maar vervangen wordt door een nieuwe brug zoals overeengekomen in de bestuursovereenkomst met Rijkswaterstaat?
7. Hoe gaat het college en in welke frequentie de Raad informeren over de technische ontwikkelingen en voortgangsgesprekken met Rijkswaterstaat?
8. Is het college voornemens om Rijkswaterstaat uit te nodigen voor een raadsinformatiesessie, voor een gedegen (technische)uitleg en toelichting? En dat alle fracties van de gemeenteraad de gelegenheid krijgen om Rijkswaterstaat kritisch te bevragen?
9. Wat onderneemt het college in relatie tot Rijkswaterstaat om te garanderen dat het concept met een gescheiden en kwalitatief hoogwaardige fietsverbinding alsnog gerealiseerd wordt?

Met vriendelijke groet,

Paul van de Kandelaar
Bert Jongen
D66 Maastricht

Medeondertekenaars:

VVD

GroenLinks

Forum voor Democratie

Jurgen van Heertum
Sjoerd Maille

Coen van der Gugten

Bram Nab