



Partij voor
de Dieren
Maastricht



PVV Maastricht Veur Us !!



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 8 februari 2023
No. 2023.00812
Portefeuillehouder: Wethouder Mackus
Organisatieonderdeel: BO-Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 februari 2022

Betreft: Schriftelijke vragen - Verbouwing nieuw proefdierencentrum Universiteit Maastricht

Geacht college,

Op 30 januari jl. blijkt dat het nieuwe proefdierencentrum gebouwd wordt binnen de bestaande gebouwen van de universiteit Maastricht.¹ Daartoe worden de bestaande gebouwen verbouwd en komen er geen nieuwe gebouwen. De dierproeven worden onder anderen uitgevoerd op konijnen, varkens, cavia's, hamsters, muizen, schapen, geiten en ratten die verschrikkelijk lijden tijdens de proeven. Bovendien worden de meeste dieren tijdens of na de proeven gedood.² Naast het feit dat dierproeven wreed en duur zijn, leveren ze misleidende resultaten³ op die vaak niet toepasbaar zijn op mensen. Daarenboven wil het Rijk 'internationaal vooroplopen met proefdiervrije innovatie.'⁴ Het stimuleert daartoe alternatieven en wil bestaande dierproeven beperken. Voorgaande leidt bij de Partij voor de Dieren-fractie tot de volgende vragen.

- 1) In 2019 gaf de Universiteit Maastricht aan dat het 'simpelweg renoveren en nieuwe installaties aanbrengen niet gaat vanwege de condities van het huidige gebouw. Ook gelet op de verhoogde eisen door recente ontwikkelingen in biomedisch onderzoek en om optimaal aandacht te kunnen besteden aan dierenwelzijn.'⁵ Daartoe is toen door het college een omgevingsvergunning verleend aan de UM. Nu gaat de Universiteit Maastricht haar bestaande gebouwen toch verbouwen opdat het nieuwe proefdierencentrum daar onder gebracht kan worden. Wat vindt uw college van deze ommezwaai?
- 2) De Universiteit Maastricht is een openbare universiteit. Hierdoor is de UM aan te merken als bestuursorgaan.⁶ Dit betekent dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ook van toepassing zijn op de Universiteit Maastricht. Middels haar uitspraak heeft de UM ondubbelzinnig en zonder enige beperking tot uitdrukking gebracht de huidige gebouwen niet te zullen verbouwen.⁷ Vindt uw college dat de handelwijze van de UM conform het vertrouwensbeginsel is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

¹ <https://www.observantonline.nl/Home/Artikelen/id/59831/fhml-kiest-voor-verbouwing-huidige-proefdiervoorziening>.

² Beantwoording schriftelijke vragen inzake dierproeven, 2019.15403, p.4.

³ <https://wyss.harvard.edu/technology/human-organs-on-chips/>.

⁴ <https://www.transitieproefdiervrijinnovatie.nl/>.

⁵ Beantwoording schriftelijke vragen inzake dierproeven, 2019.15403, p.4.

⁶ Art. 1:1 lid 1 sub a Awb; zie ook <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/capra-advocaten/de-onderwijssector-en-wet-open-overheid-woo>.

⁷ ABRvS 28 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY4425, rov. 5.4.

- 3) De Universiteit Maastricht heeft in een eerder stadium een omgevingsvergunning verkregen van de gemeente Maastricht. De strekking hiervan was om het proefdiercentrum onder te brengen in nieuwbouw. Nu heeft de UM gekozen om geen nieuwe gebouwen te bouwen, maar het proefdiercentrum toch binnen de bestaande gebouwen onder te brengen. Vindt uw college dat dit voornemen conform de eerder verleende bouwvergunning is? Zo ja, waarom en is het mogelijk om ons de betreffende bouwvergunning te doen toekomen? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 4) De UM gaf in een eerder stadium aan dat nieuwbouw nodig was 'om optimaal aandacht te kunnen besteden aan dierenwelzijn'.⁸ De Maastrichtse dierenwelzijnsnota heeft als doel het welzijn van dieren te borgen.⁹ Hierbij moet voldaan worden aan de behoeftes van dieren alsook de zorg voor hun fysieke en mentale gezondheid.¹⁰ Ook dienen dieren vrij te zijn van fysiek ongerief, pijn, verwonding, angst en stress. De Universiteit Maastricht kiest er nu voor om het nieuwe proefdiercentrum toch onder te brengen in bestaande gebouwen. Vindt uw college dat het toch onderbrengen van het nieuwe proefdiercentrum in bestaande gebouwen optimaal is qua dierenwelzijn? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dit zich tot de Wet dieren¹¹ en de Maastrichtse dierenwelzijnsnota? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 5) Is uw college bereid een nieuw beleidskader tot stand te laten komen of een bestaand beleidskader aan te passen om toekomstige vestiging of uitbreiding van laboratoria die dierproeven uitvoeren te voorkomen? Zo nee, waarom niet?
- 6) Is uw college bereid om alle mogelijkheden die ter beschikking staan in te zetten om het nieuwe proefdiercentrum te voorkomen? Zo nee, waarom niet?
- 7) Wil uw college de mogelijkheden onderzoeken waarmee de nieuwe omgevingswet ruimte biedt om nieuwe dierproefcentra te beperken? Zo nee, waarom niet?
- 8) Het Rijk wil internationaal vooroplopen met proefdiervrije innovatie.¹² Het stimuleert daartoe alternatieven, en wil bestaande dierproeven beperken. Is uw college het eens met deze visie en dit streven? Zo ja, waarom en hoe verhoudt het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een nieuw proefdiercentrum daartoe? Zo nee, waarom niet?

Gaarne beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Met vriendelijke groet,

Jules Vaessen

René Betsch

Kitty Nuyts

Partij voor de Dieren

PVV

Liberale Partij Maastricht

⁸ Beantwoording schriftelijke vragen inzake dierproeven, 2019.15403, p.4.

⁹ Nota Dierenwelzijn Maastricht, p. 8.

¹⁰ Raadsvoorstel 2014.40464, p. 3.

¹¹ Art. 1.3 leden 2, 3 en 1 Wet dieren.

¹² <https://www.transitieproefdiervrijeinnovatie.nl/>.