



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van Partij voor de Dieren, GroenLinks en SP
de heer J.E. Vaessen, M. Mülders, H. Schouten en J. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake gevolgen
vuurwerkoverlast voor mens en dier
BEHANDELD DOOR
FHP (Frank) Konings

DATUM
11 mei 2023
Verz. 12 mei 2023
TELEFOONNUMMER
043 - 350 4464

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2023.01886

E-MAILADRES
Frank.Konings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben.

Vraag 1:

Uw college stelt dat handhaving van het afsteken van illegaal vuurwerk vrijwel onmogelijk is. Dit enerzijds doordat afstekers van illegaal vuurwerk meteen vertrokken; anderzijds omdat vuurwerk afgestoken werd vanuit besloten achtertuinen. Uit ons meldpunt over vuurwerkoverlast blijkt waar bepaalde hotspots van vuurwerkoverlast zitten. Is uw college van mening dat dit meldpunt de handhaving van vuurwerk zou bespoedigen? Wil uw college dit meldpunt gebruiken bij de inzet van handhaving om effectief te kunnen optreden en vuurwerkoverlast in kaart te brengen? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel?

Antwoord 1:

De handhaving op het afsteken van vuurwerk is zeer moeilijk omdat daarvoor constatering op heterdaad nodig is. Wanneer een melding van het afsteken van vuurwerk wordt gedaan is in de meeste gevallen de dader niet meer ter plekke, of is niet te traceren waarvandaan het vuurwerk is afgestoken.

De gemeente heeft een eigen meldpunt en daardoor ook een beeld van de hotspots. Het gebruik van meerdere meldpunten naast elkaar is ongewenst en leidt onzes inziens niet tot een ander beeld van de vuurwerkoverlast of de aanpak van de vuurwerkoverlast.

Op het door u genoemde meldpunt kunt u zien dat een deel van de meldingen verwijst naar knallen (zonder te noemen waar die vandaan komen) of vuurwerk in de verte. Voor handhaving zijn dit soort meldingen niet voldoende concreet genoeg om op te acteren. Daarnaast is ook niet te achterhalen hoeveel van de meldingen op uw meldpunt niet ook bij de gemeente zijn gedaan of andersom, waardoor er geen conclusies aan kunnen worden verbonden, behalve dat er zich iemand stoort aan het afsteken van vuurwerk.

Vraag 2:

Uw college geeft aan dat vuurwerkvrije zones slechts effectief zijn als de handhaving op orde is. Is uw college van mening dat, in navolging van handhaving, het meldpunt ook gebruikt kan worden voor het instellen van vuurwerkvrije zones? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel?



DATUM
11 mei 2023

Antwoord 2:

Nee, want dat lost het probleem ten aanzien van de handhaafbaarheid van het illegaal afsteken van vuurwerk nog steeds niet op. Zie daarvoor ook het antwoord op vraag 1, en hetgeen ten aanzien van het aanwijzen van vuurwerkvrije zones is gezegd in eerdere RIB's en antwoorden op schriftelijke vragen (o.a. RIB van 28 oktober 2020 en schriftelijke vragen van 02-01-2023).

Vraag 3:

Veel mensen en dieren hebben ernstige last van angst en stress door vuurwerk en het leidt tot luchtverontreiniging. Onder andere veteranen, oorlogsslachtoffers, mindervaliden lijden hieronder. Een zone aanwijzen waar vuurwerk gecontroleerd afsteken mogelijk is tot er een landelijk vuurwerkverbod is, kan veel van deze mensen ontzien. Is uw college dit met ons eens? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Nee. Indien een zone zou worden aangewezen waarbinnen vuurwerk afgestoken moet worden dan leidt dit tot een concentratie van vuurwerk op een beperkt oppervlak, waardoor de gevaarzetting enorm toe zou nemen. Dit raden wij dan ook ten zeerste af.

Vraag 4:

In Nederland worden miljoenen vogels opgeschrikt tijdens de jaarwisseling. Midden in de winter is voedsel schaars en moeten ze ondervoed urenlang rondvliegen op zoek naar een rustplaats. Ook zijn er vogels die tijdens de koudste en donkerste periode van het jaar in blinde paniek tegen ramen, hoogspanningskabels en andere obstakels aanvliegen. Uw college heeft een zorgplicht voor in het wild levende dieren. Dit houdt in dat handelingen waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat deze nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren achterwege moeten worden gelaten. Vindt uw college dat het afschieten van vuurwerk tijdens de jaarwisseling conform deze zorgplicht is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 4:

De zorgplicht waar u op doelt (artikel 1.11 van de Natuurbeschermingswet "Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving") geldt in beginsel voor de afsteker van het vuurwerk, niet voor het college. Het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling kan inderdaad onder omstandigheden (afhankelijk van locatie, tijdstip, e.d) leiden tot nadelige gevolgen voor wilde dieren en planten.

Vraag 5:

Om tegemoet te komen aan de zorgplicht voor wilde dieren kunnen noodzakelijke maatregelen genomen worden om nadelige gevolgen te voorkomen. Welke noodzakelijke maatregelen neemt uw college om te voorzien in deze zorgplicht betreffende vuurwerk tijdens de jaarwisseling? Is uw college van mening dat natuurgebieden en parken aanwijzen als vuurwerkvrije zones een invulling is van deze zorgplicht? Zo ja, wil uw college hieraan invulling aan geven? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot de Wet natuurbescherming?

Antwoord 5:

De zorgplicht die u beschrijft is in beginsel gericht aan degene die de handelingen verricht die nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten. Dit is dan ook degene die in principe



DATUM
11 mei 2023

eventuele noodzakelijke maatregelen zou moeten treffen Het college steekt zelf namelijk geen vuurwerk af. Ten aanzien van het aanwijzen van vuurwerkvrije gebieden verwijzen we korthedshalve naar hetgeen daarover in eerdere RIB's en antwoorden op schriftelijke vragen (o.a. RIB van 28 oktober 2020 en schriftelijke vragen van 02-01-2023) is gezegd.

Vraag 6:

Ook is het mogelijk om de negatieve gevolgen van vuurwerk voor wilde dieren te beperken of ongedaan te maken. Op welke manier beperkt of probeert uw college de negatieve gevolgen ongedaan te maken om in deze zorgplicht te voorzien? Is uw college van mening, zolang er nog geen algemeen vuurwerkverbod bestaat, dat een ontmoedigingsbeleid voeren op het afsteken van vuurwerk en meer handhaving een invulling is van deze zorgplicht? Zo ja, wil uw college dit ruimschoots voor de jaarwisseling doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Zie antwoord 5. Het college is in beginsel niet degene wiens handelen zorgt voor eventuele inbreuk op de zorgplicht. Desondanks probeert het college negatieve gevolgen van het afsteken van vuurwerk te beperken door actief te handhaven (ondanks de omschreven moeilijkheid daarvan) op het afsteken buiten de daarvoor toegestane periode en rondom de jaarwisseling te communiceren rondom de (overlast van) vuurwerk. Zolang de landelijke wetgever geen algeheel vuurwerkverbod instelt blijven wij bij de aanpak die we meermaals in RIB's omtrent de jaarwisseling hebben verkondigd (o.a. RIB van 28 oktober 2020).

Vraag 7:

De gemeente Utrecht belegt een burgerberaad over de jaarwisseling. In Maastricht wordt een pilot gedaan over het burgerberaad betreffende 'de veerkrachtige stad', waar de manier waarop de publieke ruimte is ingericht onder valt. Ziet uw college, net als het college van de gemeente Utrecht, de meerwaarde in van een burgerberaad over de jaarwisseling? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

College en raad gaan de komende tijd een pilot uitvoeren over een eerste burgerberaad in Maastricht. Uw raad heeft zich daar op 28 februari jl. over uitgesproken en mee ingestemd via de startnotitie Omgevingsvisie, Participatie en Burgerberaad. Hierin is door de gemeenteraad vastgesteld hoe het eerste burgerberaad in Maastricht eruit moet komen te zien. Het burgerberaad zal zich daarbij op het thema veerkracht focussen, als onderdeel van de actualisatie omgevingsvisie. In het voorstel is ook ingegaan op de evaluatie van de pilot burgerberaad. Op basis van deze evaluatie van de pilot gaan we vervolgens het gesprek aan met uw raad om te kijken of en op welke wijze we de pilot van een burgerberaad een vervolg geven. Mogelijk kan het burgerberaad daarna ook worden ingezet ten aanzien van (vuurwerk tijdens) de jaarwisseling.

Vraag 8:

De provincie is bevoegd gezag om ontheffingen af te geven om vuurwerk af te steken. Kan uw college een overzicht geven van de ontheffingen, afgegeven door de provincie Limburg voor afgelopen jaar en waarvan de verwachting bestaat dat ontheffingen opnieuw aangevraagd en verleend worden, om vuurwerk tijdens het broedseizoen af te steken in de gemeente Maastricht?

Antwoord 8:

Het college beschikt niet over een dergelijk overzicht.



DATUM
11 mei 2023

Vraag 9:

In uw coalitieakkoord stelt uw college in te willen zetten op de biodiversiteit. Vindt uw college het verstoren van het broedseizoen middels vuurwerk conform het voornemen verbeteren van de biodiversiteit? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot de zorgplicht voor wilde dieren? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 9:

Zie antwoorden 5 en 6.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen