

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 27-12-2023
No. 2023.05261
Portefeuillehouder: burgemeester
Team: Veiligheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 27 december 2023

Betreft: Schriftelijke spoedvragen - Mogelijk verdrinkende stier door stijgend water

Geachte burgemeester,

Het water in de Maas stijgt snel door aanhoudende regenval. Dit leidt naast wateroverlast voor mensen ook tot schrijnende situaties voor dieren. Zo staat een stier al dagenlang in de Maas ingesloten door het stijgende water.¹ De brandweer is ter plekke geweest maar heeft het dier niet weggehaald. De brandweezorg wordt georganiseerd door het college van burgemeester en wethouders.² Onder dit takenpakket valt ook het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan brand.³ Daarbij draagt u als burgemeester het gezag over de brandweer.⁴

Bovendien bent u als burgemeester van Maastricht ambtshalve lid van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio Zuid-Limburg. Gemeentebesturen die tot een gezamenlijke regio behoren, dienen een veiligheidsregio in te stellen.⁵ Bij deze regeling worden taken en bevoegdheden van de gemeente overgedragen aan de veiligheidsregio.⁶ Hieronder valt het instellen en in stand houden van een brandweer.⁷ De ingestelde brandweer dient daarbij het gevaar voor dieren te bestrijden en te beperken.⁸

Dit leidt tot de volgende schriftelijke vragen.

- 1) De stier staat door het stijgende water al enkele dagen ingesloten in de Maas. Hij dreigt te verdrinken. De brandweer heeft als taak om gevaar voor dieren te bestrijden en te beperken.⁹ De brandweer is ter plekke geweest en heeft de stier niet weggehaald. Dit terwijl zij de taak heeft om beknelde en ingesloten dieren te bevrijden.¹⁰ Bovendien hebben de brandweercommandant

¹ <https://www.limburg.nl/nieuws/2356790/koe-al-dagen-ingesloten-door-maas-redden-is-te-gevaarlijk>.

² Art. 2 sub a Wet veiligheidsregio's.

³ Art. 3 lid 1 sub b Wvr.

⁴ Art. 4 lid 1 Wvr.

⁵ Art. 9 jo. 8 Wvr.

⁶ Art. 10 Wvr.

⁷ Art. 10 sub e Wvr.

⁸ Art. 25 lid 1 sub b Wvr.

⁹ Art. 3 lid 1 sub b Wvr.

¹⁰ Art. 3.1.4 lid 2 sub a Besluit veiligheidsregio's.

- en de brandweer de wettelijke bevoegdheid om elke plaats te betreden om hun taak te vervullen.¹¹ Kunt u verklaren waarom de brandweer ondanks haar wettelijke taken en bevoegdheden de stier niet weggehaald heeft? Vindt u dat u de brandweer haar taak voldoende heeft laten uitvoeren? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot de Wet en het Besluit veiligheidsregio's? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor u?
- 2) De burgemeester draagt het gezag over de brandweer.¹² U bent daarbij bevoegd bevelen aan haar te geven met het oog op het voorkomen, bestrijden en beperken van gevaar voor mens en dier.¹³ Door aanhoudende regenval stijgt het water in de Maas al dagenlang. Het insluiten van de stier had mogelijk eerder voorkomen kunnen worden bij eerder ingrijpen. Wanneer is bij u bekend geworden dat de stier ingesloten stond? Heeft u zich daarbij bediend van uw bevoegdheid om bevelen te geven aan de brandweer om gevaar voor een dier in nood te bestrijden of te beperken? Zo nee, waarom niet en gaat u alsnog een dusdanig bevel geven?
 - 3) Door het stijgende en woelige water is de stier over water bereiken mogelijk gevaarlijk voor de brandweer zelf. Met andere middelen zou de brandweer mogelijk kunnen voldoen aan haar wettelijke bevoegdheid om elke plaats te betreden ter vervulling van haar taken. Mogelijk heeft de brandweer niet het nodige materiaal om dit te doen. Heeft u om verder materiaal gevraagd of is dit materiaal aan u aangeboden? Vindt u dat u de brandweer van alle middelen voorzien heeft om de stier in casu te bereiken? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot de wettelijke taak van de brandweer om gevaar voor dieren te bestrijden? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan voor u het gevolg?
 - 4) De stier zou er al enkele dagen staan. Een eerdere melding en gecoördineerd optreden had de stier mogelijk eerder kunnen helpen. Ook het voorzien in een meldkamerfunctie is een overgedragen bevoegdheid aan de veiligheidsregio.¹⁴ Als lid van het dagelijks bestuur bent u dan ook verplicht deze meldkamerfunctie uit te voeren.¹⁵ Een eventuele evacuatie van de stier had mogelijk eerder plaats kunnen vinden als deze situatie eerder gemeld zou zijn. Dit bijvoorbeeld middels een rampenwebsite, waarbij in één oogopslag te melden en te zien is waar mensen en dieren in gevaar verkeren. Is reeds middels een rampenwebsite invulling gegeven aan de meldkamerfunctie? Bent u met ons eens dat een dusdanig concept mensen- en dierenlevens in nood kan redden? Zo ja, wat is daarvan voor u het gevolg? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw plicht tot een wettelijke meldkamerfunctie instellen?
 - 5) De veiligheidsregio Zuid-Limburg is bevoegd gezag om een crisisplan vast te stellen voor rampenbestrijding.¹⁶ Na de overstromingen van 2021 zou dit plan geëvalueerd worden. Toen is al geijverd om een evacuatie- en rampenplan voor dieren onderdeel uit te laten maken van het integrale crisisplan. Is dit na evaluatie inmiddels gebeurd? Zo ja, wat is daar de uitkomst van? Zo nee, waarom niet en wordt een evacuatie- en rampenplan voor dieren alsnog opgenomen bij het integrale crisisplan?
 - 6) Doordat de stier al mogelijk enkele dagen ingesloten staat, lijdt het dier hoogstwaarschijnlijk honger en stress. Dit is in strijd met de zorg die dieren wettelijk behoeven.¹⁷ Hoe wordt door u voorzien dat het dier in casu hiervan gevrijwaard is? Vindt u dat het huidige gang van zaken in overeenstemming is met de juiste zorg voor de stier? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot de Wet dieren? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg?
 - 7) De stier lijkt aan zijn lot overgelaten te zijn door zijn eigenaar. Deze had primair moeten zorgen voor zijn dier. De huidige situatie levert naast gevaar voor het dier ook gevaar op voor de brandweer bij een reddingspoging. Wilt u daarom als hoeder van de veiligheid aandringen op

¹¹ Art. 62 lid 1 Wvr.

¹² Art. 4 lid 1 Wvr.

¹³ Art. 4 lid 2 Wvr.

¹⁴ Artt. 10 sub g jo. 9. jo. 8 Wvr.

¹⁵ Art. 35 Wvr.

¹⁶ Art. 16 lid 1 Wvr.

¹⁷ Art. 1.3 leden 3 sub a en d jo. lid 1 Wet dieren.

verscherpt toezicht van de NVWA in weides of stallen van de betreffende eigenaar? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Gelet op de spoedeisendheid van het geval gaarne zo snel mogelijke beantwoording.

Hoogachtend,

Jules Vaessen

Partij voor de Dieren