



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
de heer E.H.S. Beckers
de heer L. Schoonbrood

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Verhogen
toeristenbelasting + Rapportage effect
verhoging toeristenbelasting Maastricht.
BEHANDELD DOOR
SH (Sam) Janssen

DATUM
6 mei 2024
Verz. 7 mei 2024

BIJLAGEN
--

TELEFOONNUMMER
043 350 5057

ONZE REFERENTIE
2024.01283

E-MAILADRES
Sam.Janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Beckers en heer Schoonbrood,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Waarom wilt u de verhoging van de toeristenbelasting met 2 mln. in 2025 voorstellen, wetende dat het rapport Ginder aangeeft hier zeer terughoudend mee te moeten zijn?

Antwoord 1:

Dit is een coalitieafspraken gemaakt tijdens de coalitieonderhandelingen (CDA, Seniorenpartij Maastricht, D66, PvdA, PVM, VVD en Volt) die is doorvertaald in het budgettair kader van de begroting 2023. Hierin is een verhoging van de opbrengsten toeristenbelasting opgenomen van € 2 mln. vanaf de jaarschijf 2025. Deze verhoging is mede noodzakelijk voor de financiële dekking van de begroting vanaf 2025. Mocht deze verhoging van de opbrengsten van de toeristenbelasting niet doorgevoerd worden ontstaat er een begrotingstekort. In de [RIB Verhoging toeristenbelasting + Rapportage effect verhoging toeristenbelasting Maastricht](#) (26 maart 2024) is dit ook opgenomen.

Ginder beveelt in het rapport aan om uit te gaan van een lagere tariefsverhoging dan 19,5% en het tarief voor de groep 'verblijf zonder ster' naar verhouding meer te verhogen. Door middel van de tariefverhoging van 16,5% en het gelijk trekken van 'verblijf zonder ster' aan 'verblijf met één ster' komen we hieraan tegemoet.

Vraag 2:

Het effect van de verhoging leidt in ieder geval tot vraaguitval. Ginder concludeert dat we onszelf uit de markt prijzen. Afname van de toch al kwetsbare bezettingsgraad van de Maastrichtse hotelmarkt is niet gewenst. Graag uw reactie op deze feitelijke constatering.

Antwoord 2:

In het verleden is niet gebleken dat bij een verhoging van de tarieven toeristenbelasting er vraaguitval is. De tarieven toeristenbelasting zijn in 2014 met 25,5% verhoogd. Het aantal overnachtingen is datzelfde jaar met 9% gegroeid. De conclusie in het rapport is dat de tarieven per 2025 met circa 19% verhoogd zouden moeten worden, hierbij wordt rekening gehouden wordt met vraaguitval. Desondanks volgen we het rapport niet en verhogen we slechts met 16,5%.



DATUM
6 mei 2024

In 2022 kwam de gemiddelde kamerbezetting in de gemeente Maastricht uit op ruim 65%. Dit is geen kwetsbare bezettingsgraad. Het totaal aantal overnachtingen is in 2023 met 9,5% gestegen ten opzichte van 2022.

Vraag 3:

Opbrengst toeristenbelasting is voor 2023 al met 15% gestegen t.o.v. 2022. (Geprognostiseerd ca 1 mln.) Waarom dan toch een eenzijdige verhoging van de belasting?

Antwoord 3:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.

Vraag 4:

Momenteel wordt € 342.222,- (geïndexeerd) aangewend voor marktstimulering zakelijk en Leisure midweek. Waarom wordt dit bedrag niet naar evenredigheid met de geprognostiseerde meeropbrengsten verhoogd?

Antwoord 4:

Er wordt wel degelijk meer budget aangewend voor de marktstimulering zakelijk en Leisure. Tijdens de coalitieonderhandeling is ook besloten om naast de verhoging van de opbrengsten toeristenbelasting het budget voor de ondersteuning van de werving van congressen en beurzen te verhogen. Opgenomen in de programmabegroting 2023 is dat de bijdrage voor de promotie- en acquisitietaak van het Maastricht Convention Bureau (MCB) toeneemt.

Ook is het budget toegenomen voor de subsidiëring van projecten/activiteiten/evenementen die het imago van de stad versterken en/of tot meer bezoekers leiden, zoals TEFAF, Flikken Maastricht en de Amstel Gold Race.

Hierbij een overzicht van de budgettaire ontwikkeling:

	2023	2024	2025	2026
Acquisitie congressen	+ €250.000	+ €250.000	+ €550.000	+ €550.000
(Sport)evenementen	+ €100.000	+ €100.000	+ €100.000	+ €100.000

Op dit moment zijn we bezig met de evaluatie van het convenant meeropbrengsten toeristenbelasting. Het door u benoemde bedrag is hiervan onderdeel. In 2024 is er €355.000 beschikbaar. Deze evaluatie is voor de zomer afgerond en uw raad wordt hierover geïnformeerd.

Vraag 5:

Bent u het met ons eens dat de markt onder druk staat? Zo ja, bent u bereid met de sector te bekijken welke (extra) stimuleringsmaatregelen genomen kunnen worden, en daar dus ook budget voor vrij te maken?

Antwoord 5:

Nee dat zijn wij niet met u eens. Het aandeel toeristische overnachtingen blijft groeien. Waar er in 2019 948.951 toeristische overnachtingen waren zijn er in 2023 1.183.000 overnachtingen geweest. Uit de cijfers blijkt wel dat er minder zakelijke overnachtingen zijn geweest. In 2019 vonden er 450.000 zakelijke overnachtingen plaats en in 2023 zijn er 350.000 zakelijke overnachtingen geweest. Het aantal individuele zakelijke bezoeken is met name afgenomen doordat het digitaal vergaderen gemeengoed is geworden. In vraag 4 kunt u lezen dat hier al op ingespeeld wordt en er extra maatregelen zijn genomen.

Ook blijkt dat het aantal overnachtingen van de Duitse en Belgische gasten (grootste aandeel buitenlandse toeristen) achterblijft terwijl dit niet het geval is in andere vergelijkbare steden. Om de reden te achterhalen zijn wij nu in gesprek met het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen.



DATUM
6 mei 2024

Vraag 6:

De concurrentiepositie t.o.v. andere congressteden verzwakt verder. Bent U het met ons eens dat dit voor het MECC en de door congressen gerealiseerde spin-off voor de stad dit niet kunnen gebruiken? Zo ja, welke maatregelen denkt u te nemen om het MECC beter in positie te brengen?

Antwoord 6:

Nee dit zijn wij niet met u eens. Uit de cijfers van het MCB en het MECC blijkt dat de komende jaren het aantal congressen en internationale vakbeurzen toeneemt. Zoals u heeft kunnen lezen in antwoord 4 wordt er juist extra geïnvesteerd in de positie van de congreslocatie Maastricht en hiermee de positie van het MECC versterkt.

Vraag 7:

Waarom bent u niet bereid een nieuwe meerjaren-overeenkomst met de Sahot te sluiten?

Antwoord 7:

Op dit moment zijn we bezig met de evaluatie van het convenant meeropbrengsten toeristenbelasting. Hieruit moet blijken wat de meerwaarde is van een convenant. Een nieuw convenant zal geen doel op zich zijn.

Vraag 8:

De sector is gebaat bij stabiele afspraken en stimulering van de marktpositie. Bent u bereid hierover in gesprek te gaan?

Antwoord 8:

Ja, we zijn hierover al in gesprek met de sector. Het convenant meeropbrengsten toeristenbelasting wordt zoals vermeld in het antwoord op vraag 7 geëvalueerd. Daarnaast gaat u als Raad over de verhoging van de toeristenbelasting.

Vraag 9:

Een goede en sterke hotelinfrastructuur is van groot economisch belang. De bepaling van de marktruimte wordt naar onze mening ernstig "vervuild" door de gehanteerde rekenmodellen. Hierbij wordt niet of nauwelijks rekening gehouden met air B&B, vakantieparken, <7 kamer hotels. Het CDA heeft hierover al eerder vragen gesteld. Waarom wordt aan deze methodiek vastgehouden?

Antwoord 9:

Het klopt dat een sterke hotelinfrastructuur van groot economisch belang is maar het klopt niet dat de bepaling van de marktruimte ernstig 'vervuild' is. Met andersoortig aanbod wordt wel degelijk rekening gehouden.

Omdat het hotelbeleid gaat over hotels in Maastricht wordt er jaarlijks onderzoek gedaan naar de marktruimte van hotelkamers in Maastricht. Voor de definitie van een hotel(kamer) wordt de definitie van het CBS gebruikt. <7 kamer hotels zijn wel onderdeel van deze definitie.

Andersoortig verblijf, zoals vakantiewoningen (zoals bij Dormio Resort Maastricht), camperplaatsen en Bed & Breakfast's, maakt geen deel uit van de definitie, net als het aanbod aan reguliere woningen dat via particuliere verhuursites als Airbnb en HomeAway wordt aangeboden. Een uitzondering wordt gemaakt voor Bed & breakfast's die gezien hun omvang bedrijfsmatig functioneren.

Dat andersoortig aanbod niet in aanbodcijfers wordt opgenomen, houdt niet in dat het effect van het aanbod in het toekomstperspectief buiten beschouwing blijft. Het aanbod is bovendien vaak



DATUM
6 mei 2024

tijdsafhankelijk en kan juist op piekmomenten voor extra verblijfs capaciteit zorgen in de stad Maastricht. Het biedt ook mogelijkheden om andere markten aan te spreken. Meer informatie over de methodiek van het onderzoek naar de marktruimtebepaling kunt u lezen in de rapportage actualisatie marktruimte hotels Maastricht 2023. Deze rapportage is als bijlage opgenomen bij de [RIB – actualisatie marktruimte hotelsector Maastricht](#).

Vraag 10:

De signalen die ons bereiken uit de branche zijn meer dan duidelijk: de hotelnota is toe aan revisie. Bent u bereid de hotelnota te actualiseren en daarbij de volgende uitgangspunten te hanteren; A. hotelmarktruimte verruimen naar accommodatiebeleid (waarmee alle vormen van logies onderdeel worden van het beleid); B. Herziening van de criteria voor toetreding van nieuwe hotels in Maastricht en hierbij criteria voor toetreding van alle vormen van logies op te stellen; C. Hierbij de SAHOT als brancheorganisatie actief te betrekken. D. Niet alle hotels / verblijfsaccommodaties zijn lid van de SAHOT; hiertoe ook KHN betrekken.

Antwoord 10:

Nee wij gaan nu niet de hotelnota actualiseren. Het hotelbeleid met een restrictief karakter voldoet nog. Hierbij een reactie op uw uitgangspunten.

- A. Het effect van andersoortige accommodaties wordt al meegenomen in de berekening van de hotelmarktruimte. Bij een eventuele actualisatie nemen we dit punt mee.*
- B. Bij een eventuele actualisatie van het beleid zullen wij ook naar de criteria voor toetreding en uitbreiding kijken en of er een mogelijkheid is om deze naar andersoortige accommodaties uit te breiden.*
- C. Wij zullen de sector actief betrekken bij een eventuele actualisatie. De Sahot-leden zullen actief betrokken worden.*
- D. De Koninklijke horeca Nederland en de Hiswa-Recron zullen wij net als niet Sahot-leden betrekken bij een eventuele actualisatie.*

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

en

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen