

Raagri
Ri

Ketelslegers, Marion

Van: Moonen, Brigitte namens Raadsgriffie
Verzonden: maandag 23 november 2015 9:15
Aan: Post Gemeente Maastricht
Onderwerp: FW: detailhandel Maastricht
Bijlagen: detailhandel Maastricht.pdf; ATT00001.txt

Gaarne inboeken op raad en college.

Gr. Brigitte

Gemeente Maastricht

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Nic Pepels [mailto:nicpep@me.com]
Verzonden: zondag 22 november 2015 20:42
Aan: Raadsgriffie; Theunissen, Petra
Onderwerp: detailhandel Maastricht

Ingek.: 23 NOV 2015

Reg. nr.: 2015.40301

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Ik weet niet of het mogelijk is om langs deze weg een 'schriftelijke' bijdrage aan te leveren, met in de veronderstelling dat deze bij de andere deelnemers c.q Raadsleden terecht zou kunnen komen. Het is van eminent belang om te memoreren dat de vanaf ca. 2010 'eindelijk' genomen beslissing om het Belvederegebied, o.a. als gevolg van demografische ontwikkelingen (geen 150.000 maar 100/125 duizend inwoners) volledig te herzien en parallel daaraan, de te verleggen Noorderbrug. Het nieuwe parool was immers: in de plaats van woningen en kantoren, detailhandel al dan niet perifeer. Het moest een kralensnoer van winkels worden van af het Centrum (Mosae Forum) via het (cultuurhistorisch) Eiffelgebouw tot in het Bosscherveld.

Toentertijd had al duidelijk moeten zijn dat naast het wonen, kantoren en bedrijventerreinen, ook detailhandel met ernstige overcapaciteit geconfronteerd zou worden. Deze nieuwe 'luchtballon' heeft zich dan ook vanzelf doorgeprikt.

Min of meer geruisloos is de aanvankelijke invulling van Belvedere van een Quartier des Arts naar innovatieve/creatieve bedrijvigheid in dit deel, thans geëindigd in studentenhuisvesting annex hotel.

Met als treurig dieptepunt een barbaarse aantasting van het cultuurhistorisch fenomeen die het Eiffelgebouw is, middels een zwarte (kijk)doos.

Zonder kennis te hebben van het BRO onderzoek, maar met boerenverstand, stel ik helaas al jaren vast dat, met de wetenschap van toenemende leegstand ook van winkels, dat na Mosae Gusto, ook het Mosae Forum e.o., nagenoeg volledig met leegstand geconfronteerd wordt, geen uitbreiding maar beperking 'inkrimpen' van het historisch (winkel)Centrum zal het motto moeten zijn. Wellicht toch maar eens meedoen aan de Retail Deals van min. Kamp.

Gelukkig is het verstand ook terug om maar een beperkte uitbreiding van winkels in de Brusselse Poort toe te staan, of uiteindelijk toch niet.

Niet toegeven aan, o.a. de vraag van het CDA om woonwinkels in het Bosscherveld toe te voegen. Het standpunt was toch immers geen meubelboulevard in het Bosscherveld. (op vraag van Pans en Leenbakker)

Overigens is de Belvederelaan een voorbeeld van grove kapitaalsvernietiging door zijn overdreven profiel, met jaarlijks hoge onderhoudskosten van het groen. Een typisch voorbeeld van slecht ruimtelijk orderingsbeleid puur gebaseerd op grondeigendom van de Gemeente. En dan te bedenken dat in een aanbevelingsfolder, ten tijde van de kandidatuur voor Europese Culturele Hoofdstad (2012), Bosscherveld nog werd aangeprezen als hoogwaardig, op duurzame energie en innovatie gebaseerd bedrijventerrein, het kan verkeren, de Gemeente waait continu, zonder echte toekomstvisie met elke wind mee.

Tot zover, Mvg. Nic Pepels